



Crna Gora
Agencija za sprečavanje korupcije

Broj: 05-02-2329/2-25

Na osnovu člana 29 i 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Službeni list Crne Gore broj 44/12 i 30/17) i člana 18 Zakona o upravnom postupku (Službeni list Crne Gore broj 37/17), odlučujući o zahtjevu Mansa, za pristup informacijama, Agencija za sprečavanje korupcije dana 12. septembra 2025. godine donijela je:

R J E Š E N J E

Zbog postojanja ograničenja iz člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, odbija se zahtjev Mansa broj 02-03-2329, za pristup informacijama, od 26. avgusta 2025. godine:

- Kopiju dopisa broj 03-02-151-22-7 od 21.12.2022. godine
- Kopiju mišljenja broj 03-02-151-22-6 od 21.12.2022. godine
- Kopiju zahtjeva Opštine [REDACTED] broj 02-5-018-2067/24 od 7.11.2024. godine
- Kopiju obavještenja Agencije za sprečavanje korupcije broj 03-02-151-22-20 od 28.11.2024. godine

Obrazloženje

Mans je predao Agenciji zahtjev broj 05-02-2329 od 28. avgusta 2025. godine, kojim se traži pristup informacijama:

- Kopiju dopisa broj 03-02-151-22-7 od 21.12.2022. godine
- Kopiju mišljenja broj 03-02-151-22-6 od 21.12.2022. godine
- Kopiju zahtjeva Opštine [REDACTED] broj 02-5-018-2067/24 od 7.11.2024. godine
- Kopiju obavještenja Agencije za sprečavanje korupcije broj 03-02-151-22-20 od 28.11.2024. godine

Postupajući po predmetnom zahtjevu, odlučeno je kao u dispozitivu, a to iz sljedećih razloga:

Agencija posjeduje mišljenje broj 03-02-151-22-6, s propratnim dopisom broj 03-02-151-22-7, oba na datum 21. decembar 2022. godine. Riječ je o mišljenju koje je donijela Agencija, u postupku koji je sproveda postupajući po zahtjevu za zaštitu zviždača. Navedenim aktom je utvrdila da je zbog podnešene prijave zviždaču nanijeta šteta, odnosno da postoji mogućnost nastanka štete za zviždača, iz člana 59 Zakona o sprječavanju korupcije (Službeni list Crne Gore broj 53/14 i 42/17). Mišljenje sadrži i preporuke za subjekat zbog čijih radnji zviždač trpi štetu, o tome šta treba preduzeti da bi se nastala šteta otklonila odnosno spriječila i rok za otklanjanje i sprečavanje štetnih posljedica, sve navedeno u skladu s članom 62 stav 5 ovog zakona.

Agencija posjeduje i predmetni zahtjev organa vlasti, koji sadrži upit o roku važenja predmetnog mišljenja Agencije za sprečavanje korupcije, kao i odgovor Agencije na isti.

Svi traženi dokumenti sadrže podatke koji se odnose na lice čiji je identitet utvrđen, kao što su ime i prezime zviždača, radno mjesto u organizacionoj jedinici i sl, kao i podatke na osnovu kojih se može utvrditi identitet zviždača prepoznavanjem zviždača, obzirom da je riječ o predmetnu s lokalnog nivoa, eventualnim praćenjem predmeta kod drugih organa, upotrebom podataka o broju i datumu predmeta, nazivu subjekta zbog čijih radnji zviždač trpi štetu, nazivu organizacionih jedinica, opisu ugrožavanja javnog interesa obuhvaćenog prijavom zviždača, opisom nastale štete za zviždača obuhvaćene zahtjevom za zaštitu zviždača, preporukom Agencije za otklon štete itd..

U skladu s članom 16 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (test štetnosti), uzimajući u obzir da je riječ o ne tako davno donešenim aktima iz 2022. i 2024. godine, Agencija cijeni da je u konkretnom slučaju pretežniji interes zaštite identiteta zviždača u odnosu na interes objavljivanja informacije, u interesu sprečavanja nastanka mogućnosti štete po zviždača, kao što je stigmatizacija, problemi u budućem zapošljavanju i sl, uz interes sprečavanja štete po integritet Aгенije, nepovjerenja sadašnjih i budućih zviždača u njen rad, te eventualnih pravnih postupaka protiv Agencije zbog kršenja člana 2 i 10 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti (Službeni list Crne Gore broj 79/08, 70/09, 44/12, 22/17, 77/24), prekoračenjem obima koji je potreban da bi se postigla svrha obrade, bez saglasnosti lica čiji podaci se obrađuju.

Za ukazati je da je riječ o zviždaču kojem je dodijeljena zaštita mišljenjem Agencije za sprečavanje korupcije, te da navedeno lice uživa pravo na zaštitu i po novom Zakonu o sprečavanju korupcije (Službeni list Crne Gore 54/24), jer mu član 68 ovog zakona daje pravo zviždaču kome prijeti omogućnost nastanka štete, na tužbu za zaštitu zviždača nadležnom sudu, koja se podnosi u opštem roku zastarjelosti iz zakona kojim se uređuju obligacioni odnosi. To implicira i pravo na zaštitu identiteta, najmanje u trajanju do isteka rokova zastarjelosti, ili okončanja eventualno pokrenutog sudskog postupka.

Navedeni interesi su pretočeni u pravne propise kojima se uređuje oblast zviždača: Direktiva EU 2019/1937 od 23. oktobra 2019. godine o zaštiti osoba koje prijavljuju povrede prava Unije navodi da zaštitu bi trebalo pružiti i licima čije je obavljanje poslova prestalo i kandidatima za zapošljavanje koji su stekli informacije o povredama tokom postupka zapošljavanja ili u nekoj drugoj fazi pregovaranja prije sklapanja ugovora i koji bi mogli doživjeti osvetu na primjer u obliku negativnih preporuka za zapošljavanje, stavljanja na crnu listu ili bojkotovanja preduzeća (čl.39).

Zakon o sprječavanju korupcije, koji je bio na snazi u momentu donošenja predmetnog mišljenja Agencije, u članu 56, osim što predviđa da je Agencija dužna da sa podacima o zviždaču postupa u skladu s zakonom kojim se uređuje tajnost podataka, predviđa dužnost obezbjeđivanja zaštite od svih oblika diskriminacije i ograničenja i uskraćivanja prava zviždača. Član 58 previđa da Agencija štiti zviždača koji ima opravdane razloge da sumnja u ugrožavanje javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije i koje tu sumnju prijavi u dobroj namjeri.

Zakon o sprečavanju korupcije u članu 51 predviđa da identitet zviždača, zviždačevog pomagača, povezanog lica, prijavljenog lica, odnosno podaci na osnovu kojih se može otkriti njegov identitet, kao i drugi podaci iz člana 49 ovog zakona koji su navedeni u prijavi dostupni su isključivo Agenciji i.. sa njima se postupa u skladu sa zakonom kojim se uređuje tajnost podataka. Izuzetno, identitet lica i drugi podaci iz stava 1 ovog člana mogu se otkriti samo ako je to nužno i srazmjerno obavezama propisanim posebnim zakonom, u okviru istraga državnih organa ili u okviru sudskog postupka. Član 52 predviđa da je ..., Agencija dužna da štiti podatke koje sazna iz prijave i ne smije ih koristiti ili otkrivati u druge svrhe osim one koja je potrebna za dalje postupanje po toj prijavi.

Član 108 stav 1 tačka 13 ovog zakona propisuje da novčanom kaznom od 1.000 eura do 20.000 eura kazniće se za prekršaj pravno lice, ako ne štiti podatke koje sazna iz prijave i koristi ih ili otkriva u druge svrhe osim one za koje je potrebna za dalje postupanje po toj prijavi (član 52 stav 1), dok Zakon o slobodnom pristupu informacijama ne predviđa mogućnost oslobađanja od prekršajne odgovornosti u slučaju objelodanjivanja takve informacije. Ukoliko bi Agencija rješenjem dozvolila pristup traženim aktima, onda bi bi postojala nemogućnost izvršenja tog rješenja u pravnom smislu, jer bi isto sadržalo radnju prekršaja u smislu navedenog, što bi bio razlog ništavosti ovog rešenja u smislu člana 139 stav 1 tačka 3 Zakona o upravnom postupku.

Imajući u vidu izloženo činjenično stanje i interese koji se štite u predmetnom slučaju, donijeta je odluka kao u dispozitivu, zaštitom privatnosti zviždača od objavljivanja podataka koji bi uzrokovali prepoznavanje identiteta istog, na osnovu člana 29 stav 1 tačka 3, u skladu s članom 16 u vezi člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, u roku iz člana 15 ovog zakona odnosno, pristanka lica na koje se podaci odnose da se informacija objavi.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Na ovo rješenje može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore, u roku od 20 dana od dana prijema stranci.

VD DIREKTOR
Dušan Drakić

