



Na osnovu člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Službeni list Crne Gore broj 44/12 i 30/17) i člana 18 Zakona o upravnom postupku (Službeni list Crne Gore broj 37/17), odlučujući o zahtjevu Mansa, za pristup informacijama, Agencija za sprečavanje korupcije dana 1. avgusta 2025. godine donijela je:

R J E Š E N J E

Zbog neposjedovanja informacije:

- Kopija dokumentacije na osnovu koje je Mileta Mihailović, službenik Uprave policije Crne Gore, prijavio vlasništvo nad imovinom u vidu ručnog sata Rolex Datejust.

odbija se zahtjev Mansa, za pristup informacijama, broj 05-02-2242 od 24. jula 2025. godine.

Obrazloženje

Mans je predao Agenciji zahtjev broj 05-02-2242 od 1. avgusta 2025. godine, kojim se traži pristup informacijama:

- Kopija dokumentacije na osnovu koje je Mileta Mihailović, službenik Uprave policije Crne Gore, prijavio vlasništvo nad imovinom u vidu ručnog sata Rolex Datejust

Postupajući po predmetnom zahtjevu, Agencija je odlučila kao u dispozitivu, i to iz sljedećih razloga:

Imenovani državni službenik je predao Agenciji za sprečavanje korupcije, Izvještaj o prihodima i imovini, do kraja marta tekuće godine za prethodnu godinu, od 7. marta 2025. godine, u kojem je u rubrici 4.3 – Ostala pokretna imovina državnog službenika ili člana domaćinstva čija vrijednost prelazi 5.000 eura, prijavio ručni sat Rolex Datejust, uz navođenje da je isti kupljen novcem od potrošačkog kredita koji je imenovani podigao kod CKB dana 6. septembra 2024. godine, a zatim ga uplatio na žiro račun supruge kod iste banke dana 5. februara 2025. godine. Predmetnom obrascu izvještaja o prihodima i imovini državnog službenika nije priložen ugovor o potrošačkom kreditu ili odgovarajući dokument iz pravnog posla kupoprodaje ručnog sata.

S obzirom da, shodno članu 13, članu 14 i članu 20 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, organ vlasti može omogućiti ili ograničiti pristup samo onoj informaciji koju posjeduje, ili uputiti podnosioca zahtjeva na organ koji je posjeduje, to u predmetnom slučaju nije mogao odlučiti na neki od navedenih načina, zbog neposjedovanja navedenih informacija, te neposjedovanja dokaza koji bi nesporno ukazivao na saznanje o posjedu iste unutar nekog drugog organa. Svakako, utvrđena činjenica neposjedovanja informacije je provjerljiva, kroz mehanizme koji stoje na raspolaganju stranci u smislu člana 40 Zakona o slobodnom pristupu informacijama. S obzirom da prethodni stav predstavlja suštinski odbijanje zahtjeva za pristup informacija, to je Agencija dala detaljno obrazloženje istog, shodno članu 30 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Na ovo rješenje može se izjaviti žalba Agenciji za sprječavanje korupcije, ili neposredno drugostepenom organu Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana od dana prijema stranci.

VD DIREKTOR
Dusan Drakic

