



Na osnovu člana 29 i 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Službeni list Crne Gore broj 44/12 i 30/17) i člana 18 Zakona o upravnom postupku (Službeni list Crne Gore broj 37/17), odlučujući o zahtjevu Mansa, za pristup informacijama, Agencija za sprečavanje korupcije dana 9. septembra 2025. godine donijela je:

RJEŠENJE

Zbog postojanja ograničenja iz člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, odbija se zahtjev Mansa broj 02-03-1800, za pristup informacijama, od 30. septembra 2021. godine: "Svih izvještaja o imovini i prihodima javnog funkcionera, odnosno imovini i prihodima bračnog i vanbračnog supružnika i djece, prema stanju na dan izbora, postavljanja ili imenovanja, kao i u toku vršenja javne funkcije, podnijetih Komisiji od strane Duška Markovića, u period od 2005. godine do danas I izvornom obliku".

Obrazloženje

Mans je predao Agenciji zahtjev broj 02-03-1800 od 30. septembra 2021. godine, kojim se traži pristup informacijama: Svih izvještaja o imovini i prihodima javnog funkcionera, odnosno imovini i prihodima bračnog i vanbračnog supružnika i djece, prema stanju na dan izbora, postavljanja ili imenovanja, kao i u toku vršenja javne funkcije, podnijetih Komisiji od strane Duška Markovića, u periodu od 2005. godine do danas I izvornom obliku.

Postupajući po predmetnom zahtjevu, uzimajući u obzir i ukidne razloge iz rješenja broj 05-02-1900/8, Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, odlučeno je kao u dispozitivu, a to iz sljedećih razloga:

Uvodom u traženu informaciju, utvrđeno je da se ista sastoji iz sljedećih djelova:

1. Dio informacije koji sadrži lične podatke javnog funkcionera i članova zajedničkog domaćinstva, kao što su: jedinstveni matični broj, prebivalište i adresa stanovanja, nivo kvalifikacije obrazovanja i zvanje, ime oca, ime majke i rođeno prezime majke, brojevi telefona, email adrese.. Riječ je o podacima koji nijesu dostupni javnosti po članu 29 stav 1 tačka 1 i 2 Zakona o sprečavanju korupcije (Službeni list Crne Gore broj 54/24, član 21 stav 2 ranijeg Zakona o sprečavanju sukoba interesa, Službeni list Crne Gore broj 52/14), niti se može utvrditi javni interes za njihovo objavljivanje u smislu demokratske kontrole organa vlasti i vršenja javne funkcije, kao ni preovlađujući interes iz člana 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Stoga bi objavljivanje istih bilo u suprotnosti s članom 2 i članom 10 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti (Službeni list Crne Gore broj 79/08, 70/09, 44/12, 22/17, 77/24), koji predviđa da se obrada podataka o ličnosti može vršiti samo uz saglasnost lica i u obimu koji je potreban da bi se postigla svrha obrade, a što bi moglo uzrokovati povredu ličnih prava lica i pravne postupke protiv Agencije.

Iz navedenog se razloga ograničava pristup ovom dijelu tražene informacije, na osnovu člana 16 (test štetnosti) u vezi s članom 14 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, u interesu zaštite privatnosti od objavljivanja podataka predviđenih zakonom kojim se uređuje zaštita ličnih podataka.

2. Drugi dio informacije sadrži imovinske podatke javnog funkcionera, inače dostupan na www.antikorupcija.me, na linku Javni registri (Pretraga izvještaja o prihodima i imovini, i Pretraga izvještaja o prihodima i imovini-stari podaci), identičan izvorniku, što je dokazivo primjenom člana 40 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, ali se i ne mora dokazivati, u smislu člana 107 tačka 2 Zakona o upravnom postupku, a svakako je prihvaćeno kao validan odgovor na zahtjev za pristup informacijama, npr. presudama Vrhovnog suda Crne Gore broj 204/22 od 14. aprila 2022. godine i 355/22 od 9. juna 2022. godine.

S obzorom da imovinski podaci javnog funkcionera predstavljaju dio tražene informacije, a imajući u vidu da i dio informacije predstavlja informaciju u smislu člana 10 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, to se na predmetnu informaciju primjenjuje član 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, tj. organ vlasti nije dužan da omogući putem emaila pristup informaciji već da obavijesti podnosioca zahtjeva gdje i kada je ista objavljena, a što je slučaj u konkretnom, budući da je podnosilac zahtjeva zahtijevao dostavljanje putem emaila.

3. Član 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da o zahtjevu za pristup informaciji organ vlasti odlučuje rješenjem, kojim dozvoljava pristup traženoj informaciji ili njenom dijelu ili zahtjev odbija.

Član 29 stav 1 tačka 3 predviđa da organ vlasti odbiće zahtjev za pristup informaciji ako postoji razlog iz člana 14 ovog zakona za ograničavanje pristupa traženoj informaciji.

Član 24 predviđa da ako je dijelu informacije pristup ograničen, u skladu sa članom 14 ovog zakona, organ vlasti dužan je da omogući pristup informaciji dostavljanjem njene kopije podnosiocu zahtjeva, nakon brisanja dijela informacije kojem je pristup ograničen.

Član 26 predviđa da organ vlasti nije dužan da omogući putem e-maila pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlastinego je dužan da u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi, obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada informacija javno objavljena.

S obzirom da u predmetnom slučaju nije riječ o pristupu dijelu tražene informacije brisanjem dijela kojem se pristup ograničava u smislu člana 24 ovog zakona, već se na dvije vrste informacija unutar tražene informacije primjenjuju različiti osnovi postupanja (član 14 u dijelu ličnih podataka i član 26 u dijelu javno dostupnih podataka), a kako zakon ne predviđa razdvajanje postupka već jedinstveno postupanje u odnosu na cijelokupan zahtjev primjenom člana 30 ovog zakona, to se u konkretnom slučaju donosi odluka kao u dispozitivu na osnovu člana 29 stav 1 tačka 3 ovog zakona, imajući u vidu da postoji razlog iz člana 14 ovog zakona za ograničavanje pristupa traženoj informaciji, što predstavlja dozvoljen osnov za odbijanje zahtjeva za pristup informaciji, čime se ne dira u pravo stranke da bude obaviještena o mjestu gdje je i kada je drugi dio informacije javno objavljen, a što je slučaj i u konkretnom.

4. Vidjeti i praksu: Rješenje Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama UP11-07-30-307-2/20 od 9. aprila 2020. godine, te Presudu Evropskog suda u predmetima T-639/15 do T-666/15 i T-94/16, gdje se navodi da dostavljanje podataka koji su javno dostupni bi istima oduzelo svaki koristan učinak i ne bi omogućilo podnosiocu da dobije više informacija od onih koje su javno objavljene, jer ostale informacije koje nijesu objavljene predstavljaju lične podatke koji se obrađuju i štite u skladu s zakonom.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Na ovo rješenje može se izjaviti žalba Agenciji za sprečavanje korupcije, ili neposredno drugostepenom organu Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana od dana prijema stranci.

