



Crna Gora
Agencija za sprečavanje korupcije

Broj: 02-03-2138/2 - 25

Na osnovu člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Službeni list Crne Gore broj 44/12 i 30/17) i člana 18 Zakona o upravnom postupku (Službeni list Crne Gore broj 37/17), odlučujući o zahtjevu Mansa, za pristup informacijama, Agencija za sprečavanje korupcije dana 19. jula 2025. godine donijela je:

R J E Š E N J E

Do okončanja postupka iz nadležnosti Agencije za sprečavanje korupcije, protiv imenovanog javnog funkcionera, ograničava se pristup informacijama:

- Kopiji svih akata koja je donijela Agencija u vezi sukoba interesa lica Bojan Medenica koji obavlja funkciju odbornika u Skupštini Opštine Kolašin i v.d. direktora Skijališta Crne Gore,

u skladu s članom 14 stav 1 tačka 4 alineja 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, u vezi člana 42 stav 2 i člana 33 stav 6 Zakona o sprečavanju korupcije, u interesu vršenja službene dužnosti, do okončanja postupka protiv imenovanog, izradom odgovarajućeg službenog akta Agencije. Ista nema ovlaštenje da objavljuje ime i prezime javnog funkcionera i naziv javne funkcije, sve do završetka postupka, odlukom kojom se utvrđuje da je javni funkcioner prekršio odredbe Zakona o sprečavanju korupcije, kao ni u prekršajnim postupcima, a postupak provjere javnog funkcionera nije dostupan za javnost.

Obrazloženje

Mans je predao Agenciji zahtjev broj 02-03-2138 od 8. jula 2025. godine, kojim se traži pristup informacijama: kopiji svih akata koja je donijela Agencija u vezi sukoba interesa lica Bojan Medenica koji obavlja funkciju odbornika u Skupštini Opštine Kolašin i v.d. direktora Skijališta Crne Gore,

Agencija jeste u posjedu akta koji se odnosi na predmet ovog zahtjeva za pristup informacijama. Riječ je o Zabilješci broj UPI-03-01-67/2-25, o izvršenoj kontroli imenovanog javnog funkcionera, od 4. jula 2025. godine, sprovedenoj nakon prijema inicijative broj UPI-03-01-67-25 od 2. jula 2025. godine, te donošenja Mišljenja ove Agencije broj 02-03-1565/4-25 od 27. maja 2025. godine: https://www.antikorupcija.me/media/documents/Odgovor_ASK_02-03-1565-25.pdf

Predmetna zabilješka je proslijeđena nadležnim organizacionim jedinicama Agencije, u cilju pokretanja postupaka iz člana 82 stav 1 tačka 11 i tačka 14 Zakona o sprečavanju korupcije (Službeni list Crne Gore broj 54/24).

Agencija je izvršila test štetnosti objavljivanja tražene informacije, i donijela odluku kao u dispozitivu, a to iz sljedećih razloga:

Član 7, član 4, član 5 i član 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuju da je pristup informacijama od javnog interesa, da će organ vlasti omogućiti pristup informaciji ili njenom dijelu koju posjeduje, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom, jer se njime obezbjeđuje transparentnost rada, podstiče efikasnost, djelotvornost, odgovornost i afirmiše integritet i legitimnost organa vlasti, kao i da se obezbjeđuje da javnost zna informacije koje su u posjedu organa vlasti u cilju vršenja demokratske kontrole vlasti i ostvarivanja ljudskih prava i sloboda.

Član 16 ovog zakona propisuje da će se ograničiti pristup informaciji ukoliko bi objelodanjivanje značajno ugrozilo interes iz člana 14 ovog zakona, odnosno ukoliko postoji mogućnost da bi objelodanjivanje informacije izazvalo štetne posljedice po interes koji je od većeg značaja od interesa javnosti da zna tu informaciju, osim ako postoji preovlađujući javni interes iz člana 17 ovog zakona.

Preovlađujući javni interes postoji kada informacija sadrži podatke koji osnovano ukazuju na korupciju, nepoštovanje propisa, nezakonito korišćenje javnih sredstava ili zloupotrebu ovlašćenja u vršenju javne funkcije, sumnju da je izvršeno krivično djelo ili postojanje razloga za pobijanje sudske odluke, nezakonito dobijanje ili trošenje sredstava iz javnih prihoda, ugrožavanje javne bezbjednosti, ugrožavanje života, javnog zdravlja, životne sredine.

Polazeći od citiranih odredbi, Agencija je utvrdila da tražena zabilješka ne sadrži ukazivanje na preovlađujući javni interes, već sadrži izložen niz činjenica, koje je potrebno ispitati, vršenjem zakonom propisanih radnji u upravnom i prekršajnom postupku, čime će doći do višeg stepena saznanja o eventualnim nepravilnostima u konkretnom slučaju.

S obzirom da je tražena informacija predata na dalje postupanje u nadležne organizacione jedinice, interes zaštite tih postupaka je trenutno pretežniji od interesa javnosti da zna informaciju. Odredba člana 42 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije sprečava Agenciju da objavljuje ime i prezime javnog funkcionera i naziv javne funkcije do završetka postupka. Kod stanja stvari da se tražena informacija odnosi i na kontrolu izvještaja o imovini javnog funkcionera, u konkretnom se primjenjuje i član 33 stav 6 ovog zakona, koji predviđa da provjera izvještaja nije dostupna za javnost. S obzirom da će na osnovu podataka iz tražene informacije biti sačinjen zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka, time su u konkretnom slučaju relevantni i navodi iz Mišljenja Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, broj 06-11471-3/18 od 20. februara 2018. godine, da objavljivanje podataka o podnijetim zahtjevima za pokretanje prekršajnog postupka i odlukama postupajućeg suda za prekršaje na web sajtu Agencije za sprečavanje korupcije, bez saglasnosti lica na koje se podaci odnose, nije u skladu sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti.

Stoga bi objava tražene informacije uzrokovala štetu na način što bi Agencija povrijedila zakonske propise u vezi postupanja sa podacima u toku trajanja postupaka iz njene nadležnosti, čime bi mogla biti izložena sudskom postupku kao tužena strana, s obzirom da Zakon o slobodnom pristupu informacijama ne predviđa isključenje protivpravnosti u slučaju objavljivanja informacijama čije je objavljivanje ograničeno važećim propisima. Nadalje, organ vlasti je dužan da javnost informiše na tačan, objektivian i nepristrasan način, te bi djelimično objavljivanje podataka, prije izjašnjenja stranke i drugih radnji u postupku, moglo uzrokovati netačne navode, proizvoljna tumačenja i zbunjivanje javnosti. Konačno, navedenim se ne ugrožava pravo javnosti da zna, s obzirom da će odluka u predmetnom slučaju biti donešena i objavljena na sajtu Agencije, a predmetno ograničenje je privremenog karaktera, do okončanja postupka.

Uzimajući u obzir navedeno, Agencija je odlučila kao u dispozitivu, na osnovu člana 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, u vezi člana 14 stav 1 tačka 4 alineja 2, člana 16, člana 17, sa rokom ograničenja iz člana 15 ovog zakona, u interesu vršenja službene dužnosti, radi zaštite od objelodanjivanja podataka koji se odnose na konsultacije unutar i između organa vlasti u vezi s utvrđivanjem stavova, radi izrade službenih dokumenata i predlaganja rješenja nekog predmeta.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Na ovo rješenje može se izjaviti žalba Agenciji za sprječavanje korupcije, ili neposredno drugostepenom organu Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana od dana prijema stranci.

VD DIREKTOR
Dušan Drakić

