

ЦРНА ГОРА  
ОПШТИНА БЕРАНЕ  
Дирекција за имовину и  
заштиту имовинских права  
Бр. 10- 430/24- 1099  
Беране, 17.10.2024. године.

2238

Crna Gora  
AGENCIJA ZA SPREČAVANJE KORUPCIJE  
PODGORICA

|               |            |   |
|---------------|------------|---|
| Primljeno     | 24.10.2024 | 4 |
| Org. jez      | 24-10-2024 |   |
| 03-01-2410/64 |            |   |

**СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ФИНАНСИЈЕ И ЕКОНОМСКИ РАЗВОЈ**  
-Секретару Бојану Радошевићу-

Овдје

Предмет: Захтјев за плаћање.

Потребно је да по правоснажној пресуди Основног суда у Беранама П.бр. 637/2022 од 11.09.2024. године исплатите на име накле не материјалне штете укупан износ од 2.245,50 еура на жиро рачун тужиоца бр. [REDACTED] Филијала Беране, колико износи солидарна обавеза Општине Беране након доношења пресуде Вишег суда у Бијелом Пољу Гж.бр. 1532/23 од 11.09.2024. године.

Уплату извршити до 23.10.2024. године, а доказ о уплати доставити Дирекцији за имовину и заштиту имовинских права.

С поштовањем,



Прилог:  
-копија пресуде Основног суда Беране П.бр. 637/22 од 20.06.2023. године и пресуда Вишег суда Бијело Поље Гж.бр. 1532/23 од 11.09.2024. године..

Достављено:  
-наслову;  
-у списе предмета;  
-а/а.

P.br. 637/22

U IME CRNE GORE

|                               |            |               |        |            |
|-------------------------------|------------|---------------|--------|------------|
| Црна Гора                     |            |               |        |            |
| ОПШТИНА БЕРАНЕ                |            |               |        |            |
| Датум пријема акта 16.06.2023 |            |               |        |            |
| Орг. ј. б.                    | Клас. знак | Ред. број     | Прилог | Вриједност |
|                               |            | 10-024/23-161 |        |            |

Osnovni sud u Beranama, sudija [REDACTED] u pravnoj stvari tužioca [REDACTED] koju zastupa [REDACTED], advokat iz Berana, protiv prvotuzene Opštine [REDACTED] koju zastupa [REDACTED] dipl. pravnik na radu kod tužene i drugotuzenog DOO „Komunalno“ Berane koga zastupa [REDACTED] dipl. pravnik na radu kod tužene, nakon održane glavne i javne rasprave dana 26.05.2023.godine, u prisustvu punomoćnika stranaka, donio je dana 20.06.2023.godine

### P R E S U D U

Usvaja se tužbeni zahtjev tužilje pa se obavezuju tuženi da solidarno naknade nematerijalnu štetu i to:

- Na ime povrede prava na fizički integritet usljed umanjjenja opšte životne aktivnosti iznos od 2.450,00 eura;
- Na ime povrede prava na fizički i tjelesni integritet zbog pretrpljenih fizičkih bolova iznos od 1.225,00 eura;
- Na ime povrede prava na duševni integritet iznos od 816,00 eura;
- Na ime povrede prava na psihički integritet zbog naruženosti iznos od 612,00;

Obavezuju se tuženi da tužilji solidarno naknade troškove spora u iznosu od 760,00 eura.

Sve prednje u roku od 15 dana pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

### O b r a z l o ž e n j e

Tužilja je u tužbi i na raspravi preko punomoćnik u bitnom navela da se dana 09.02.2022.godine povrijedila u ul. Polimskoj bb u Beranama kod Vojnog odsjeka pri čemu je došlo do povređivanja desnog koljena. Obzirom na iake bolove koje je trpio nakon pada, tužilji je pritekao u pomoć prisutni građanin [REDACTED] koji joj je pomogao da ustane, nakon čega se tužilja uputila u Hitnu pomoć, odakle je prebačena u Urgenti centar gdje joj je konstatovana povreda obs fractura plato tibia 1 dex i zadržana u ortopedskom odeljenju nakon čega je obrađena klinički i radiološki. Tužilji je stavljena imobilizacija i predložena nabavka tutor duga AB2115 iz Rudog, kao i štake koje je morala da nosi duži vremenski period. Tužilja je u daljem liječenju išla na fizikalnu terapiju kako su to odredili nadležni ljekari i to u dužem vremenskom trajanju, koja nije dala očekivane rezultate, te se tužilja i sada otežano kreće. Zakonskim odredbama prvotuzeni i drugotuzeni bili su dužni da održavaju kolovoz i trotoare i to na način predviđen tehničkim mjerama čišćenjem, posipanjem soli i slično. Drugotuzena Opština Berane nije obezbijedila poslove održavanja lokalnih puteva tj. ulica i obezbeđenja saobraćaja. Tužilja napominje da se prilikom kretanja ponašala obazrivo, da je imala odgovarajuću zimsku obuću kao i da površina kojom se kretala nije bila nasuta solju i rizlom, već je predstavljala utabani snijeg, zbog velike frekvencije vještaka u tom dijelu grada. Predlaže da sud usvoji tužbeni zahtjev bliže opisan u izreci presude. Troškove postupka je opredijeljeno tražila.

Prvotuzena u odgovoru na tužbu preko punomoćnika osporila je tužbeni zahtjev tužioca kao neosnovan, jer na strani tuženih ne postoji odgovornost za nastanak štetnog događaja iz tužbe. Predlaže da sud odbije tužbeni zahtjev kao neosnovan.

Drugotuzeni u odgovoru na tužbu predložio je da sud tužbeni zahtjev odbije kao neosnovan, te da nije do krajnje izvesnosti utvrđeno na koji način je došlo do povređivanja tužilje. U završnom izlaganju predložio je da sud odbije kao neosnovan, toškove potupka nije tražio.

Radi pravilnog i potpunog utvrđenja činjeničnog stanja sud je na glavnoj raspravi izveo sledeće dokaze: izvršio uvid u medicinsku dokumentaciju na ime tužilje, proveo vještačenje putem vještaka ortopeda [REDACTED], vještačenjem putem vještaka psihijatra [REDACTED], vještačenje putem vještaka saobraćajne struke [REDACTED] uvidom u dopis zavoda za hidrometeorologiju i seizmologiju od 20.01.2023 godine, saslušao vještaka saobraćajne struke [REDACTED] na ročištu od 13.02.2023 godine i saslušanjem svjedoka [REDACTED]

Vještačenjem putem vještaka [REDACTED] na raspravi utvrđeno je da je kod tužilje prilikom pada koji se dogodio 09.02.2022.godine došlo do povrede njenog tjelesnog integriteta. Tužilja je u predmetnom događaju povrijedila desno koljeno i potkoljenicu i tom prilikom došlo je do preloma gornjeg dijela desne golenjače koji je sastavni dio zgloba koljena. Ova povreda predstavlja tešku tjelesnu povredu koja je dovela do umanjena opšte životne aktivnosti u odnosu od 10% a ovo objašnjava činjenicom da je kao posljedica preloma došlo do umanjena pokreta u desnom koljenu i do njegovog deformiteta i okoštavanja. Prilikom povređivanja nakon postavljanja imobilizacije i ukazane lječarske pomoći, tužilja je trpjela fizičke bolove u jakom stepenu u dužini od 24h potom ti bolovi jenjavaju i prelaze u fizičke bolove srednjeg stepena koje je tužilja trpjela u narednih 3 dana. Fizičke bolove lakog stepena će trpjela tokom čitavog liječenja i rehabilitacije u naredna tri mjeseca, a fizičke bolove istog inteziteta trpeće čitavog života prilikom obavljanja osnovnih funkcija. Vještak je mišljenja da kod tužilje postoji naruženost lakog stepena tj. kozmetskog tipa.

Vještačenjem putem vještaka [REDACTED] utvrđeno je da je kod tužilje došlo do povrede psihičkog tj. duševnog integriteta jer je u momentu povređivanja i kasnije trpjela strah određenog inteziteta i dužine trajanja i to pri samom povređivanju u trajanju od 20 minuta dok su drugi pritekli u pomoć i dok je sa mjesta povređivanja povedena i najbližu zdravstvenu ustanovu, tužilja je trpjela primarni strah u jakom intezitetu, a nakon toga trpjela je i sekundarni strah i to jakog inteziteta u trajanju od oko 3h a to je period za koji u nadležnoj zdravstvenoj ustanovi klinički i radiološki obrađena, a povređeni ekstremitet zbrinut tako što je postavljena gipsana mobilizacija. Nakon toga intezitet straha postepeno opada pa narednih 24 časa trpi sekundarni strah srednjeg inteziteta, a potom dva do tri dana sekundarni strah slabijeg inteziteta. Sve do završetka liječenja u trajanju do 3 mjeseca povremeno je trpjela strah slabijeg inteziteta, a isti se ogleda u njenoj zabrinutosti za radno i funkcionalno osposobljavanje. Trpljenje straha u ovom intezitetu i dužini trajanja nije ostavilo trajne posljedice po njeno psihičko zdravlje.

Vještačenjem vještaka saobraćajne struke [REDACTED] utvrđeno je da se nezgoda dogodila dana 09.02.2022.godine, oko 7 sati i 30 minuta, u ul. Polimska, u blizini Vojnog odsjeka u Beranama. Prema navodima iz tužbe u vrijeme nastanka nezgode vrijeme nastanka nezgode vrijeme je bilo hladno, a kolovoz ulice prekriven utabanim snijegom i neposut solju ili rizlom. Prema subjektivnim pokazateljima iz spisa,

Da nezgode je došlo kada se tužilja, koja se kretala predmetnom ulicom, u jednom trenutku okliznula, zbog čega je izvedena iz ravnotežnog položaja i pala na kolovoz, kojem prilikom je zadobila povrede u vidu preloma koljena desne noge. Na osnovu raspoloživih materijalnih i drugih podataka iz spisa nije bilo moguće tačno i pouzdano utvrditi da li je ul. Polimska, na kritičnom mjestu i u vrijeme nastanka nezgode bila očišćena od snijega, posebno da li je bila posuta solju ili rizlom. Polazeći od svega navedenog, utvrđeno je da u ovom slučaju doprinos nezgodi sa udjelom od 70% bila posljedica opisanog stanja kolovoza, odnosno faktora put, dok bi 30% doprinosa bilo na strani tužilje zbog propuštanja mogućnosti da način kretanja prilagodi opisanom stanju ulice, a što je moglo biti posljedica odustva pažnje, pogrešne procjene ili posljedica drugih subjektivnih razloga tužilje. Na raspravi od 13.02.2023.godine vještak je naveo da je tužilja povrijeđena na trotoaru, a ne na kolovozu.

Uvidom u dopis zavoda za hidrometeorologiju i seizmologiju od 20.01.2023.godine utvrđeno je vidi se da je dana kada je povrijeđena tužilja u terminu od 7 i 14 časova bilo oblačno vrijeme, a u terminu od 21h vedro vrijeme, pa je stanje tla šifrovano 7 što podrazumijeva snijeg koji se topi sa ili bez leda.

Saslušanjem svjedoka [REDACTED] utvrđeno je da nije bio tu u trenutku kada je tužilja pala i povrijedila se ali je naišao autom i zatekao je kod vojnog odsjeka kako leži na trotoaru. Zaustavio je auto a tu je bila i njena kćerka pomogao joj da uđe u njegov automobil i povezao je u hitnu pomoć.

Saslušanjem tužilje u svojstvu parnične stranke utvrđeno je da je dana 09.02.2022.godine vodila dijete u školu i pala preko puta Vojnog odsjeka na trotoaru koji je bio zaleđen i tom prilikom je zadobila povrede preloma noge. Bila je adekvatno obučena, imala je na sebi zimske džipsonke, ali imajući u vidu led koji je bio na trotoaru poklizala se i pala. Tom prilikom je pala i njena kćerka, koja je nakon toga ustala, a ona nije mogla da ustane, pa je [REDACTED] stao svojim kolima i povezao je u hitnu pomoć.

Polazeći od utvrđenog činjeničnog stanja, izvedenih dokaza i odredbi materijalnog prava sud je utvrdio odgovornost tuženih za nastanak predmetne štete, pa je na osnovu toga tužbeni zahtjev tužioca osnovan. Odgovornost tuženih proizilazi iz Odluke o opštinskim i nekategorisanim putevima, Zakona o lokalnoj samoupravi, Statuta opštine Berane, Zakona o komunalnim djelatnostima i Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima.

Zakonom o komunalnim djelatnostima („Sl. list CG“ br. 55/2016, 74/2016, 2/2018, 40/2019, 66/2019 i 140/2022) propisano je u članu 3 stav 8 propisano je da komunalne djelatnosti obuhvataju održavanje opštinskih puteva (lokalni putevi, gradske ulice i ulice u naseljima) i biciklističkih staza, dok je u članu 6 stav 3 propisano da uređenje, održavanje, čišćenje i zaštita pješačkih staza, trotoara, trgova i drugih pješačkih zona i pratećeg mobilijara (uključujući fontane, javne česme i slično). Članom 14 istog zakona propisano je da obavljanje komunalnih djelatnosti na svojoj teritoriji obezbeđuje i bliže uređuje jedinica lokalne samouprave, a u slučajevima predviđenim ovim zakonom i Vlada Crne Gore u skladu sa zakonom. Odlukom o opštinskim i nekategorisanim putevima („Sl. list CG- opštinski propisi, br. 41/2009, 22/2019) članom 29 stav 11 propisano je da čišćenje snijega sa kolovoza opštinskih puteva i ulica, kao i posipanja soli na kolovozima u krivinama i većim nagibima puta u slučaju poledice! Uvidom u dopis zavoda za hidrometeorologiju i seizmologiju od 20.01.2023.godine

utvrđeno je da je dana 09.02.2022.godine visina sniježnog potrošača izmjerena u 7 časova iznosila je 10 centimetara.

U konkretnom slučaju tužilja potražuje naknadu nematerijalne štete, pa s obzirom na vid štete koju potražuju, sud istu procjenjuje po slobodnoj ocjeni saglasno odredbi člana 220 Zakona o parničnom postupku, pri tom vodeći računa o značaju povrijeđenog dobra i cilju kome služi ta naknada, ali i o tome da se njome ne pogoduje težnjama koje nijesu spojive sa njenom prirodom i društvenom svrhom saglasno odredbi člana 210a Zakona o obligacionim odnosima. Odredbom člana 149 Zakona o obligacionim odnosima propisano je da je šteta umanjenje nečije imovine (obična šteta), sprečavanje njenog povećanja (izmakla dobit) i povreda prava ličnosti (nematerijalna šteta), dok je odredbom člana 151 Zakona o obligacionim odnosima propisano da se građansko pravna zaštita prava ličnosti može ostvariti, između ostalog, zahtjevom za naknadu nematerijalne štete. Nadalje, odredbom člana 206 Zakona o obligacionim odnosima je propisano da fizičko lice uživa potpunu zaštitu svoje ličnosti, dok je odredbom člana 207 Zakona o obligacionim odnosima propisano da pravo ličnosti, između ostalog, predstavlja pravo na fizički (tjelesni) integritet i pravo na psihički (duševni) integritet. Konačno, odredbom člana 210a Zakona o obligacionim odnosima propisano je da će u slučaju povrede prava ličnosti sud, prema težini povrede i okolnosti slučaja, dosuditi pravičnu novčanu naknadu, nezavisno od naknade materijalne štete, kao i u odsustvu materijalne štete.

Odlučujući o visini naknade štete sud je imao u vidu da je tužilja kritične prilike zadobila teške tjelesne povrede. Uvidom u nalaz i mišljenja vještaka medicinske struke utvrđeno je da je kod tužilje nastupilo umanjenje opšte životne aktivnosti u procentu od 10 %, pri čemu je tužilja pretrpjela fizički bol i strah u intenzitetu i trajanju kako je to utvrdio vještak psihijatar i vještak ortoped, a što je i ovaj sud u cjelosti prihvatio a kod tužilje postoji i naruženost lakog stepena. Takođe sud je cijenio doprinos tužilje nastanku predmetne štete u iznosu od 30% polazeći od vještačenja vještaka saobraćajne struke shodno članu 199 ZOO-a koji propisuje da oštećenik koji je doprinio da šteta nastane ili da bude veća nego što bi inače bila, ima pravo na srazmjerno smanjenu naknadu, pa prema tome iz citiranje zakonske odredbe proizilazi da kod podijeljenje odgovornosti oštećeni sam snosi štetu u mjeri, odnosno obimu u kojem je doprinio njenom nastanku.

Shodno gore navedenom sud je utvrdio štetu, a po osnovu povrede prava na fizički integritet, usled umanjenja opšte životne aktivnosti koja je utvrđena u postupku vještačenja 10% odnosno utvrđena invalidnost u tom procentu, pa je utvrdio štetu u iznosu od 3.500,00 eura, koji je umanjio za 30% imajući u vidu doprinos tužilje nastanku štete, pa je dosudio iznos od 2.450,00 eura. Sud je utvrdio štetu tužilji zbog povrede prava na fizički i tjelesni integritet zbog pretrpljenih fizičkih bolova u iznosu od 1.750,00 eura, ali je iste umanjio shodno doprinosu tužilje nastanku štete i dosudio polovinu iznosa koji je dosuđen po osnovu prava na fizički integritet usled umanjenja opšte životne aktivnosti i dosudio iznos od 1.225,00 eura, a pri tom je imao u vidu doprinos tužilje nastanku štete. Što se tiče dosuđivanja na duševni integritet sud je dosudio tužilji iznos od 816,00 eura shodno gore utvrđenoj šteti, a i shodno doprinosa nastanku štete, kao i iznos od 612,00 eura zbog povrede prava na psihički integritet zbog naruženosti, imajući u vidu doprinos tužilje i utvrđenoj šteti. Sud je prilikom dosuđivanja naknade nematerijalne štete tužilji imao na uvid pravni stav zauzet na sjednici Građanskog odjeljenja Višeg suda u Podgorici dana 20.02.2004. godine, sud je tužilji utvrdio iznos bliže opisan u izreci presude.

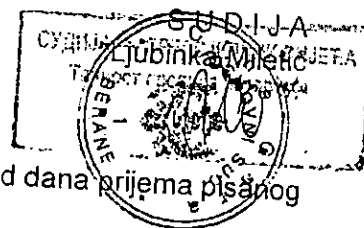
Pri tome, sud je mišljenja da se pretrpljeni fizički bol uvijek reflektuje na oštećenog na način da za istog trpljenje bola istovremeno predstavlja kako tjelesnu, tako i duševnu patnju, što je potvrdio i vještak psihijatar. Dakle, imajući u vidu utvrđeni stepen povrede prava ličnosti koji je nastupio kod tužilje, a imajući u vidu odredbu člana 210a stav 2 Zakona o obligacionim odnosima, naročito o načinu kako je došlo do nanošenja istih, o vrsti i stepenu fizičkih povreda i njihovoj trajnosti, doprinosu tužilje nastanku istih, o činjenici da su okolnosti štetnog događaja na tužilje bile stresogene, da je isti kao njihovu posljedicu trpio strah i bol, te vodeći računa i o životnoj dobi tužilje, pri tom uzimajući u obzir i sudsku praksu u sporovima ove vrste.

Na dosuđeni iznos naknade nematerijalne štete tužilji je dosuđena kamata od dana presuđenja pa do isplate shodno članu 284 ZOO.

Odluku o troškovima sud je donio saglasno odredbama čl. 152 st. 1 i čl. 161 Zakona o parničnom postupku. Tako, sud je tužilji priznao troškove koji se odnose na ime sastava tužbe od strane kvalifikovanog punomoćnika 100,00 eura, pristup na tri održane rasprave po 100,00 eura, troškove vještačenja u iznosu od 360,00 eura, što sve ukupno iznosi 760,00 eura.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u izreci presude.

OSNOVNI SUD U BERANAMA  
Dana 20.06.2023. godine



Pravna pouka:

Protiv ove presude, može se izjaviti žalba u roku od 15 dana od dana prijema pisanog prepisa iste, Višem sudu u Bijelom Polju, a preko ovog suda.

Дана 30-09-2024

У ИМЕ ЦРНЕ ГОРЕ

GŽ.br.1532/23

Виши суд у Бијелом Пољу, у вijeћу састављеном од судија [REDACTED] као прedsjednika вijeћа [REDACTED] и [REDACTED] као чланова вijeћа, у правној ствари тужиоца [REDACTED] коју заступа [REDACTED] адвокат из Берана, против првотужене Општине Беране коју заступа [REDACTED] и друготуженог ДОО "Komunalno" Беране кога заступа пуномоћник [REDACTED] одлучујући о жалбама тужених, изјављеним против пресуде Основног суда у Беранамa П.бр.637/22 од 20.06.2023. године, у сједници вijeћа одржаној дана 11.09.2024.године, донио је

## ПРЕСУДА

Potvrđuje se пресуда Основног суда у Беранамa П.бр.637/22 од 20.06.2023. године у дијелу изреке под ставом првим, алинеја 1, 2, 3, а жалба тужених у том дијелу одбија као неоснована.

Ista пресуда у дијелу изреке под ставом првим, алинеја 4, којим је одлучено о повреди права на психички интегритет због наружености у износу од 612,00€, и под ставом другим којим је одлучено о трошковима поступка се укида и предмет у том дијелу враћа првостепеном суду на поновно суђење.

## Образложење

Првостепеном пресудом одлучено је:

"Усваја се туžбени захтев тужиље па се обавезују туžени да солидарно накнаде нематеријалну штету и то:

-На име повреде права на физички интегритет услед умањенја опште животне активности износ од 2.450,00 еура;

-На име повреде права на физички и тјелесни интегритет због претрпљених физичких болова износ од 1.225,00 еура;

-На име повреде права на дuшевни интегритет износ од 816,00 еура;

-На име повреде права на психички интегритет због наружености износ од 612,00;

Обавезују се туžени да тужиљи солидарно накнаде трошкове спора у износу од 760,00 еура.

Све прeднје у року од 15 дана под пријетњом принудног извршења."

Првотужена Општина Беране побива првостепену пресуду због битне повреде одредба парничног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чинјеничног стања и погрешне примјене материјалног права са предлогом да се укине и предмет врати првостепеном суду на поновни поступак или преиначи одбијањем туžбеног захтева. У образложењу наводи да изрека пресуде противречи разложима, па се иста са сигурношћу не може испитати чиме је починјена битна повреда одредба парничног поступка изчл. 367 ст.2 тач.15 ЗПП-а. Осим тога, ни чинјенично стање није правилно утврђено па је погрешно примјенјено материјално право. На страни тужених не постоји одговорност за настанак предметне штете јер је друготуžени редовно вршио послове уклањања снијега са тротоара, али у зимским условима није могуће искључити појаву леда услед ниских температура. Да се тужиља уз дужну пажњу и са опрезом кретала тротоаром избјегла би незгоду, јер су се истог

računa o značaju povrijeđenog dobra i cilju kome služi ta naknada ali i o tome da je pogoduje težnjama koje nijesu spojive sa njenom prirodom i društvenom srhom. Jedno odredbama čl.210 Zakona o obligacionim odnosima. Ovo iz razloga, jer je prilikom utvrđivanja visine nematerijalne štete, cijenio sve okolnosti konkretnog slučaja koje su od uticaja na visinu štete imajući u vidu težinu povrede kao i trajanje i intezitet fizičkih bolova, straha i duševnih bolova, stepen umanjenja životne aktivnosti koja je nastala kao posledica zadobijenih povreda, način i okolnosti povređivanja, starosnu dob tužilje kao i doprinos tužilje nastanku štetnog događaja kao i cilju kojim služi novčana naknada, pa je tužilji na ime naknade nematerijalne štete po osnovu povrede prava na fizički (tjelesni) integritet zbog pretrpljenih fizičkih bolova i po osnovu povrede prava na psihički (duševni) integritet zbog pretrpljenih fizičkih bolova, straha i duševnih bolova zbog umanjene životne aktivnosti dosudio iznose bliže navedene, pod stavom prvim izreke alineja 1,2 i 3.

Suprotno žalbenim navodima tužene pravilno prvostepeni sud nalazi da su isti odgovorni za nastanak predmetne štete jer odgovornost tuženih proizilazi iz odluke o opštinskim i nekategorisanim putevima, Zakona o lokalnoj upravu, Statuta opštine Berane, Zakona o komunalnim djelatnostima i Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima o čemu je dao dovoljne i jasne razloge koje prihvata i ovaj sud i na iste upućuje žalioce.

Međutim, osnovano se žalbom tuženih ukazuje da pobijana presuda u dijelu izreke pod stavom prvim alineja 4, kojim su obavezani tuženi da tužilji na ime naknade štete, na ime povrede prava na psihički integritet zbog naruženosti solidarno naknade iznos od 612,00€, ovo iz razloga što prvostepena presuda u ovom dijelu nema razloga o odlučnim činjenicama, jer prvostepeni sud nije utvrdio u čemu se ogleda naruženost lakog stepena.

Kako u navedenom dijelu presuda nema razloga o odlučnim činjenicama, počinjena je bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 367 st.2 tač.15, pa je prvostepenu presudu u tom dijelu bilo nužno ukinuti i predmet vratiti na ponovno suđenje.

U ponovnom postupku prvostepeni sud će otkloniti bitnu povredu postupka imajući u vidu primjedbe navedene u odluci ovog suda, nakon čega će biti u mogućnosti da donese pravilnu i zakonitu odluku.

Ukidanje presude u dijelu odluke o glavnoj stvari povlači i ukidanje odluke o troškovima postupka u skladu sa odredbom čl.163 st.3 ZPP-a te će o troškovima postupka odlučiti u konačnoj odluci.

Sa iznijetih razloga, odlučeno je kao u izreci primjenom odredbe čl.382, 383 i 384 ZPP-a.

VIŠI SUD U BIJELOM POLJU

Dana 11.09.2024. godine

PREDSJEDNIK VIJEĆA-SUDIJA

Saša Konatar s.r.

VIŠI SUD U BIJELOM POLJU  
ODLUKA O UZVRATU  
POSREDOVANJE  
POSREDOVANJE

[REDACTED]

---

**From:** racunovodstvo@berane.co.me  
**Sent:** Tuesday, October 22, 2024 2:09 PM  
**To:** Finansiranje; Pisarnica  
**Cc:** finansije@berane.co.me  
**Subject:** Skenirana dokumentacija tekuća budžetska rezerva  
**Attachments:** Zapisnici o medijaciji.PDF; [REDACTED]

Poštovani,

U prilogu mejla Vam šaljem skeniranu dokumentaciju koja se tiče isplata iz tekuće budžetske rezerve,  
Srdačan pozdrav

Služba računovodstva Opštine Berane  
[REDACTED]