



Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

UPI 02-03-590/5-2022

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po prijavi, u postupku odlučivanja o nedostavljanja tačnih i potpunih podataka u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu javne funkcionerke Jele Mrdak, nakon sprovedenog postupka, donijela je dana 04.09.2023. godine

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da je javna funkcionerka Jela Mrdak prekršila član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu nije prijavila tačne i potpune podatke na način što je prijavila prihod na ime zarade manji za 96,66€, nije prijavila prihod od SO Tivat u iznosu od 50,00€, prihod u iznosu od 50,00€ po osnovu Ugovora o djelu, kao ni prihod po osnovu Ugovora o djelu sa opštinom Kolašin u iznosu od 1.100,00€.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije pokrenula postupak zbog kršenja člana 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije od strane javne funkcionerke Jele Mrdak, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4-3081 od 23.03.2021. godine nije prijavila tačne i potpune podatke na način što je prijavila prihod na ime zarade manji za 96,66€, nije prijavila prihod od SO Tivat u iznosu od 50,00€, prihod u iznosu od 50,00€ po osnovu Ugovora o djelu, kao ni prihod po osnovu Ugovora o djelu sa opštinom Kolašin u iznosu od 1.100,00€.

Saglasno članu 34 Zakona o sprječavanju korupcije, javna funkcionerka je istakla da ne spori navode iz poziva, te da se radi o previdu, a ne nikako o namjeri da bilo šta sakrije.

Agencija je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovela postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u dio baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, izvršila uvid u dio baze podataka Agencije.

Uvidom u bazu podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, a koja je upoređivana sa Izvještajem o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4-3081 od 23.03.2021. godine, utvrđeno je da je javna funkcionerka prijavila ukupnu godišnju zaradu u iznosu od 10.560,00€, dok je prema podacima u bazi podataka taj prihod iznosio 10.656,66€, pa je utvrđeno da je imenovana prijavila prihod manji za 96,66€. Dalje, uvidom u bazu podataka, utvrđeno je da je imenovana na ime ostalih naknada u februaru mjesecu od

SO Tivat ostvarila prihod u iznosu od 50,00€, a po osnovu Ugovora o djelu sa Upravom za ljudske resurse i prihod u novembru mjesecu u iznosu od 50,00€, a što nije prijavila u Izvještaju o prihodima i imovini. Takođe, javna funkcionerka nije prijavila ni da je po osnovu Ugovora o djelu sa opštinom Kolašin ostvarila prihode u februaru mjesecu u iznosu od 450,00€ i u decembru mjesecu u iznosu od 650,00€, za usluge unutrašnje revizije, a što takođe nije prijavila u Izvještaju.

Uvidom u bazu podataka Agencije, utvrđeno je da je Jela Mrdak javna funkcionerka — rukovoditeljka Službe za unutrašnju reviziju – Tivat.

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: dijela baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, dijela baze podataka javnih funkcionera Agencije, Izvještaja o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4-3081 od 23.03.2021. godine, te izjašnjenja javne funkcionerke, Agencija je utvrdila da je Jela Mrdak prekršila član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je prijavila prihod na ime zarade manji za 96,66€, nije prijavila prihod od SO Tivat u iznosu od 50,00€, prihod u iznosu od 50,00€ po osnovu Ugovora o djelu, kao ni prihod po osnovu Ugovora o djelu sa opštinom Kolašin u iznosu od 1.100,00€, a što nije sporila ni javna funkcionerka, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru cijeneći ih jasnim i istinitim.

Agencija je cijenila i navode javne funkcionerke koja je istakla da se radi o previdu, a ne nikako o namjeri da bilo šta sakrije, ali je našla da isti nemaju uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari, jer je članom 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije propisana obaveza javnog funkcionera o podnošenju Izvještaja o prihodima i imovini sa tačnim i potpunim podacima, a što je u konkretnom izostalo.

Agencija je cijenila navode da je javna funkcionerka nakon prodaje stana imala obavezu da podnese Izvještaj o uvećanju imovine preko 5000 eura, ali je našla da su isti neosnovani, jer se prodaja nepokretnosti u konkretnom ne smatra uvećanjem imovine preko 5000 eura shodno odredbama Zakona o sprječavanju korupcije, pa samim tim ni javna funkcionerka Mrdak nije imala obavezu podnošenja Izvještaja koji se odnosi na uvećanje imovine preko 5000 eura.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.



DIREKTORICA
Jelena Perović