



Agencija za sprečavanje korupcije



Broj:UPI 03-01-77^{h3}- 2026

Podgorica, 20.10.2026. godine

AGENCIJA ZA SPREČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu člana 34 stav 2, članova 38, 39 i 41 Zakona o sprečavanju korupcije ("Sl.list CG", br. 54/24, 41/26 i 98/26) postupajući po službenoj dužnosti a u odnosu na podnietu inicijativu u postupku odlučivanja o postojanju sukoba interesa, javnog funkcionera M [REDACTED] D [REDACTED] nakon sprovedenog postupka dana 20.10.2026. godine, donijela je

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da javni funkcioner D [REDACTED] M [REDACTED] nije prekršio odredbe člana 9 Zakona o sprečavanju korupcije, jer u predmetnoj pravnoj stvari nije utvrđeno postojanje sukoba interesa.

Obrazloženje

Agencija za sprečavanje korupcije je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprečavanju korupcije, po službenoj dužnosti a u odnosu na podnietu inicijativu od 27.05.2026. godine, pokrenula postupak zbog mogućeg kršenja člana 9 Zakona o sprečavanju korupcije od strane javnog funkcionera D [REDACTED] M [REDACTED]. U inicijativi je navedeno da javni funkcioner D [REDACTED] M [REDACTED] Crne Gore i advokat, da istovremeno zastupa državno privredno društvo Aerodromi Crne Gore a.d. u većem broju sudskih postupaka protiv zaposlenih, bilo neposredno ili preko kolega iz advokatske kancelarije " [REDACTED] ". Imajući u vidu nadležnosti i institucionalni značaj funkcije člana Sudskog savjeta istovremeno vršenje navedene funkcije i zastupanje državnog privrednog društva u sporovima protiv zaposlenih može izazvati sumnju u postojanje konflikta interesa ili proizvesti utisak institucionalnog uticaja na sudske postupke.

Na navode inicijative, shodno članu 37 Zakona o sprečavanju korupcije, javni funkcioner je u pisanom izjašnjenju naveo, u bitnom, da je kao advokat sa Aerodromima Crne Gore AD dana 16.07.2021. godine, potpisao Ugovor o pružanju pravne pomoći i da je predmet ugovora pružanje advokatskih usluga u domenu zastupanja pred upravnim i sudskim organima Crne Gore i drugih oblika pružanja pravne pomoći, radi efikasne zaštite pravnih interesa i lakšeg ostvarivanja prava klijenta u punom obimu. Iz ugovora se utvrđuje da ne postoji zajednička kancelarija M [REDACTED] M [REDACTED] već da je riječ o tri različite advokatske kancelarije koje su zaključile ugovor sa Aerodromima. Nadalje je istakao da na dan zaključenja ugovora nije obavljao javnu funkciju. Član [REDACTED] savjeta postao je 18.12.2023. godine, odlukom Skupštine Crne Gore, za koju je trebala kvalifikovana većina, a upravo kao kandidat iz reda uglednih pravnika te ga je upravo

advokatsko angažovanje preporučilo [REDAKTIRANO] savjeta. Navodi da se iz dostavljenog Ugovora o zastupanju vidi da se zastupanje ne odnosi na postupke protiv zaposlenih već na sve oblike pravnog zastupanja pa i na zastupanje u radnim sporovima, te da je zastupao u većem broju postupaka Aerodrome Crne Gore u kojima su ishodi bili i pozitivni i negativni, a u velikom broju predmeta konačan stav dao je i Vrhovni sud te je sumnja da je izvršio ili mogao izvršiti uticaj na sve sudske instance na štetu druge strane nerazumna i neutemeljena. U konačnom je predložio da se postupak obustavi.

Članom 9 stav 1 Zakona o sprečavanju korupcije ("Sl. list CG", br. 54/24, 41/26 i 98/26) propisano je da je javni funkcioner dužan da svoju funkciju vrši na način da javni interes ne podredi privatnom, kao i da ne izazove sukob interesa u vršenju javne funkcije dok je stavom 2 istog člana propisano da sukob interesa u vršenju javne funkcije postoji kad privatni interes javnog funkcionera ili povezanog lica sa javnim funkcionerom utiče, može uticati ili može izgledati da utiče na nepristrasnost javnog funkcionera u vršenju javne funkcije, kao i u drugim situacijama koje mogu dovesti do sukoba interesa.

Agencija je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovedla postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u registar javnih funkcionera, izvršila uvid Ugovor o pružanju advokatskih usluga broj [REDAKTIRANO] od 16.07.2021. godine, izvršila uvid u poslovnik [REDAKTIRANO] savjeta.

Uvidom u registar javnih funkcionera utvrđuje se da javni funkcioner [REDAKTIRANO] M [REDAKTIRANO] od 27.12.2023. godine obavlja funkciju [REDAKTIRANO]

Uvidom u Ugovor o pružanju advokatskih usluga broj [REDAKTIRANO] od 16.07.2021. godine, utvrđuje se da je isti zaključen dana 16.07.2021. godine, između Akcionarskog društva za uslužne djelatnosti u vazdušnom saobraćaju "Aerodromi Crne Gore" i [REDAKTIRANO] M [REDAKTIRANO] N [REDAKTIRANO] M [REDAKTIRANO] i I [REDAKTIRANO] J [REDAKTIRANO] advokata iz Podgorice, kojim su se obavezali na pružanje usluga, zastupanja klijenta pred sudskim i upravnim organima Crne Gore, u postupcima koji se vode pred tim organima, kao i postupku izvršenja, i daje pravne savjete u vezi sa navedenim postupcima po zahtjevu Klijenata; pruža detaljna pravna mišljenja i analize u svim oblastima prava, a posebno u sferama koje su značajne za obavljanje osnovne poslovne djelatnosti Klijenta; obavještava Klijenta o relevantnim propisima, njihovim izmjenama i drugim pravnim pitanjima, koja su od značaja za samog Klijenta i njegovu poslovnu djelatnost te vrši i druge pravne poslove, shodno potrebama Klijenta.

Poslovníkom [REDAKTIRANO] savjeta ("Sl. list CG", br. 61/15, 53/18, 10/20, 83/20, 105/20, 125/20, 30/23, 43/25, 136/25) članom 10 propisani razlozi za izuzeće predsjednika i članova Sudskog savjeta i istim je propisano da će se predsjednik Sudskog savjeta ili član Sudskog savjeta izuzeti iz učešća u razmatranju pitanja i odlučivanja o istom koje se: tiče njega samog; srodnika po krvi u pravoj liniji; srodnika u pobočnoj liniji do četvrtog stepena; srodnika po tazbini do drugog stepena; supružnika ili vanbračnog druga ili usvojene djece; ili ako postoje druge okolnosti koje izazivaju sumnju u nepristrasnost predsjednika ili člana Sudskog savjeta dok je članom 21 stav 5 poslovnika propisano da je odluka donijeta ako je za istu glasala većina svih članova [REDAKTIRANO] osim kada je zakonom ili Ustavom propisana drugačija većina.

Nadalje, članom 16 stav 1 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama ("Sl. list CG", br. 11/15, 28/15, 42/18, 60/24, 92/25, 31/26, 114/26) propisano je da za člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika može biti birano lice koje ima najmanje 40 godina života i 15 godina radnog iskustva kao advokat, notar, profesor pravnih nauka ili na drugim pravnim poslovima i uživa lični i profesionalni ugled, koje nije osuđivano za krivična djela koja čine sudije nedostojnim za vršenje sudijske funkcije u skladu sa ovim zakonom.

Polazeći od citiranih odredbi i pojedinačne ocjene dokaza, Agencija je utvrdila da javni funkcioner D [REDAKTIRANO] M [REDAKTIRANO] nije prekršio član 9 Zakona o sprečavanju korupcije, jer je kao član Sudskog savjeta istovremeno i kao advokat zastupao državno privredno društvo Aerodromi Crne Gore AD. Ovo pri činjenici da je javni funkcioner D [REDAKTIRANO] M [REDAKTIRANO] izabran za člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika sa radnim iskustvom kao advokat na osnovu člana 16 stav 1 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama dana 18.12.2023. godine, te da je ugovor o pružanju advokatskih usluga sa privrednim društvom Aerodromi Crne Gore A.D. zaključio dana 16.07.2021. godine, dakle prije stupanja na funkciju. Nadalje, da bi se u konkretnom moglo govoriti o sukobu interesa morao bi postojati konkretan privatan interes, radnja ili odluka iz koje bi proizilazilo da je u slučaju postupanja javnog funkcionera kao člana Sudskog savjeta došlo do nepristrasnosti u vršenju javne funkcije, što je u konkretnom izostalo, jer sama činjenica da javni funkcioner kao advokat zastupa stranke u postupcima pred sudovima samo za sebe ne može dovesti do sukoba interesa. Nadalje, odredbom člana 10 Poslovnika Sudskog savjeta, propisani su razlozi za izuzeće predsjednika i članova Sudskog savjeta, da je javni funkcioner kao član sudskog savjeta dužan da se izuzme iz učešća u razmatranju pitanja i odlučivanja ako postoje druge okolnosti koje izazivaju sumnju u nepristrasnost. Dakle, mogućnost izuzeća člana Sudskog savjeta predstavlja mehanizam zaštite nepristrasnosti prilikom razmatranja i odlučivanja o konkretnim pitanjima, a u predmetnoj stvari nije utvrđeno suprotno.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove odluke stranka može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore, u roku od 20 dana od dana prijema iste.

