



Crna Gora
Agencija za sprečavanje korupcije

UPI 02-03-74/18-2021

AGENCIJA ZA SPREČAVANJE KORUPCIJE, postupajući po nalogima iz presude Upravnog suda U.br.1125/22 od 30.09.2024. godine, na osnovu člana 56 Zakona o upravnom sporu („Sl.list CG“, br. 54/16), članova 34, 38, 39 i 41 Zakona o sprečavanju korupcije („Sl.list CG“ br. 54/24), postupajući po službenoj dužnosti, u postupku odlučivanja o dostavljanju Izveštaja o prihodima i imovini za 2020. godinusa netačnim i nepotpunim podacima javnog funkcionera Đorđija Pribilovića, nakon sprovedenog postupka donijela je dana 31. januara 2025. godine

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da je javni funkcioner Đorđije Pribilović prekršio član 25 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije jer je dostavio Izveštaj o prihodima i imovini za 2020. godinu sa netačnim i nepotpunim podacima na način što je prijavio pašnjak površine 3133 m² u LN 761 KO Maine na svoje ime, a isti se vodi na ime supruge, nije prijavio 102 akcije u „Sveti Stefan“ AD, kao ni 560 akcija u „Zavodu za izgradnju Budve“ AD i 102 akcija u „Sveti Stefan“ AD koje su evidentirane na suprugu, nije prijavio prihod od Društva za usluge i promet roba export – import „Sulzer“ DOO u iznosu od 25.000,00 € i otpremninu usljed prestanka radnog odnosa u iznosu od 15.863,22 €, oružje „B“ kategorije reg. oznaka 00070 i 00078 i vozilo marke „Renault 19“, reg. oznaka BD AE 695, proizvedeno 1992. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprečavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprečavanju korupcije pokrenula postupak zbog nedostavljanja tačnih i potpunih podataka u Izveštaju o prihodima i imovini za 2020. godinu (u daljem tekstu: Izveštaj) od strane javnog funkcionera Đorđija Pribilovića.

Javni funkcioner je, u skladu sa odredbama Zakona o sprečavanju korupcije, u bitnom naveo, da što se tiče nepokretnosti - pašnjaka površine 3133m² upisanog u LN 761 KO Maine na ime supruge da je to po starom patrijahalnom običaju zajednička svojina i da je to jedini razlog zbog čega je tu imovinu prijavio na sebe, dok je punomoćnik javnog funkcionera naveo da se radi o očiglednoj tehničkoj grešci i da ovim propustom suštinski nije prekršen član tada važeći član 23 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije. Što se tiče akcija u „Sveti Stefan hotel“ AD naveo je da nije znao za iste, jer je došlo do prestrukturiranja „Hotelske grupe Budvanska rivijera“ AD u kojem je imao 102 akcije. Kad su u pitanju prihodi od Društva za usluge i promet roba export – import „Sulzer“ DOO u

iznosu od 25.000,00 € naveo je da prema Ugovoru o zakupu, koji je u prilogu dostavio, on prihoduje jednu polovinu cijene zakupnine poslovnog prostora, dok drugu polovinu prihoduje njegov sin i da je te podatke prijavio u Izvještaju o prihodima i imovini sa brojem bar koda 200008 435211 od 29.03.2021. godine koji je takođe u prilogu dostavio. Kad je u pitanju neprijavljena otpremnina istakao je da je pogrešno mislio da je taj prihod uplaćen u januaru 2021. godine pa ga iz tog razloga nije prijavio. Što se tiče oružja istakao je da je iste nikada nije koristio i da je to razlog zbog kojeg ih nije prijavio. Što se tiče vozila marke „Renault 19“ reg.oznaka BD AE 695, proizvedenog 1992 istakao je da vozilo nije u voznom stanju i da ga je odjavio u Ministarstvu unutrašnjih poslova dana 23.07. 2021. godine, o čemu je priložio i Zahtjev za brisanje evidencije o vozilu od 23.07.2021. godine.

Nakon sprovedenog postupka Agencija je donijela Odluku UPI- 02-03-74/6-2021 od 27.01.2022. godine kojom je utvrđeno da je javni funkcioner Đorđije Pribilović prekršio član 25 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije jer je dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2020. godinu sa netačnim i nepotpunim podacima na način što je prijavio pašnjak površine 3133 m² u LN 761 KO Maine na svoje ime, a isti se vodi na ime supruge, nije prijavio 102 akcije u „Sveti Stefan“ AD, kao ni 560 akcija u „Zavodu za izgradnju Budve“ AD i 102 akcija u „Sveti Stefan“ AD koje su evidentirane na suprugu, nije prijavio prihod od Društva za usluge i promet roba export – import „Sulzer“ DOO u iznosu od 25.000,00 € i otpremninu usljed prestanka radnog odnosa u iznosu od 15.863,22 €, oružje „B“ kategorije reg. oznaka 00070 i 00078 i vozilo marke „Renault 19“, reg. oznaka BD AE 695, proizvedeno 1992. godine.

Upravni sud je rješavajući upravni spor po tužbi javnog funkcionera Đorđija Pribilovića, donio Presudu U.br.1125/22 od 30.09.2024. godine kojom je tužbu imenovanog usvojio i poništio Odluku Agencije broj UPI-02-03-74/6 od 27.01.2022. godine, te naložio da Agencija donese novu, zakonitu Odluku u ovoj upravnoj stvari u skladu sa odredbama člana 56 Zakona o upravnom sporu („Sl.list CG“, br. 54/16).

Upravni sud je u naznačenoj presudi naveo da mu od strane tužene – Agencije, nijesu dostavljeni kompletni spisi predmeta, odnosno da mu nije dostavljen Izvještaj o prihodima i imovine javnog funkcionera za 2020. godinu sa bar kodom br.200006 358215 od 23.03.2021. godine, koji je u Agenciji zaveden pod brojem 02-02-4-3904 od 26.03.2021. godine, te je Sud bio onemogućen da ispita činjenično stanje, a u vezi sa tim i pravilnost primjene materijalnog prava u konkretnoj stvari, što se tuženom osporava, pa je Sud tužbu uvažio i osporeni akt poništio.

Agencija je sprovela ponovni postupak u toku kojeg su izvedeni su sljedeći dokazi: izvršen uvid u dio baze podataka Agencije; izvršen uvid u dio baze podataka Uprave za katastar i državnu imovinu; izvršen uvid u dio baze podataka Centralne depozitarne Agencije; izvršen uvid u dio baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore; izvršen uvid u dio baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, izvršen je uvid u Izvještaj javnog funkcionera za 2020. godinu.

Uvidom u dio baze podataka Agencije utvrđeno je da je Đorđije Pribilović, obavljao javnu funkciju predsjednika Odbora direktora „Vodovod i kanalizacija“ DOO Budva u periodu od 11.03.2021. godine do 14.03.2022. godine.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovine javnog funkcionera za 2020. godine, a upoređujući ga sa dijelom baze podataka Uprave za katastar i državnu imovinu utvrđeno

je da je pašnjak površine 3133 m² u LN 761 KO Maine evidentiran na suprugu javnog funkcionera, a ne na javnog funkcionera kako je navedeno u Izvještaju. Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovine javnog funkcionera za 2020. godine, a upoređujući ga sa dijelom baze podataka Centralnog klirinškog depozitarnog društva, utvrđeno je da javni funkcioner nije prijavio 102 akcije u „Sveti Stefan“ AD, kao ni 560 akcija u „Zavod za izgradnju Budve“ AD i 102 akcije u „Sveti Stefan“ AD, koje su evidentirane na suprugu.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovine javnog funkcionera za 2020. godine, a upoređujući ga sa dijelom baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore utvrđeno je da javni funkcioner nije prijavio prihod od imovine i imovinskih prava u Društvu za usluge i promet roba export – import „Sulzer“ DOO za 10 mjeseci po 2.500,00 €, što ukupno iznosi 25.000,00 eura, kao ni otpremninu usljed prestanka radnog odnosa u iznosu od 15.863,22 €.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovine javnog funkcionera za 2020. godine, a upoređujući ga sa dijelom baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, utvrđeno je da javni funkcioner nije prijavio oružje „B“ kategorije reg. oznaka 00070 i 00078 i vozilo marke „Renault 19“, reg. oznaka BD AE 695, proizvedeno 1992. godine.

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: dijela baze podataka Agencije, dijela baze podataka Uprave za katastar i imovinu, dijela baze podataka Centralnog klirinškog depozitarnog društva, dijela baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, dijela baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, Agencija je utvrdila da je javni funkcioner Đorđije Pribilović prekršio član 25 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije na način što je u Izvještaj o prihodima i imovine javnog funkcionera za 2021. godine prijavio pašnjak površine 3133 m² u LN 761 KO Maine na svoje ime, a isti se vodi na ime supruge, nije prijavio 102 akcije u „Sveti Stefan“ AD, kao ni 560 akcija u „Zavodu za izgradnju Budve“ AD i 102 akcija u „Sveti Stefan“ AD evidentirane na suprugu, nije prijavio prihod od Društva za usluge i promet roba export – import „Sulzer“ DOO u iznosu od 25.000,00 € i otpremninu usljed prestanka radnog odnosa u iznosu od 15.863,22 €, oružje „B“ kategorije reg. oznaka 00070 i 00078 i vozilo marke „Renault 19“, reg. oznaka BD AE 695, proizvedeno 1992. godine, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru, cijeneći ih kao jasne i istinite.

Agencija je cijnila navode javnog funkcionera da se pri prijavljivanju nekretnine – pašnjaka na svoje, a ne na suprugino ime radi o očiglednoj tehničkoj grešci i da ovim propustom suštinski nije prekršen član 25 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije, ali je našla da isti nijesu uticali na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari jer je članom 25 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije propisano da javni funkcioner dužan da u Izvještaju navede tačne i potpune podatke, što je u konkretnom izostalo.

Agencija je cijnila navode javnog funkcionera da za akcije u „Sveti Stefan“ AD nije znao, jer je došlo došlo prestrukturiranja „Hotelske grupe Budvanska rivijera“ AD u kojem je imao 102 akcije, ali je našla da isti nijesu uticali na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari jer je javni funkcioner mogao dobiti podatke o svojim akcijama kod Centralnog klirinškog depozitarnog društva.

Agencija je cijnila navode javnog funkcionera da prihoduje samo jednu polovinu od ukupne cijene zakupnine poslovnog prostora od Društva za usluge i promet roba export – import „Sulzer“ DOO, u mjesečnom iznosu od 2.500,00 prema Ugovoru o zakupu, koji

je u prilogu dostavio, dok drugu polovinu prihoduje njegov sin i da je te podatke prijavio u Izvještaju o prihodima i imovini sa brojem bar koda 200008 435211 od 29.03.2021. godine koji je takođe u prilogu dostavio, ali je našla da isti nijesu uticali na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari. Ovo iz razloga jer je uvidom u dio baze podataka Uprave javnih prihoda i carina Crne Gore utvrđeno da su na račun javnog funkcionera uplaćeni iznosi od po 2.500,00 eura za 10 mjeseci 2020. godine, što ukupno iznosi 25.000,00 eura i da je javni funkcioner uvidom u svoj tekući račun mogao znati da su cjelokupni novčani iznosi od zakupnine poslovnog prostora uplaćivani na njegov račun, a ne i na račun njegovog sina, kako je predviđeno Ugovorom o zakupu.

Agencija je cijnila i Izvještaj o prihodima i imovini koji je javni funkcioner dostavio u prilogu, ali je uvidom u pomenuti Izvještaj utvrđeno da to nije Izvještaj koji je javni funkcioner dostavio Agenciji u elektronskoj i štampanoj formi. Naime, javni funkcioner je u prilogu dostavio Izvještaj o prihodima i imovini sa brojem bar koda 200008 435211 od 29.03.2021. godine i koji se odnosi na [REDACTED] Pribilović, a Agenciji je predao Izvještaj u elektronskoj i štampanoj formi sa bar kodom br.200006 358215 od 23.03.2021. godine, koji je u Agenciji zaveden pod brojem 02-02-4-3904 od 26.03.2021. godine.

Agencija je cijnila navode javnog funkcionera da je pogrešno mislio da mu je otpremnina usljed prestanka radnog odnosa u iznosu od 15.863,22 € uplaćena u januaru 2021. godine pa je iz tog razloga nije prijavio u Izvještaju, ali je našla da isti nijesu uticali na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari jer je članom 25 Zakona o sprečavanju korupcije propisano da javni funkcioner dužan da u Izvještaju navede tačne i potpune podatke, što je u konkretnom izostalo.

Agencija je cijnila navode javnog funkcionera da vozila marke „Renault 19“ reg.oznaka BD AE 695, proizvedeno 1992 nije i voznom stanju i da ga je odjavio u Ministarstvu unutrašnjih poslova dana 23.07.2021. godine, o čemu je priložio i zahtjev za brisanje evidencije o vozilu od 23.07.2021. godine, ali je našla da isti nijesu uticali na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari jer je predmetno vozilo u 2020. godini bilo evidentirano na javnog funkcionera, a koje nije prijavio u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu.

Agencija je cijnila navode javnog funkcionera da oružje „B“ kategorije reg. oznaka 00070 i 00078 nikada nije koristio i da je to razlog zbog kojeg ih nije prijavio u izvještaju, ali je našla da isti nijesu uticali na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari jer je članom 25 Zakona o sprečavanju korupcije propisano da javni funkcioner dužan da u Izvještaju navede tačne i potpune podatke, što je u konkretnom izostalo.

Novim zakonom koji je stupio na snagu dana 12.06.2024. godine, propisano je da se samo sukob interesa i prijave zviždača imaju riješiti po odredbama starog zakona, iz čega nesporno proizilazi da će se svi ostali započeti postupci okončati po odredbama novog Zakona o sprečavanju korupcije („Sl. list CG“ br. 54/24).

U prilog navedenog stoji i akt Ministarstva pravde, kao ovlašćenog predlagača zakona, br. 06-040/24-10466/1 od dana 14.10.2024. godine, u kojem se ističe da će se započeti postupci u kojima se odlučuje da li je javni funkcioner povrijedio odredbe zakona koje se odnose na ograničenja u vršenju javnih funkcija, poklone, sponzorstva, donacije i Izvještaje o prihodima i imovini javnih funkcionera, okončati po odredbama važećeg Zakona o sprečavanju korupcije.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

