



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

UPI 02-03-63/8-2022

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, u postupku odlučivanja o nedostavljanja tačnih i potpunih podataka u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu javnog funkcionera Vlastimira Golubovića, nakon sprovedenog postupka, donijela je dana 01. decembra 2023. godine

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da je javni funkcioner Vlastimir Golubović prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu nije prijavio tačne i potpune podatke na način što je na ime godišnjeg prihoda koji se odnosi na ličnu zaradu, prijavio prihod manji za 800,24€, nije prijavio prihod na ime kapitala od firme „VELETEX“ DOO ostvaren u februaru i martu mjesecu u iznosima od po 29.700,00€ i 29.900,00€, prihod ostvaren u februaru mjesecu kod „Fonda za zaštitu depozita“ u iznosu od 699,73€, te po 62 akcije kod „Otrantcommerce-a“ A.D. Ulcinj, koje se vode na njegovo ime i ime supruge.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije pokrenula postupak zbog kršenja člana 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije od strane javnog funkcionera Vlastimira Golubovića, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4-2807 od 22.03.2021. godine, nije prijavio tačne i potpune podatke na način što je na ime godišnjeg prihoda koji se odnosi na ličnu zaradu, prijavio prihod manji za 800,24€, nije prijavio prihod na ime kapitala od firme „VELETEX“ DOO u februaru i martu mjesecu u iznosima od po 29.700,00€ i 29.900,00€, prihod ostvaren u februaru mjesecu kod „Fonda za zaštitu depozita“ u iznosu od 699,73€, te po 62 akcije koje se vode na njegovo ime i ime supruge kod „Otrantcommerce-a“ A.D. Ulcinj.

Saglasno članu 34 Zakona o sprječavanju korupcije, javni funkcioner je u odnosu na prihod na ime kapitala od firme „VELETEX“ DOO istakao da su navedeni iznosi uplaćeni kao dividenda za vlasnički udio u pomenutoj firmi, koji je ustupio sinovima odmah po stupanju u Upravni odbor Fonda za zaštitu depozita. Ističe da je prihod uplaćen kao ranije pravo (prije stupanja na funkciju). Dodao je da, po njegovom tumačenju, neprijavlivanje ovog iznosa treba posmatrati u smislu okolnosti da se promjena imovine gleda od momenta stupanja na javnu funkciju, tj. kao nova okolnost vezana za obavljanje funkcije, što saglasno navedenom, kako ističe, nije slučaj. U odnosu na prihod/naknadu u iznosu od 699,73€, isti je prijavio u Izvještaju u roku od 30 dana od dana stupanja na funkciju.

Dodao je da prihod nije prijavio u redovnom godišnjem Izvještaju za 2020. godinu, iz razloga bojazni da se ne duplira mjesec februar, jer je isti već evidentiran u Izvještaju u kojem je prihod prijavio. U odnosu na manje prijavljen prihod po osnovu lične zarade, istakao je da je to posljedica sabiranja nepotpunih ulaznih parametara, a u smislu već prijavljenog prihoda za mjesec februar. Kontrolom uplata za 2020. godinu, proizilazi da je prijavio viši ukupan godišnji iznos, pa time otpada sumnja u eventualnu namjeru da kao javni funkcioner ne prijavi sve prihode u toku kalendarske godine. U odnosu na akcije koje se vode na njegovo ime i ime supruge, istakao je da nijesu znali ni on ni supruga za akcije, sve do prijema akta od strane Agencije u kojem se to navodi. Naime, radi se o preostaloj imovini ZIF „Moneta” A.D. u likvidaciju, koja je raspodijeljena na akcije društva „Otrantcommerce” A.D. Ulcinj, a kako ni njega ni suprugu niko nije obavijestio o mogućem posjedovanju akcija, smatra da su se našli u stvarnoj i pravnoj zabludi da uopšte ne posjeduju akcije, budući da je društvo u koje su uložili, propalo. Dodao je da je, kao javni funkcioner, u svemu postupao na način da javni interes ne podredi privatnom, te da smatra da nije povrijedio odredbe člana 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, niti bilo koju drugu odredbu navedenog zakona. Agencija je javnom funkcioneru dostavila rezultate ispitnog postupka, koje je uredno primio dana 06.05.2022. godine, a na koje se izjasnio.

Agencija je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovela postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u dio baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, izvršila uvid u dio baze podataka A.D. Centralnog klirinškog depozitarnog društva, izvršila uvid u dio baze podataka Agencije.

Uvidom u bazu podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, a koja je upoređivana sa Izvještajem o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4-2807 od 22.03.2021. godine, utvrđeno je da javni funkcioner nije prijavio prihod na ime kapitala od firme „VELETEX” DOO ostvaren u februaru i martu mjesecu u iznosima od po 29.700,00€ i 29.900,00€. Prema bazi podataka, prihod na ime zarade je iznosio 32.943,92€, dok je u Izvještaju prijavio prihod u iznosu od 32.143,68€, odnosno, prijavio je prihod manji za 800,24€. Kao član UO „Fonda za zaštitu depozita”, nije prijavio naknadu ostvarenu u februaru mjesecu u iznosu od 699,73€.

Uvidom u bazu podataka A.D. Centralnog klirinškog depozitarnog društva, a koja je upoređivana sa Izvještajem o prihodima i imovini gornji broj, utvrđeno je da se na ime javnog funkcionera i ime njegove supruge vode po 62 akcije kod „Otrantcommerce-a” A.D. Ulcinj, a što nije prijavio u Izvještaju.

Uvidom u bazu podataka Agencije, utvrđeno je da je Vlastimir Golubović javni funkcioner – član Upravnog odbora „Fonda za zaštitu depozita”.

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: dijela baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, dijela baze podataka A.D. Centralnog klirinškog depozitarnog društva, dijela baze podataka javnih funkcionera Agencije, Izvještaja o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4-2807 od 22.03.2021. godine, te izvještaja javnog funkcionera, Agencija je

utvrdila da je Vlastimir Golubović prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je na ime godišnjeg prihoda koji se odnosi na ličnu zaradu, prijavio prihod manji za 800,24€, nije prijavio prihod na ime kapitala od firme „VELETEX“ DOO ostvren u februaru i martu mjesecu u iznosima od po 29.700,00€ i 29.900,00€, prihod ostvaren u februaru mjesecu kod „Fonda za zaštitu depozita“ u iznosu od 699,73€, te po 62 akcije koje se vode na njegovo ime i ime supruge kod „Otrantcommerce-a“ A.D. Ulcinj, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru cijeneći ih jasnim i istinitim.

Agencija je cijenila i dio navoda javnog funkcionera da je prihod na ime kapitala od firme „VELETEX“ DOO uplaćeni kao dividenda za vlasnički udio u pomenutoj firmi, koji je ustupio sinovima odmah po stupanju na funkciju člana Upravnog odbora „Fonda za zaštitu depozita“, koji prihod je uplaćen kao ranije pravo (prije stupanja na funkciju), ali je našla da su isti neosnovani, a ovo iz razloga jer je isti prihod u vidu kapitalne dobiti ostvario u februaru i to 11 i 12. februara i martu mjesecu i to 12, 13. i 17. u iznosima od 29.700,00€ i 29.900,00€, a na javnu funkciju je stupio dana 03.02.2020. godine, dakle isti je ostvario nakon stupanja na javnu funkciju. U odnosu na navode da je prihod/naknadu u iznosu od 699,73€, prijavio u Izvještaju u roku od 30 dana od dana stupanja na funkciju, Agencija ističe da je javni funkcioner imao obavezu da navedeni iznos prijaviti i u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu, jer se u njemu prijavljuje prihod od januara do decembra 2020. godine. U odnosu na manje prijavljeni prihod po osnovu lične zarade, za koji je istakao da je to posljedica sabiranja nepotpunih ulaznih parametara, a u smislu već prijavljenog prihoda za mjesec februar, Agencija ističe da su ovakvi navodi neosnovani, jer je uvidom u bazu podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore nesporno utvrđeno da je javni funkcioner Golubović ostvario zaradu u ukupnom iznosu od 32.943,92€, a da je prijavio zaradu u iznosu od 32.143,68€, što čini manje prijavljeni prihod za 800,24€. U odnosu na navode javnog funkcionera da za akcije koje se vode na njegovo ime i ime supruge, nijesu znali ni on ni supruga, sve do prijema akta od strane Agencije u kojem se to navodi, Agencija ističe a su isti bez uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari jer je javni funkcioner imao obavezu da u izvještaju navede tačne i potpune podatke koji se između ostalog odnose na broj akcija shodno članu 24 Zakona o sprječavanju korupcije, a koji podatak je lako mogao provjeriti u AD Centralno klirinško depozitarno društvo, a što imenovani nije uradio.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

 **DIREKTORICA**
Jelena Perović