



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: UPI-02-01-347-~~19~~/2020

Podgorica, 20.10.2023. godine

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE CRNE GORE, postupajući po službenoj dužnosti, a u vezi podnietog zahtjeva broj 4046/20-042-1869/1 od 29.10.2020. godine, za pokretanje postupka protiv javne funkcionerke Gorice Đalović, sudije Višeg suda u Bijelom Polju, zbog povrede čl. 23 stav 2 i čl. 9 Zakona o sprječavanju korupcije, na osnovu čl. 31 u vezi čl. 38 Zakona o sprječavanju korupcije ("Službeni list CG", br. 53/2014) dana 20.10.2023. godine, donijela je

ODLUKU

Utvrđuje se da je javna funkcionerka Gorica Đalović, prekršila odredbe člana 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što kao članica Vijeća za ocjenjivanje sudija Osnovnog suda Rožaje i Osnovnog suda Plav nije prijavila po dvije naknade u februaru, martu i aprilu 2019. godine, hartije od vrijednosti i to 1722 akcija Plantaža „13. jul“, 3 akcije Solane "Bajo Sekulić", kreditno zaduženje kod A.D. „Hipotekarne banke“ u iznosu od 1.800,00€, oružje marke "Beretta" reg. broj 458996385 koje se vodi na ime supruga Milana Đalovića.

Utvrđuje se da javna funkcionerka Gorica Đalović nije prekršila odredbe člana 9 Zakona o sprječavanju korupcije.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu Agencija) je pokrenula postupak protiv javne funkcionerke Gorica Đalović, zbog eventualnog kršenja čl. 9 Zakona o sprječavanju korupcije, jer je u februaru, martu i aprilu 2019. godine dobila po dvije naknade od Vijeća za ocjenjivanje rada sudija Osnovnog suda u Rožajama i Vijeća za ocjenjivanje rada sudija Osnovnog suda u Plavu, kao i član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, jer nije prijavila po dvije naknade u februaru, martu i aprilu 2019. godine, hartije od vrijednosti i to 1722 akcija Plantaža „13. jul“, 3 akcije Solane "Bajo Sekulić", kreditno zaduženje kod A.D. „Hipotekarne banke" u iznosu od 1.800,00€, oružje marke "Beretta" reg. broj 458996385 koje se vodi na ime supruga Milana Đalovića.

Agencija za sprječavanje korupcije je postupajući po ukidnim razlozima Upravnog suda Crne Gore U. Br 5035/2021 od 14.03.2023. godine, postupajući po službenoj dužnosti, izvela dokaze i to: izvršila uvid u službenu evidenciju i bazu podataka javnih funkcionera Agencije za sprječavanje korupcije, izvršila uvid u Izjašnjenje javne funkcionerke Gorice Đalović UPI-02-01-329/3-2020 od 26. aprila 2021. godine, izvršila uvid u dio baze podataka AD Centralnog klirinškog depozitarnog društva, izvršila uvid u dio baze podataka Centralne banke Crne Gore – kreditni registar, izvršila uvid u dio

baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, izvršila uvid u dio baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini za 2019. godinu, a koji je upoređivan sa bazom podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, utvrđeno je da Gorica Đalović nije prijavila po dvije naknade u februaru, martu i aprilu 2019. godine koje je ostvarila kao članica Vijeća za ocjenjivanje sudija Osnovnog suda Rožaje i Osnovnog suda Plav.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini za 2019. godinu, a koji je upoređivan sa bazom podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, utvrđeno je da se na ime Milana Đalovića vodi oružje marke "Beretta" reg. broj 458996385, a koji imenovana nije prijavila u Izvještaju.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini za 2019. godinu, a koji je upoređivan sa bazom podataka AD Centralnog klirinškog depozitarnog društva, utvrđeno je da se na ime javne funkcionerke vode hartije od vrijednosti, i to 1722 akcija Plantaža "13.jul", tri akcije Solane "Bajo Sekulić", a koje nije prijavila u Izvještaju.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini za 2019. godinu, a koji je upoređivan sa bazom podataka Centralne banke Crne Gore – kreditnog registra, utvrđeno je da se na ime javne funkcionerke vodi kreditno zaduženje kod AD „Hipotekarne banke" u iznosu od 1.800,00€, a što imenovana nije prijavila u Izvještaju.

Uvidom u službenu evidenciju javnih funkcionera Agencije za sprječavanje korupcije utvrđeno je da se u istoj nalazi Gorica Đalović - sudija Višeg suda u Bijelom Polju.

Saglasno članu 34 Zakona o sprečavanju korupcije javna funkcionerka je u bitnom navela da u imovinskom kartonu za 2019. i 2020. godine nije prijavila naknade za učešće u Vijeću za ocjenjivanje sudija sa razloga što je smatrala da tu vrstu naknade nije neophodno prijaviti, pa taj propust ispravlja na način što je dostavila izvode iz banka u vezi sa dobijenim naknadama, i to za 2019. godinu u iznosu od 1.838,40 eura, a za 2020. godinu iznos od 927,60 eura. Dalje, navodi da je propustila da prijavi vatreno oružje u vlasništvu supruga, a iz razloga što nije bila u saznanju o posjedovanju istog. Takođe, priznaje da je učinjen propust vezano za posjedovanje hartija od vrijednosti, s tim što ističe da je prije nekoliko godina prodala akcije u solani „Bajo Pivljanin", ali je u naknadnoj provjeri saznala da ima još tri akcije i 1722 akcije Plantaža „13. jul". Što se tiče kredita kod „Hipotekarne banke" u iznosu od 1800,00 eura ističe da je kredit isplaćen na dan 29.04.2020. godine, o čemu je dostavila i potvrdu „Hipotekarne banke" broj 630-954/2 od 22.04.2021. godine. Agencija je javnoj funkcionerki dostavila i rezultate ispitnog postupka, a na koje se imenovana nije izjašnjavala.

Imajući u vidu zakonske odredbe, kojima je regulisano članstvo u komisijama, i to odredbe člana 26 Zakona o sudskom savjetu i sudijama, člana 26 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, kao i odredbe člana 9 Zakona o sprečavanju korupcije, Agencija je nesumnjivo utvrdila da je Komisija za ocjenjivanje rada sudija formirana shodno članu 26 Zakona o sudskom savjetu i sudijama, i ne smatraju se radnim tijelima,

već se radi o komisijama koji se obrazuju u javnom sektoru u skladu sa posebnim zakonom, a kako to predviđa čl. 26 st. 3 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru. Po mišljenju Agencije, na navedene komisije se ne odnosi odredba čl. 9 Zakona o sprječavanju korupcije, jer je očigledno da član Komisije za ocjenjivanje rada sudija nije član radnog tijela, dakle, nije uspostavio ili uspostavljao bilo kakav poslovni odnos kao član radnog tijela, već je odlukom Sudskog savjeta, a na osnovu Zakona o sudskom savjetu i sudijama, imenovan za člana ad hoc komisije koja nije obuhvaćena zakonskim odredbama pod pojmom „radno tijelo“. Dakle, u konkretnom slučaju ne može se govoriti o ovoj komisiji kao radnom tijelu, jer je formirana shodno čl. 26 Zakona o sudskom savjetu i sudijama u vezi čl. 26 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, a što isključuje primjenu člana 9 Zakona o sprječavanju korupcije.

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to uvida u službenu evidenciju i bazu podataka javnih funkcionera Agencije za sprječavanje korupcije, uvida u Izjašnjenje javne funkcionerke Gorice Đalović UPI-02-01-329/3-2020 od 26. aprila 2021. godine, uvida u dio baze podataka AD Centralnog klirinškog depozitarnog društva, uvida u dio baze podataka Centralne banke Crne Gore – kreditni registar, uvida u dio baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, uvida u dio baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, Agencija za sprječavanje korupcije je utvrdila da je javna funkcionerka Gorica Đalović, dostavila Izvještaj o prihodima i imovini za 2019. godinu sa nepotpunim i netačnim podacima, na način što kao članica Vijeća za ocjenjivanje sudija Osnovnog suda Rožaje i Osnovnog suda Plav nije prijavila po dvije naknade u februaru, martu i aprilu 2019. godine, hartije od vrijednosti i to 1722 akcija Plantaža „13. jul“, 3 akcije Solane "Bajo Sekulić", kreditno zaduženje kod A.D. „Hipotekarne banke" u iznosu od 1.800,00€, oružje marke "Beretta" reg. broj 458996385 koje se vodi na ime supruga Milana Đalovića, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru cijeneći ih pojedinačno, te dovodeći ih u međusobnu vezu.

Agencija je cijenila i dio navoda javne funkcionerke koja je istakla da nije prijavila naknade za učešće u Vijeću za ocjenjivanje sudija sa razloga što je smatrala da tu vrstu naknade nije neophodno prijaviti, da je propustila da prijavi vatreno oružje u vlasništvu supruga, a iz razloga što nije bila u saznanju o posjedovanju istog, kao i da je učinjen propust vezano za posjedovanje hartija od vrijednosti, s tim što je istakla da je prije nekoliko godina prodala akcije u solani „Bajo Pivljanin" i da je u naknadnoj provjeri saznala da ima još tri akcije i 1722 akcije Plantaža „13. jul“, ali je našla da isti nemaju uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari, a ovo iz razloga jer je članom 23 stav 2 propisana obaveza javnog funkcionera da u Izvještaju navede tačne i potpune podatke, što je u konkretnom izostalo.

Agencija je cijenila i dio navoda javne funkcionerke u odnosu na otplaćeni kredit kao i potvrdu „Hipotekarne banke" broj 630-954/2 od 22.04.2021. godine iz koje je nesporno utvrđeno da dana 29.04.2020. godine izmireno potraživanje po navedenom kreditnom zaduženju, ali je našla da su isti neosnovani, Ovo iz razloga jer je predmet kontrole izvještaj o prihodima i imovini za 2019 godinu koji obuhvata period od 01.01.2019. –

31.12.2019. godine, u kojoj godini je javna funkcionerka imala predmetno kreditno zaduženje, pa i obavezu prijavljivanja kredita, što je u konkretnom izostalo.

Cijeneći prethodno navedeno Agencija je utvrdila da je javna funkcionerka Gorica Đalović prekršila odredbu člana 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije kojom je propisano da je javni funkcioner dužan da u izvještaju navede tačne i potpune podatke.

Na osnovu izloženog, shodno čl. 38, a u vezi čl. 41 Zakona o sprječavanju korupcije, odlučeno je kao u izreci odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana po prijemu pismenog otpisivanja rješenja.

**DIREKTORICA**
Jelena Perović