



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

UPI 02-03-59/10-2022

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, u postupku odlučivanja o nedostavljanja tačnih i potpunih podataka u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu, bivše javne funkcionerke Gordane Pejović, nakon sprovedenog postupka, donijela je dana 27.12. 2023. godine

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da je bivša javna funkcionerka Gordana Pejović prekršila član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu nije prijavila tačne i potpune podatke na način što nije prijavila prihod u iznosu od 18,00€, na ime supruga putničko motorno vozilo marke „Audi“ reg. oznaka NKBJ025, vatreno oružje marke „Zastava“ 7,65mm fabrički broj 57766, kreditno zaduženje kod „B2 kapital“ DOO Podgorica u iznosu od 5.000,00€.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije pokrenula postupak zbog kršenja člana 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije od strane bivše javne funkcionerke Gordane Pejović, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4-908 od 15.02.2021. godine, nije prijavila tačne i potpune podatke na način što nije prijavila prihod u iznosu od 18,00€, na ime supruga putničko motorno vozilo marke „Audi“ reg. oznaka NKBJ025, vatreno oružje marke „Zastava“ 7,65mm reg. broj 57766, kreditno zaduženje kod „B2 kapital“ DOO Podgorica u iznosu od 5.000,00€.

Saglasno članu 34 Zakona o sprječavanju korupcije, bivša javna funkcionerka je istakla da u rezultatima ispitnog postupka nije navedeno u koje baze podataka se vršio uvid, te ko je dao saglasnost službenicima Agencije da pristupaju navedenim bazama. Ističe da se mora navesti tačan datum provjere, po čijem nalogu i koje službeno lice je izvršilo provjeru, da osnovano postavlja pitanje zakonitosti pribavljanja navedenih dokaza i njihova dokazna snaga, te da su sve baze podataka promjenljive i podložne izmjenama. U odnosu na podatke supruga bivše javne funkcionerke, ističe se da ona kao funkcioner ne može, niti ima zakonske mogućnosti da osigura da su podaci koje joj saopšti suprug tačni i potpuni, jer nema neposredan uvid u tu vrstu podataka. Ono što može da potvrdi je da je putničko motorno vozilo iz 1999. godine otuđeno prije više od 10 godina, te da nije u saznanju da li je u voznom stanju ili je rashodovano, te da je obaveza prijavljivanja kupoprodaje vozila i promjene vlasništva na kupcu, a ne na prodavcu. U odnosu na vatreno oružje, isto je davno rashodovano i nije u upotrebi, bez obzira što se vodi u bazi podataka Ministarstva unutrašnjih poslova. U odnosu na prihod od 18,00€, dodaje da se

isti odnosi na dnevnicu iz ranijeg perioda koja je naknadno uplaćena, te se ista ne prijavljuje Agenciji, odnosno da po stavu i praksi Agencije, ni jedan funkcioner iste ne prijavljuje. Radi se o dnevnicu koja se isplaćuje na ruke u gotovini i služi za pokriće dnevnog rashoda. U dopuni izjašnjenja, ističe se da je kreditno zaduženje bilo predmet sudskog spora, te da se isti isplaćuje od strane žiranta, a ne supruga, zbog čega smatra da je u evidenciji pogrešno upisano i stanje duga i izvršnog dužnika.

Agencija je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovela postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u dio baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, izvršila uvid u dio baze podataka Centralne banke Crne Gore – kreditnog registra, izvršila uvid u dio baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, izvršila uvid u dopis „Ispitnog centra” broj 01-124/23-349/1 od 20.03.2023. godine, izvršila uvid u dopis Ministarstva unutrašnjih poslova broj 210/23-19092/2 od 04.04.2023. godine, te izvršila uvid u dio baze podataka Agencije.

Uvidom u bazu podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, a koja je upoređivana sa Izvještajem o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4-908 od 15.02.2021. godine, utvrđeno je da je javna funkcionerka ostvarila prihod u iznosu od 18.00€ od strane Ispitnog centra, a po osnovu Ugovora o djelu, kao saradnik, u septembru mjesecu 2020. godine. Uvidom u dopis Ispitnog centra broj 01-124/23-349/1 od 20.03.2023. godine, utvrđeno je da je Gordana Pejović navedeni prihod ostvarila za izvršene poslove u februaru mjesecu 2020. godine – provjeru ispunjenosti uslova za dobijanje licence za rad ispitivača za stručnu kvalifikaciju – ovlašćeni računovođa i računovodstveni tehničar, a što imenovana nije prijavila u Izvještaju.

Uvidom u bazu podataka Centralne banke Crne Gore – kreditnog registra, a koja je upoređivana sa Izvještajem o prihodima i imovini gornji broj, utvrđeno je da se na ime supruga javne funkcionerke vodi kreditno zaduženje u iznosu od 5.000,00€ kod DOO „B2 kapital” Podgorica, a što imenovana nije prijavila u Izvještaju.

Uvidom u bazu podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, a koja je upoređivana sa Izvještajem o prihodima i imovini gornji broj, utvrđeno je da se na ime supruga bivše javne funkcionerke, Svetislava Pejovića, vode putničko motorno vozilo marke „Audi” reg. oznaka NKB025 i vatreno oružje marke „Zastava” 7,65mm, fabrički broj 57766, što je utvrđeno i uvidom u dopis Ministarstva unutrašnjih poslova broj 210/23-19092/2 od 04.04.2023. godine, a što imenovana nije prijavila u Izvještaju.

Uvidom u bazu podataka Agencije, utvrđeno je da je Gordana Pejović javna funkcionerka — bivša pomoćnica direktora Uprave prihoda i carina Crne Gore.

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: dijela baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, dijela baze podataka Centralne banke Crne Gore – kreditnog registra, dijela baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, dopisa „Ispitnog centra” broj 01-124/23-349/1 od 20.03.2023. godine, dopisa Ministarstva unutrašnjih poslova broj 210/23-19092/2 od 04.04.2023. godine, dijela baze podataka javnih funkcionera Agencije, Izvještaja o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4-908 od 15.02.2021. godine, te

izjašnjenja bivše javne funkcionerke, Agencija je utvrdila da je Gordana Pejović prekršila član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što nije prijavila prihod po u iznosu od 18,00€, na ime supruga putničko motorno vozilo marke „Audi“ reg. oznaka NKBJ025, vatreno oružje marke „Zastava“ 7,65mm fabrički broj 57766, kreditno zaduženje kod „B2 kapital“ DOO Podgorica u iznosu od 5.000,00€, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru cijeneći ih jasnim i istinitim.

Agencija je cijenila i dio navoda javne funkcionerke koja je istakla da ona kao javna funkcionerka nema zakonske mogućnosti da osigura da su podaci koje joj saopšti suprug tačni i potpuni, jer nema neposredan uvid u tu vrstu podataka, da je putničko motorno vozilo iz 1999. godine otuđeno prije više od 10 godina, te da nije u saznanju da li je u voznom stanju ili je rashodovano, te da je obaveza prijavljivanja kupoprodaje vozila i promjene vlasništva na kupcu, a ne na prodavcu, te da je u odnosu na kreditno zaduženje supruge, u evidenciji pogrešno upisano i stanje duga i izvršnog dužnika, ali je našla da isti nemaju uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari, jer je članom 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije propisana obaveza javnog funkcionera o podnošenju izvještaja o prihodima i imovini sa tačnim i potpunim podacima, dok je članom 24 stav 3 tačka 2 propisana obaveza prijavljivanja imovine koja podliježe obaveznoj registraciji kod nadležnih državnih organa, što je u konkretnom vozilo i oružje, a imenovana nije pružila dokaz da isti nijesu u vlasništvu njenog suruga, pa imajući u vidu da se vozilo marke „Audi“ reg. oznaka NKBJ025 i vatreno oružje marke „Zastava“ 7,65mm fabrički broj 57766, u bazi MUP-a vode na ime supruga javne funkcionerke, to je ista imala obavezu da predmetne pokretne stvari prijavi u izvještaju o prihodima i imovini, a što je u konkretnom izostalo. Takođe su nesonovani navodi imenovane da njen suprug nije nosilac kredita, jer je uvidom u bazu podataka Centralne banke Cne Gore utvrđeno da je suprug javne funkcionerke korisnik običnog kredita u iznosu od 5.000,00€ kod DOO „B2 kapital“ Podgorica, a što imenovana nije prijavila u Izvještaju.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.



DIREKTORICA
Jelena Perović