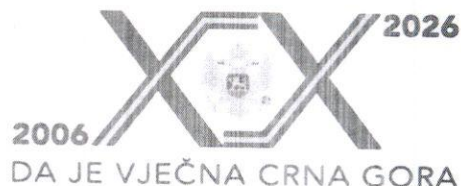




Agencija za sprečavanje korupcije



Broj: UPI-03-01-395/24-2022

AGENCIJA ZA SPREČAVANJE KORUPCIJE na osnovu člana 34 stav 2 člana 38, 39, 41 i 97 Zakona o sprečavanju korupcije ("Sl. list CG", br. 54/24, 41/26, 098/26, 114/26, 117/26) u izvršenju Presude Upravnog suda Crne Gore U. br. 10087/22 od 20.11.2025. godine, u ponovnom postupku odlučivanja o povredi odredbi koje se odnose na primanje poklona Dritana Abazovića, bivšeg javnog funkcionera, po inicijativi [REDACTED] od 07.04.2022. godine, dana 29.10.2026. godine, donijela je

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da je javni funkcioner Dritan Abazović u vrijeme obavljanja funkcije potpredsjednika Vlade Crne Gore prekršio član 16 stav 2, 3 i 4 u vezi sa članom 17 stav 1 i 2 Zakona o sprečavanju korupcije, na način što je primio poklon (troškovi puta u Dubai i Abu Dhabi -UAE) u decembru 2021. godine, suprotno navedenim zakonskim odredbama.

Obrazloženje

Agencija za sprečavanje korupcije je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih odredbama Zakona o sprečavanju korupcije, a postupajući po inicijativi [REDACTED] od 07.04.2022. godine, radi utvrđivanja kršenja odredbi Zakona o sprečavanju korupcije. U inicijativi se u bitnom navodi da postoji sumnja u povredu odredbi Zakona o sprečavanju korupcije, koje se odnose na poklone, sponzorstva i donacije, odnosno na zabranu primanja poklona, odbijanje poklona i evidenciju poklona, imajući u vidu da je Dritan Abazović putovao u Dubai i Abu Dhabi u decembru 2021. godine o trošku Mohammeda Al Šaibenija, čelnika Kraljevskog suda i izvršnog direktora ICD korporacije iz Dubaija, suprotno članu 16 stav 1,2 i 3 te članu 17 Zakona o sprečavanju korupcije, time što je boravio o trošku drugih lica a taj poklon nije odbio niti o tome sačinio pisani izvještaj i predao ga organu vlasti u kojem obavlja javnu funkciju potpredsjednika Vlade Crne Gore.

Postupajući po inicijativi [REDACTED], Agencija je donijela Odluku broj 02-03-395/7-2022 od 12.10.2022. godine, koja je poništena u upravnom sporu presudom Upravnog suda U. br. 10087/22 od 20.11.2022. godine. Presudom je ukazano da je predmetnom odlukom organ počinio povredu pravila postupka iz člana 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, jer su razlozi, dati u obrazloženju, nejasni i u suprotnosti sa stanjem u spisima predmeta, da ne upućuju na odluku datu u dispozitivu, da organ pogrešno tumači materijalno pravo, te da činjenično stanje nije pravilno i potpuno utvrđeno.

Odredbom člana 16 stav 2, 3 i 4 Zakona o sprečavanju korupcije Zakona o sprečavanju korupcije (Sl. list CG 53/14 i 42/17) propisano je da javni funkcioner, u vezi sa vršenjem javne funkcije, ne smije primati poklone, osim protokolarnih i prigodnih poklona. Nadalje, stavom 3 propisano je da se protokolarnim poklonom smatra poklon predstavnika druge države ili međunarodne organizacije koji se daje prilikom posjete, gostovanja ili u drugim prilikama, kao i drugi poklon dat u sličnim prilikama, dok se stavom 4 precizira da se prigodnim poklonom smatra se poklon u vrijednosti do 50 eura.

Članom 17 u stavu 1 navedenog zakona, propisano je da javni funkcioner kome je ponuđen poklon koji ne smije da primi, dužan je da ponudu odbije, odnosno da saopšti poklonodavcu da poklon ne može da primi, stavom 2 da je javni funkcioner dužan da u roku od osam dana od učinjene ponude iz stava 1 ovog člana, sačini pisani izvještaj o učinjenoj ponudi i dostavi ga organu vlasti u kojem vrši javnu funkciju,

Nadalje, članom 6 stav 1 tačka 5 Zakona o sprječavanju korupcije (Sl. list CG 53/14 i 42/17), propisano je da poklon obuhvata stvar, pravo ili uslugu stečenu, odnosno izvršenu bez naknade i svaku drugu korist koja se daje javnom funkcioneru ili povezanom licu sa javnim funkcionerom, u vezi sa vršenjem javne funkcije.

Polazeći od citiranih odredbi, Agencija je izvršila ponovnu ocjenu dokaza: izvršila uvid u dio baze podataka Agencije – registar poklona; registar javnih funkcionera, izvršila uvid u dopis Generalnog sekretarijata Vlade Crne Gore broj 02-5528-2/22 od 31.08.2022. godine, izvršila uvid u zvanično saopštenje Vlade Crne Gore sa naslovom „Abazović posjetio EXPO 2020 u Dubaiju“ od 12.12.2021. godine, izvršila uvid u inicijativu dostavljenu Agenciji sa pratećom dokumentacijom od 07.04.2022. godine, a dovodeći iste u vezu sa izjašnjenjem javnog funkcionera, pisano izjašnjenje na navode inicijative br. UPI -02-03-395/4-22 od 30.06.2022. godine, kao i njegov iskaz sa usmene rasprave održane 26.12.2025. godine, o čemu je sačinjen zapisnik br. UPI-03-01-395/18 od 26.12.2025. godine, cijenivši njihov međusobni odnos i značaj za odlučne činjenice u ovoj upravnoj stvari, na način kako je to ukazano presudom Upravnog suda.

Uvidom u dio baze podataka Agencije – registar poklona, utvrđeno je da u istoj nije evidentiran poklon na ime predmetnog putovanja, kao i da nema dostavljenog izvještaja o odbijanju istog.

Uvidom u bazu podataka Agencije – registar javnih funkcionera, utvrđeno je da se u istoj nalazi Dritan Abazović, tada javni funkcioner, koji je obavljao funkciju potpredsjednika Vlade Crne Gore, u periodu od 04.12.2020. godine do 28.04.2022. godine.

Dopisom Generalnog sekretarijata Vlade Crne Gore broj 02-5528-2/22 od 31.08.2022. godine (zavodni br. UPI 02-03-395/5-22 od 31.08.2022. godine), dato je obavještenje da potpredsjednik Vlade Crne Gore Dritan Abazović u decembru mjesecu 2021. godine, nije službeno boravio u Ujedinjenim Arapskim Eiratima – Dubai i Abu Dhabi.

Nadalje se utvrđuje, da je dana 12.12.2021. godine, na stranici Vlade Crne Gore objavljeno saopštenje u kojem se navodi da je potpredsjednik Vlade Crne Gore g-din Dritan Abazović sa članovima njegovog kabineta, zajedno sa generalnim komesarom crnogorskog Paviljona EXPO 2020 Dubai, princom Nikolom Petrovićem, obišao Paviljone UAE, Kraljevine Saudijske Arabije, Švajcarske, Indije i Paviljon Brazila, te da je delegaciju ugostila ministarka za ljudska prava Damares Regina Alves uz naslov saopštenja „Abazović posjetio EXPO 2020 u Dubaiju: Ostavimo se prošlosti i hvatajmo korak sa savremenim svijetom“.

U pisanom izjašnjenju na navode inicijative br. UPI -02-03-395/4-22 od 30.06.2022. godine, javni funkcioner je u bitnom istakao da je tačno da je u decembru 2021 boravio u Dubai-u i Abu Dhabi-u, ali ne u svojstvu državnog funkcionera već kao građanin. Istakao je i da predmetno putovanje nije bilo u vezi sa vršenjem javne funkcije, već da je isključivo riječ o privatnoj organizaciji, te da mu je nejasno da, pored toga što obavlja javnu funkciju, ne može imati svoju privatnost i što određene strukture ne mogu da shvate da na putovanje može da pođe kao građanin, a ne samo kao javni funkcioner. Dodao je da se svaki odlazak van granica Crne Gore ne može tretirati kao odlazak u okviru obavljanja funkcije, te da ne može biti lišen prava da se kreće kao običan građanin.

Na zapisniku sa usmene rasprave br. UPI-03-01-395/18 od 26.12.2025. godine, javni funkcioner je u bitnom naveo da je upoznat sa aktom Generalnog sekretarijata Vlade Crne Gore broj 02-5528-2/22 od 31.08.2022. godine(zavodni br. UPI 02-03-395/5-22 od 31.08.2022. godine) kojim se njegovi navodi potvrđuju. Istakao je da je dužnost svakog državnika da čak i kad je privatno u mogućnosti susretne svoje kolege i na taj način ostvari komunikaciju i mrežu koja može biti korisna za Državu Crnu Goru, te da je težio da uvijek sačuva budžet Crne Gore a da je htio da ima plaćen put, prevoz, smještaj, hranu, pa i dnevnice, mogao je kao potpredsjednik Vlade to da učini i službeno, odnosno da zatraži i isto dobije. Potvrđuje da je bio na sportskom događaju Formule 1 obzirom da je veliki ljubitelj sporta, ali tvrdi da za taj sportski događaj niko nije platio ništa, te tvrdi da su sva lica koja su bila u tom boksu bila njihovi počasni gosti. Istakao je i da je u toku tog putovanja imao status štićene ličnosti, te da to podrazumijeva da naši nadležni organi obavještavaju zemlju domaćina u koju putuje štićena ličnost, nezavisno da li se radi o službenoj ili privatnoj posjeti. Kako je dodao, ovo je bitno da bi se utvrdilo kako su domaćini znali da se nalazi u zemlji i iskazali određeno poštovanje i gostoprimstvo. Na pitanje ovlašćenog službenog lica da li posjeduje dokaze kojima bi potkrijepio svoje navode, odnosno račune za avionski prevoz, smještaj i drugo, imenovani je u odgovoru naveo da neće ništa dostaviti Agenciji te da će dokumenta koja ima dostaviti sudu. Dodao je i da je afirmativan da Agencija ili drugi nadležni organ kontaktira gospodina Mohammeda Al Shaibani-a i sami se uvjere u činjenično stanje.

Polazeći od citiranih odredbi zakona, te ponovne ocjene dokaza, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, Agencija je u ponovnom postupku utvrdila da je Dritan Abazović prekršio član 16 stav 2, 3 i 4 u vezi sa članom 17 stav 1 i 2 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što Agenciji nije prijavio vrijednost poklona u skladu sa zakonskim odredbama u period dok je obavljao funkciju potpredsjednika Vlade Crne Gore u trenutku primanja poklona, nije odbio i o tome sačinio pisani Izvještaj.

Navodi javnog funkcionera da je predmetno putovanje bilo privatno pa isto ne podrazumijeva bilo kakvu zakonsku obavezu da bilo koga obavještava o svojim privatnim putovanjima ili kretanjima, nisu od uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj pravnoj stvari. Ovo pri jasnom zakonskom određenju normiranim članom 16 stav 2 Zakona o sprječavanju sukoba interesa (Sl. list CG 53/14 i 42/17) kojim je propisano da javni funkcioner ne smije primati poklone, osim protokolarnih poklona i prigodnih poklona, stav 3 da se protokolarnim poklonom smatra poklon predstavnika druge države ili međunarodne organizacije koji se daje prilikom posjete, gostovanja ili u drugim prilikama, kao i drugi poklon dat u sličnim prilikama, dok se stavom 4 precizira da se prigodnim poklonom smatra se poklon u vrijednosti do 50 eura. Zakon daje širu definiciju poklona u članu 6 stav 1 tačka 5 na način da poklon obuhvata stvar, pravo ili uslugu stečenu, odnosno izvršenu bez naknade i svaku drugu korist koja se daje javnom funkcioneru ili povezanom licu sa javnim funkcionerom, u vezi sa vršenjem javne funkcije.

Dakle, Agencija ne dovodi u pitanje navode javnog funkcionera da je predmetno putovanje imalo privatni karakter, što proizlazi i iz akta Generalnog sekretarijata Vlade Crne Gore broj 02-5528-2/22 od 31.08.2022. godine, međutim, upravo činjenica da nije bila riječ o službenom putovanju, čije bi troškove snosila država, ne može predstavljati osnov za isključenje primjene zakonskih odredbi kojima se uređuje primanje poklona od strane javnih funkcionera. U tom smislu, nije od odlučujućeg značaja to što predmetno putovanje nije organizovano niti finansirano od strane Vlade Crne Gore, već je od značaja da li je imenovani troškove putovanja i boravka snosio o svom trošku ili su mu isti obezbijeđeni od strane drugog lica. Upravo u pogledu ove odlučne činjenice, javni funkcioner nije dostavio dokaze kojima bi potkrijepio svoje navode da je sam snosio predmetne troškove, iako mu je na usmenoj raspravi pružena mogućnost da iste dostavi Agenciji na uvid.

U konačnom, ocjenom svih izvedenih dokaza posebno kako pojedinačno, tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti dovodeći ih u vezu sa citiranim odredbama zakona Agencija je utvrdila da je Dritan Abazović u vrijeme obavljanja funkcije potpredsjednika Vlade Crne Gore primio korist u vidu troškova putovanja i boravka u Dubaiju i Abu Dabiju u decembru 2021. godine. Odlučna činjenica u ovoj pravnoj stvari je to da je lice u trenutku prijema poklona imalo status javnog funkcionera i da poklon po svojoj prirodi i vrijednosti nije obuhvaćen u vrstu poklona koji su dozvoljeni, sa kojeg razloga okolnost da je putovanje bilo privatnog karaktera ne može predstavljati osnov za isključenje primjene navedene zakonske zabrane, već je javni funkcioner bio dužan da takav poklon odbije.

Na osnovu svega navedenog odlučeno je kao u izreci.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

**DIREKTORICA**
Kristina Braletić
