



Crna Gora
Agencija za sprečavanje korupcije

Broj:UPI-03-01-26/6-2025

AGENCIJA ZA SPREČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 34, 38, 39, 41 i 97 stav 1 tačka 3 Zakona o sprečavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 54/24), postupajući po inicijativi, u postupku odlučivanja o povredi odredbi koje se odnose na ograničenja u vršenju javnih funkcija D [REDACTED] V [REDACTED], nakon sprovedenog postupka donijela je dana 03.11.2025. godine

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da D [REDACTED] V [REDACTED] nije prekršio član 17 stav 1 tačka 5 Zakona o sprečavanju korupcije, na način što je nakon obavljanja funkcije [REDACTED] Zavoda za zapošljavanje Crne Gore nastavio da vrši poslove u Zavodu za zapošljavanje Crne Gore-Šef Biroa rada Danilovgrad, PJ Podgorica.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprečavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprečavanju korupcije, postupajući po inicijativi, pokrenula postupak zbog utvrđivanja da li je prekršen Zakon o sprečavanju korupcije u dijelu koji se odnosi na ograničenja u vršenju javnih funkcija. U inicijativi je navedeno da je D [REDACTED] V [REDACTED] zaposlen u Zavodu za zapošljavanje Crne Gore od 23.07.1999. godine, u periodu od od 03.08.2022. godine do 11.04.2024. godine obavljao funkciju [REDACTED] Zavoda za zapošljavanje Crne Gore, te tokom vršenja funkcije kao i nakon navedene funkcije nastavio da vrši poslove u skladu sa rješenjem o raspoređivanju u Zavodu za zapošljavanje Crne Gore. Naime, u dopuni inicijative je navedeno sledeće: Dana 23.07.1999. godine, D [REDACTED] V [REDACTED] prvi put je zasnovao radni odnos na neodređeno vrijeme u Zavodu za zapošljavanje Crne Gore - radno mjesto: Referent za kancelarijske poslove u Birou rada Podgorica, Kancelarija Danilovgrad (Dokaz: Odluka o izboru kandidata, br. 02-5448 od 23.07.1999. godine, Ugovor o radu, br. 05-5449 od 23.07.1999. godine). Aneksom broj 1 Ugovora o radu (br. 02-6812/2 od 26.07.2006. godine) D [REDACTED] V [REDACTED] je

raspoređen na radno mjesto Viši saradnik za evidenciju i posredovanje u Birou rada Podgorica - Kancelarija Danilovgrad, počev od 01.07.2006. godine (Dokaz: Odluka o raspoređivanju zaposlenog, br. 02-6812 od 26.07.2006. godine; Aneks 1 Ugovora o radu, br. 02- 6812/2 od 26.07.2006. godine). Aneksom broj 2 Ugovora o radu (br. 05-5463/2 od 07.08.2008. godine) D [REDACTED] V [REDACTED] je raspoređen na radno mjesto Viši saradnik za evidenciju i posredovanje u Birou rada Podgorica - Kancelarija Danilovgrad, počev od 28.07.2008. godine (Dokaz: Odluka o raspoređivanju zaposlenog, br. 02-5463 od 07.08.2008. godine; Aneks 2 Ugovora o radu, br. 05- 5463/2 od 07.08.2008. godine). Rješenjem o raspoređivanju, br. 02-5053 od 25. jula 2013. godine, D [REDACTED] V [REDACTED] je raspoređen na radno mjesto Šef Biroa rada Danilovgrad u Područnoj jedinici Podgorica, za opštine Podgorica, Danilovgrad, Kolašin i Cetinje, počev od 01. avgusta 2013. godine. Rješenjem o raspoređivanju, br. 02-3246 od 27.04.2015. godine, D [REDACTED] V [REDACTED] je raspoređen na radno mjesto Šef Biroa rada Danilovgrad u Područnoj jedinici Podgorica, za opštine Podgorica, Danilovgrad, Kolašin i Cetinje i gradske opštine Golubovci i Tuzi, počev od 01.05.2015. godine. Rješenjem o raspoređivanju, br. 02-22401/152 od 31.10.2019. godine, D [REDACTED] V [REDACTED] je raspoređen na radno mjesto Šef Biroa rada Danilovgrad u Područnoj jedinici Podgorica, sistematizovano pod rednim brojem 328 Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Zavoda za zapošljavanje Crne Gore, počev od 01.11.2019. godine. Rješenjem o raspoređivanju, br. 02-15/179 od 30.04.2020. godine, D [REDACTED] V [REDACTED] je raspoređen na radno mjesto Šef Biroa rada Danilovgrad u Područnoj jedinici Podgorica, sistematizovano pod rednim brojem 311 Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Zavoda za zapošljavanje Crne Gore, počev od 01.05.2020. godine. Rješenjem o raspoređivanju, br. 02-15/264 od 29.11.2021. godine, D [REDACTED] V [REDACTED] je raspoređen na radno mjesto Šef Biroa rada Danilovgrad u Područnoj jedinici Podgorica, sistematizovano pod rednim brojem 326 Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Zavoda za zapošljavanje Crne Gore, počev od 01.12.2021. godine. Rješenjem o raspoređivanju, br. 02/23-16/237 od 14.02.2023. godine, D [REDACTED] V [REDACTED] je raspoređen na radno mjesto Šef Biroa rada Danilovgrad u Područnoj jedinici Podgorica, sistematizovano pod rednim brojem 313 Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Zavoda za zapošljavanje Crne Gore, počev od 15.02.2023. godine. U međuvremenu, imenovani je obavljao funkciju [REDACTED] Zavoda za zapošljavanje Crne Gore na predlog Vlade, u periodu od 03. avgusta 2022. godine do 11. aprila 2024. godine, vršeći uporedo i poslove gore navedenog radnog mjesta, u toku i nakon obavljanja funkcije [REDACTED]. U odnosu na citiranu zakonsku odredbu, zahtjev je usmjeren na dobijanje mišljenja u pogledu sljedećeg pitanja: Da li se u odnosu na lice - D [REDACTED] V [REDACTED] primjenjuju citirana zakonska ograničenja, imajući u vidu činjenicu da je

imenovani obavljao funkciju [REDACTED] na predlog Vlade, u periodu od 03. avgusta 2022 godine do 11. aprila 2024. godine, istovremeno obavljajući poslove radnog mjesta na koje je raspoređen u toj instituciji, kako u toku, tako i nakon prestanka naznačene funkcije.

Saglasno članu 37 Zakona o sprečavanju korupcije, D [REDACTED] V [REDACTED] je istakao da su navodi da je u Zavodu za zapošljavanje Crne Gore u radnom odnosu od 23.07.1999. do 09.06.2008. godine, a zatim ponovo, od 28.07.2008. godine, kada je zasnovao radni odnos na neodređeno vrijeme do danas. Na radnom mjestu Šefa Biroa rada Danilovgrad zaposlen je kontinuirano od 01.08.2013. godine, i danas. Rješenjem broj: 04-5029/4 od 03.08.2022. godine, imenovan je na funkciju [REDACTED] Zavoda za zapošljavanje Crne Gore. Funkciju je obavljao do 11.04.2024. godine, kada je razriješen, rješenjem broj: 08-104/24-1977/3. Istakao je da je to razriješenje bilo nezakonito i neosnovano, ali i pored toga, važno je naglasiti da ni u jednom trenutku nije prekidao stalni radni odnos u Zavodu, niti se zapošljavao nakon prestanka javne funkcije, već je nastavio da radi na istom radnom mjestu kao i prije i za vrijeme obavljanja funkcije. Takođe, ističe da funkcija [REDACTED] Zavoda za zapošljavanje Crne Gore nije bila profesionalna, tj. nije se radilo o zaposlenju niti zasnivanju radnog odnosa, već o funkciji koja se obavljala uz postojeće radno angažovanje. Član 17 stav 1 tačka 5 Zakona o sprečavanju korupcije jasno propisuje da javni funkcioner ne može, u periodu od godinu dana po prestanku javne funkcije, zasnovati radni odnos ili drugi oblik poslovne saradnje sa organom vlasti u kojem je vršio javnu funkciju. U konkretnom slučaju, ne radi se o novom zapošljavanju niti o uspostavljanju novog ugovornog odnosa, već o nastavku već postojećeg radnog angažmana koji nije bio prekidat tokom vršenja funkcije [REDACTED] a sve navedeno uz konsultacije sa kadrovskom i pravnom službom Zavoda za zapošljavanje Crne Gore. Takođe, istakao je da je sve zakonom propisane izvještaje uredno i blagovremeno dostavljao Agenciji za sprečavanje korupcije, i to: 18.08.2022. - Izvještaj u roku od 30 dana od dana stupanja na funkciju; 21.03.2023. - Redovni godišnji izvještaj; 11.03.2024. - Redovni godišnji izvještaj; 02.04.2024. - Izvještaj u roku od 30 dana od dana prestanka funkcije. Na kraju, želio je da istakne i konstataciju da je krajnje simptomatično to što se predmetna inicijativa i postupak vode isključivo protiv njega, iako je poznato da su i u prethodnim sazivima Upravnog odbora Zavoda za zapošljavanje Crne Gore, uključujući i periode prije njegovog mandata, kao i tokom njegovog predsjedavanja, članovi i predsjednik/ca Upravnog odbora Zavoda za zapošljavanje Crne Gore, bili službenici zaposleni u Zavodu, i danas su isti zaposleni u Zavodu, kao i on. Ovakav selektivan pristup izaziva sumnju u motive pokretanja postupka i dodatno naglašava potrebu za jednakim tretmanom svih lica u sličnim situacijama, u

skladu sa načelima pravičnosti i zakonitosti. Dodatno ističe da je predmetni dopis Agencije za sprečavanje korupcije primio dana 04.08.2025. godine, te da je rok od jedne godine od dana prestanka moje javne funkcije, koja je okončana dana 11.04.2024. godine, rješenjem broj: 08-104/24-1977/3 od strane Vlade Crne Gore, istekao dana 11.04.2025. godine. U skladu sa navedenim, smatra da nije ispunjen zakonski uslov za eventualnu primjenu odredbe člana 17 stav 1 tačka 5 Zakona o sprečavanju korupcije, imajući u vidu da se eventualna pomenuta zakonska zabrana odnosi isključivo na period od godinu dana po prestanku funkcije, koji je u njegovom slučaju u cijelosti istekao.

Agencija je postupajući po službenoj dužnosti, u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje Odluke, izvela dokaze i to: izvršila uvid u registar javnih funkcionera, izvršila uvid u dopis Zavoda za zapošljavanje Crne Gore broj 02-142/25-204/3 od 27.01.2025. godine, izvršila uvid u Izjašnjenje D [REDACTED] V [REDACTED] od 04.08. odnosno 05.08.2025. godine i izvršila uvid u Mišljenje Agencije za sprečavanje korupcije br.03-04-2362 od 22.12.2022. godine.

Uvidom u bazu podataka Agencije, utvrđeno je da je D [REDACTED] V [REDACTED] obavljao javnu funkciju [REDACTED] Zavoda za zapošljavanje Crne Gore od 03.08.2022. godine do 11.04. 2024. godine.

Članom 17 stav 1 tačka 5 Zakona o sprečavanju korupcije je propisano da javni funkcioner ne može u periodu od jedne godine po prestanku javne funkcije, stupiti u ugovorni odnos ili drugi oblik poslovne saradnje sa organom vlasti u kojem je vršio javnu funkciju.

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: uvida u registar javnih funkcionera, dopis Zavoda za zapošljavanje Crne Gore broj 02-142/25-204/3 od 27.01.2025. godine, Izjašnjenja D [REDACTED] V [REDACTED] od 04.08. odnosno 05.08.2025. godine, Agencija je utvrdila da javni funkcioner nije prekršio član 17 stav 1 tačka 5 Zakona o sprečavanju korupcije. Ovo iz razloga što se u konkretnom slučaju ne radi o stupanju u ugovorni odnos od strane D [REDACTED] V [REDACTED] jer je imenovani od 1999. godine u kontinuitetu u radnom odnosu, prvo na određeno, pa kasnije, na neodređeno, u Zavodu za zapošljavanje Crne Gore, a što i potvrđuje dopis Zavoda za zapošljavanje Crne Gore od 27.01.2025. godine. Takođe, imenovani je prije i tokom obavljanja javne funkcije [REDACTED] Zavoda za zapošljavanje Crne Gore, kao i nakon prestanka iste, obavljao poslove u skladu sa rasporednim rješenjima u Zavodu za zapošljavanje Crne Gore i samim tim apsolutno ne može biti primijenjena odredba iz Zakona o sprečavanju korupcije koja ukazuje da lice nakon obavljanja funkcije ne može stupiti u

ugovorni odnos sa organom vlasti u kojem je vršio javnu funkciju, znajući da je imenovani u Zavodu za zapošljavanje Crne Gore već bio zaposlen, tačnije, sa Zavodom za zapošljavanje Crne Gore je već imao ugovorni odnos.

Agencija ukazuje da se ograničenje iz člana 17 stav 1 tačka 5 Zakona o sprečavanju korupcije odnosi na lica, odnosno javne funkcionere koji bi nakon obavljanja javne funkcije u nekom od organa vlasti, u istom organu stupili u neku vrstu ugovornog odnosa ili drugog oblika poslovne saradnje u roku od godinu dana od dana prestanka vršenja javne funkcije u tom organu, te u skladu sa prethodno navedenim, ističemo da se navedeno ograničenje ne može odnositi na D [REDACTED] V [REDACTED] koji je zaposlen u Zavodu za zapošljavanje Crne Gore.

U odnosu na navode D [REDACTED] V [REDACTED] da se inicijativa odnosno postupak vodi isključivo protiv njega, ističemo da je postupak pokrenut u odnosu na sadržaj u inicijativi, u kojoj je istaknuto da je javni funkcioner obavljao javnu funkciju [REDACTED] Zavoda za zapošljavanje Crne Gore te tokom vršenja funkcije kao i nakon navedene funkcije nastavio da vrši poslove u skladu sa rješenjem o raspoređivanju u Zavodu za zapošljavanje Crne Gore, ukazujući na eventualno kršenje člana 17 stav 1 tačka 5 Zakona o sprečavanju korupcije. Nakon utvrđivanja tačnog i potpunog činjeničnog stanja i sprovedenog postupka u skladu sa članovima 34, 36, 37 i 41 Zakona o sprečavanju korupcije od strane Agencije, utvrđeno je da nisu prekršene odredbe koje se odnose na ograničenja u vršenju javnih funkcija u konkretnom slučaju.

Međutim, u skladu sa prethodno navedenom argumentacijom kojom je ukazano da Agencija nije postupala selektivno, odnosno da je postupila isključivo u skladu sa Zakonom o sprečavanju korupcije, ističemo da je Agencija donijela Mišljenje br.03-04-2362 od 22.12.2022. godine u kojem je ukazala na potrebu razrade odredbi Zakona o posredovanju pri zapošljavanju i pravima za vrijeme nezaposlenosti i dopune odredbi Statuta Zavoda za zapošljavanje Crne Gore, koje se odnose na članove 13v i 14, obzirom da je u navedenim zakonskim i podzakonskim aktima uočeno da isti ne sadrže jasne kriterijume za izbor članova Upravnog odbora Zavoda za zapošljavanje Crne Gore, pa je konstatovano da postoji potreba da se sagleda razrađenost pravnih procedura, transparentnosti, načina prijave kandidata na funkciju, ograničenja predlagača u odnosu na lica za koja postoji eventualna sumnja u sukob interesa, a koja mjera bi se postigla uvođenjem posebnog formulara Izjave o „nepostojanju sukoba interesa“ prilikom apliciranja kandidata na javnu funkciju, a koji Obrazac bi činio sastavni dio Statuta tog državnog, javnopravnog organa. Takođe, Agencija je analizom članova 74 i 75 Zakona o posredovanja pri zapošljavanju i pravima za vrijeme nezaposlenosti ("Službenom listu CG", br. 24/2019 od 22.4.2019. godine, a

stupio je na snagu 30.4.2019. godine) i članovima 13v i 14 Statuta Zavoda za zapošljavanje ("Službenom listu CG", br. 39/2019 od 12.7.2019. godine, a stupio je na snagu 20.7.2019. godine), uočila da isti ne sadrže jasne kriterijume za izbor članova Upravnog odbora, jer nije precizirano da li lica zaposlena u tom organu ili drugom organu uprave mogu istovremeno obavljati javnu funkciju člana Odbora direktora koji je imenovan kao Predstavnik Sindikalne organizacije, ili kao predstavnik Osnivača Vlade Crne Gore. Ukazano je da navedene odredbe ne sadrže kriterijume koji predstavljaju garanciju sprečavanja sukoba interesa u vršenju javne funkcije i savjesnog i odgovornog vršenja javne funkcije, te nedostatak istih otvara sumnju u postojanje eventualnih situacija u kojima privatni interesi mogu prevladati nad javnim interesom koji predstavlja dobro i prosperitet svih građana/ki, odnosno pojavljuje se prostor za razne vrste zloupotreba, koje uslovljavaju potencijalnu pojavu trgovine uticajem. Nedostatak procedura ukazuje da postoji mogućnost eventualnog visokog koruptivnog rizika da javni funkcioneri, imenovanjem na funkciju u državnom- lokalnom organu, čiji je osnivač Opština istovremeno budu u situacijama sukoba interesa, kada njihovi privatni interesi mogu prevagnuti nad javnim interesima. Ovo iz razloga jer su kao donosioci odluka: rukovodioci, članovi menadžmenta, starješine organa, koji su ujedno i zaposleni, odnosno imenovani na funkcije u organima lokalne uprave, posebno kada, kao inokosni organ, istovremeno odlučuje o pravima, obavezama i interesima drugih lica, među kojima mogu biti i sa njima povezana lica.

Naime, ukazujemo da se na službenike koji su u radnom odnosu u Zavodu za zapošljavanje, primjenjuju odredbe Zakona o upravnom postupku, a istim je u članu 48 propisano da je ovlašćeno službeno lice, u obavezi da se izuzme, između ostalog i ako je **sa strankom u interesnom, ugovornom ili drugom odnosu po osnovu kojeg ostvaruje naknadu ili druga primanja, ili je član Upravnog odbora, nadzornog odbora ili drugog radnog ili stručnog tijela stranke.** Nadalje, ukazano je da Zakon o sprečavanju korupcije u svojim odredbama sadrži izvjesna ograničenja koja ograničavaju i obavezuju javnog funkcionera čija je definicija data u članu 3, da izbjegava situacije koje mogu uticati na podređivanje javnog interesa privatnom.

Uvidom u odredbe člana 3, 7 i 8 Zakona o sprečavanju korupcije, koji je bio na snazi u periodu kada je Mišljenje objavljeno, odnosno članova 3, 9 i 10 novog Zakona o sprečavanju korupcije, imajući u vidu da su članovi Upravnog odbora Zavoda za zapošljavanje javni funkcioneri koje imenuje Organ vlasti-Vlada Crne Gore i da su dužni da postupaju u skladu sa navedenim odredbama, dok su zaposlena lica u Zavodu za zapošljavanje ovlašćena službena lica na čije se postupanje primjenjuju odredbe Zakona o upravnom postupku, pa je potrebno isto regulisati podzakonskim aktima, odnosno predvidjeti izvjesna ograničenja

odredbama Statuta, a koja bi se odnosila na potencijalne situacije sukoba interesa. Imajući u vidu navedene zakonske odredbe i odredbe ratifikovanih međunarodnih instrumenata javnopravni organi su dužni da od lica koja apliciraju na javne funkcije u skladu sa datim kriterijumima traže i potpisivanje izjave tog lica da ne postoje elementi koji ih mogu dovesti u situaciju sukoba interesa odnosno situacije da steknu određene benefite i druge dodatke, spajajući prava iz funkcije i ostvarujući materijalnu korist u vidu svakomjesečne naknade po osnovu funkcije koju to lice obavlja u istom organu, u kome ima status zaposlenog službenika i na taj način se otvori mogućnost da se javni interes podredi privatnom. Obavljajući istovremeno funkciju i dužnost u istom organu i odlučujući istovremeno o radu direktora kao starješine - rukovodioca organa koji odlučuje o njegovim pravima i obavezama kao i interesima, javni funkcioner, odnosno službenik može zadobiti poziciju i status, a sa druge strane imati neki finansijski, komercijalni ili drugi sličan i nedozvoljen interes.

Nadalje, i u skladu sa međunarodnim standardima i u Konvenciji Ujedinjenih nacija protiv korupcije, kojom je navedeno u članu 8 tačka 6 da će svaka država ugovornica razmotriti u skladu s osnovnim načelima svog zakonodavstva, mehanizme za preduzimanja disciplinskih i drugih mera protiv javnih funkcionera koji krše kodekse ili standarde predviđene istim članom. Pa tako, i članovi Upravnog odbora Zavoda za zapošljavanje, kao lica sa statusom javnih funkcionera u obavezi su da postupaju u skladu sa navedenim, dok su Zakonom o posredovanju pri zapošljavanju i pravima za vrijeme nezaposlenosti prenesene Direktiva Savjeta 2000/78/EZ od 27. novembra 2000. godine o uspostavljanju opšteg okvira za jednako postupanje pri zapošljavanju i obavljanju zanimanja, Direktiva Evropskog parlamenta i Savjeta 2006/54/EZ od 5. jula 2006. godine o sprovođenju načela jednakih mogućnosti i jednakog postupanja prema muškarcima i ženama u pitanjima zapošljavanja i rada i Direktiva 2006/123/EZ Evropskog parlamenta i Savjeta od 12. decembra 2006. godine o uslugama na unutrašnjem tržištu. Sve naprijed navedeno, ukoliko se sagleda iz ugla antikorupcije ukazuje da su javni funkcioneri, pa i lica koja su istovremeno kao službenici, zaposleni u državnom organu u zakonskoj obavezi da „daju“, odnosno potpišu obavezujući formular izjave o nepostojanju „privatnih interesa“ u koje spadaju i lični interesi, te da ih nadležni notiraju u tim organima, a koji su nakon toga dužni da se obrate Agenciji i ukoliko su donijeli odluku koja je u suprotnosti sa zakonom, organi vlasti su dužni istu staviti van snage.

Agencija ukazuje da uporedna iskustva pravnog poretka Crne Gore imamo u primjeru Zakona o javnim nabavkama, gdje je članom 43 propisano da je u cilju sprečavanja i evidentiranja sukoba interesa predstavnik naručioca dužan da, prije početka postupka javne nabavke, potpiše izjavu o nepostojanju sukoba

interesa ili da obavijesti ovlašćeno lice naručioca da je u sukobu interesa, a ako do sukoba interesa dođe u toku postupka javne nabavke, da bez odlaganja, podnese zahtjev za izuzeće.

U odnosu na međunarodnu pravnu regulativu, Agencija zaključuje sa Međunarodnim kodeksom, koji u poglavlju "Sukob interesa" propisuje: "javni funkcioneri ne smiju koristiti službeni položaj, za nepropisno unaprijeđenje svog ličnog ili finansijskog interesa, odnosno interesa njegove porodice. Oni ne smiju ući u sklapanje ugovora, zadobiti poziciju ili funkciju ili imati bilo koji finansijski, komercijalni ili drugi sličan interes koji je nespojiv sa njihovim položajem, funkcijom ili dužnostima ili vršenju istih".

Agencija za sprečavanje korupcije je sagledavajući cjelokupnu zakonsku regulativu u ovoj oblasti, te njenom konkretnom primjenom u navedenom slučaju, utvrdila da u slučaju D [REDACTED] V [REDACTED] nije došlo do kršenja člana 17 stav 1 tačka 5 Zakona o sprečavanju korupcije, ali je istovremeno napravila sveobuhvatni osvrt kako na domaće, tako i na međunarodno zakonodavstvo i razradila zakonsko rješenje u situaciji u kojoj je lice istovremeno zaposleno i član organa upravljanja u istom organu, a na koji način bi se izbjegle situacije u kojima bi postupanje organa, zaposlenih ili članova organa upravljanja moglo upućivati na kršenje zakonskih odredbi u dijelu sukoba interesa ili ograničenja u vršenju javnih funkcija. Naime, prethodno navedeno upućuje da je istovremeno cilj kako Agencije za sprečavanje korupcije, tako i pravnih lica i fizičkih lica koji su obveznici Zakona o sprečavanju korupcije, da se ovakve i slične pravne situacije zakonskim i podzakonskim aktima regulišu u onoj mjeri u kojoj se ne može ostaviti prostor za različita tumačenja, ali da se istovremeno uz definisanje određenih oblasti kao i određenih procedura mogla tačno detektovati i utvrditi odgovornosti u odnosu na eventualna kršenja zakonskih odredbi koje se odnose sukob interesa i ograničenja u vršenju javnih funkcija.

Na osnovu navedenog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

