



Crna Gora
Agencija za sprečavanje korupcije

Broj: UPI 02-03-53/13- 2021

Podgorica, 25.02.2025. godine

AGENCIJA ZA SPREČAVANJE KORUPCIJE, postupajući po nalogima iz presude Upravnog suda U.br.950/22 od 12.11.2024.godine, na osnovu člana 56 Zakona o upravnom sporu („Sl.list CG“, br. 54/16), članova 34, 38, 39 i 41 Zakona o sprečavanju korupcije („Sl.list CG“ br. 54/24), u postupku odlučivanja o dostavljanju Izveštaja o prihodima i imovini u roku od 30 dana od dana stupanja na funkciju sa netačnim, i nepotpunim podacima Slavka Matkovića kao javnog funkcionera, nakon sprovedenog postupka, donijela je dana 25. februara 2025. godine

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da je Slavko Matković, kao javni funkcioner, prekršio član 25 stav 2, a u vezi stava 1 Zakona o sprečavanju korupcije, jer u Izveštaju o prihodima i imovini u roku od 30 dana od dana stupanja na javnu funkciju nije prijavio tačne i potpune podatke, na način što nije prijavio putničko motorno vozilo marke „RENAULT“ CLIO 1.5 DC, reg. oznaka NK AF 748, a koje se vodi na ime njegove supruge.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprečavanje korupcije (u daljem tekstu Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih odredbama Zakona o sprečavanju korupcije pokrenula postupak utvrđivanja kršenja člana 23 stav 2, a u vezi stava 1 Zakona o sprečavanju korupcije, od strane Slavka Matkovića, koji je u vrijeme donošenja te Odluke, kao javni funkcioner – član odbora direktora AD „Marina Bar“, dostavljajući Izveštaj o prihodima i imovini u roku od 30 dana od dana stupanja na funkciju broj 02-02-4-6600 od 07.05.2021. godine naveo netačne i nepotpune podatke, a koji se odnose na neprijavlivanje putničkog motornog vozila marke „RENAULT“ CLIO 1.5 DC, reg. oznaka NK AF 748, koje se vodilo na ime njegove supruge, a što je imenovani bio dužan da prijavi u skladu sa odredbama Zakona o sprečavanju korupcije.

Saglasno odredbama Zakona o sprečavanju korupcije javni funkcioner Slavko Matković je pristupio na usmenu raspravu pred Agencijom dana 21.07.2021. godine i na istoj istakao da su tačni navodi da nije prijavio putničko vozilo marke „RENAULT“ CLIO 1.5 DC, reg. oznaka NK AF 748 koje je u vlasništvu supruge, te da ga nije prijavio iz razloga što ga je supruga poklonila svojoj majci, o čemu nije sačinjen Ugovor o poklonu, pa se ono u bazi Ministarstva unutrašnjih poslova vodi na njeno ime.

Nakon sprovedenog postupka pred Agencijom donijeta je Odluka Agencije da je imenovani prekršio odredbe Zakona o sprječavanju korupcije na način što u Izvještaju o prihodima i imovini za 2021. godinu nije naveo tačne i potpune podatke, odnosno da nije prijavio putničko motorno vozilo marke „RENAULT” CLIO 1.5 DC, reg. oznaka NK AF 748, a koje se vodi na ime njegove supruge, koja odluka je poništena Presudom Upravnog suda U.br.950/22 od 12.11.2024. godine.

Agencija je postupajući po ukidnim razlozima iz navedene presude, sprovela ponovni postupak i u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, izvela dokaze i to: Izvršila uvid u bazu podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, izvršila uvid u bazu podataka javnih funkcionera Agencije, izvršila uvid u presudu Upravnog suda broj U.br.950/22 od 12.11.2024.godine, kao i uvid u izjašnjenje Slavka Matkovića koje je dao na usmenoj raspravi dana 21.07.2021. godine.

Dana 12.11.2024. godine Upravni sud je rješavajući upravni spor po tužbi Slavka Matkovića donio Presudu broj U.br. 950/22 kojom je tužbu imenovanog usvojio i poništio Odluku Agencije za sprečavanje korupcije broj UPI-02-03-53/5-21 od 20.12.2021. godine, te naložio da Agencija za sprečavanje korupcije donese novu, zakonitu Odluku u ovoj upravnoj stvari u skladu sa odredbama člana 56 Zakona o upravnom sporu („Sl.list CG”, br.54/16).

Naime, Sud je u presudi u bitnom naveo sljedeće: „Prilikom donošenja Odluke da li je javni funkcioner prekršio zakonom ustanovljenu obavezu, neophodno je cijeniti prije svega o kakvoj se obavezi radi, prirodi i težini radnje, činjenja ili nečinjenja javnog funkcionera, pa u zavisnosti od odgovora na to pitanje poći od cilja i svrhe, odnosno intencije zakonodavca koja ga je opredijelila za donošenje Zakona o sprečavanju korupcije. Članom 2 navedenog zakona je definisan pojam korupcije, pa sistemskim i ciljnim tumačenjem odredbi Zakona, proizilazi da se radi o mehanizmima kojima kroz postupak provjere podataka o imovini javnog funkcionera se nastoji utvrditi postojanje okolnosti koje bi upućivale na postojanje korupcije u obavljanju funkcije, što je u skladu sa principima i standardima međunarodnih akata (Konvencije Ujedinjenih nacija protiv korupcije, Krivično-pravne i Građansko-pravne konvencije Savjeta Evrope protiv korupcije). Dakle, odredbe člana 23 Zakona ne treba tumačiti izolovano i odvojeno u odnosu na temeljna načela zakona, već kao povezanu cjelinu kroz koju se ostvaruje svrha i cilj donošenja zakona. Ukoliko bi se ostalo na stanovištu da neprijavljivanje ili prijavljivanje pogrešnog podatka rezultira povredom Zakona o sprečavanju korupcije bez ocjene o kakvim podacima se radi i opravdanost datog objašnjenja stranke, navedeno bi značilo afirmaciju formalne istine, koja je suprotna načelu materijalne istine, važećoj u upravnom postupku, kako je to ustanovljeno i članom 11 Zakona o upravnom postupku, koji obavezuje da se u upravnom postupku moraju pravilno i potpuno utvrditi sve činjenice i okolnosti koje su od značaja za

zakonito i pravilno odlučivanje o upravnoj stvari. Sa tim u vezi je i istražna funkcija tuženog organa, determinisana članom 30 Zakona, da kroz postupak provjere podataka iz Izvještaja sa prikupljenim podacima o imovini i prihodima javnog funkcionera od organa vlasti i pravnih lica koja raspolažu tim podacima, ukoliko utrdi da su imovina i prihodi javnog funkcionera i povezanih lica sa javnim funkcionerom veći u odnosu na realne prihode, cijeneći pritom i izjašnjenje javnog funkcionera, ocijeni postojanje stvari koji bi ukazivali na eventualnu korupciju u obavljanju funkcije od strane javnog funkcionera“.

Nadalje je istaknuto da po ocjeni suda, neprijavljivanje putničkog motornog vozila marke „RENAULT“ CLIO 1.5 DC reg. oznaka NK AF 748, a koje se vodi na ime njegove supruge, ne može se podvesti pod smisao i svrhu odredbe člana 23 Zakona o sprječavanju korupcije. Ovo iz razloga što je tužilac pružio objašnjenje, koje tuženi „nijednom riječju nije cijenio od kakvog je značaja za konkretnu stvar, osim paušalnog navođenja da nijesu od uticaja“.

Uvidom u bazu podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, a koja je upoređivana sa Izvještajem o prihodima i imovini u roku od 30 dana od dana stupanja na funkciju broj 02-02-4-2363 od 17.03.2021. godine, nesporno je utvrđeno je da se na ime supruge Slavka Matkovića vodilo putničko motorno vozilo marke RENAULT“ CLIO 1.5 DC reg. oznaka NK AF 748, a koje vozilo imenovani nije prijavio u Izvještaju o prihodima i imovini, što je isti bio dužan da učini.

Članom 25 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije propisano je da je javni funkcioner dužan da u Izvještaju navede tačne i potpune podatke prema stanju na dan imenovanja, izbora ili postavljenja, dok član 26 propisuje sadržinu Izvještaja. **Članom 26 stav 1 tačka 3 alineja 2, propisano je da Izvještaj sadrži podatke podatke o imovini i prihodima javnog funkcionera i članova zajedničkog domaćinstva iz člana 25 stav 1 ovog zakona, a naročito o: pravu svojine na pokretnim stvarima čija vrijednost prelazi 10.000 eura ili za koje je propisana obaveza registracije kod nadležnih organa (motorna vozila, plovni objekti, vazduhoplovi, oružje i sl.)**

Nadalje, novim zakonom koji je stupio na snagu dana 12.06.2024. godine, propisano je da se samo sukob interesa i prijave zviždača imaju riješiti po odredbama starog zakona, iz čega nesporno proizilazi da će se svi ostali započeti postupci okončati po odredbama novog Zakona o sprečavanju korupcije („Sl. list CG“ br. 54/24).

U prilog navedenog stoji i akt Ministarstva pravde, kao ovlašćenog predlagača zakona, br. 06-040/24-10466/1 od dana 14.10.2024. godine, u kojem se ističe da će se započeti postupci u kojima se odlučuje da li je javni funkcioner povrijedio odredbe zakona koje se odnose na ograničenja u vršenju javnih funkcija, poklone, sponzorstva, donacije i Izvještaje o prihodima i imovini javnih funkcionera, okončati po odredbama važećeg Zakona o sprečavanju korupcije.

Uvidom u bazu podataka Agencije – registar javnih funkcionera, utvrđeno je da se u istoj nalazi Slavko Matković, kao bivši javni funkcioner – bivši član Odbora direktora AD „Marina Bar”.

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: dijela baze podataka Agencije – registra javnih funkcionera, dijela baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, Izvještaja o prihodima i imovini u roku od 30 dana od dana stupanja na funkciju broj 02-02-4-6600 od 07.05.2021. godine, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, Agencija je utvrdila da Slavko Matković kao javni funkcioner nije prijavio tačne i potpune podatke, na način što nije prijavio putničko motorno vozilo, reg. oznaka NK AF 748, koje se vodi na ime njegove supruge, a što nije sporio ni Slavko Matković na usmenoj raspravi pred Agencijom, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru, cijeneći ih kao jasne i istinite.

Agencija je cijenila i dio navoda Slavka Matkovića, koji je istakao da putničko motorno vozilo marke „RENAULT” CLIO 1.5 DC reg. oznaka NK AF 748 nije prijavio u Izvještaju iz razloga što je predmetno vozilo supruge poklonila svojoj majci, a o čemu nije sačinjen Ugovor o poklonu, iz kojeg razloga se isto i dalje vodi na ime supruge, ali je našla da isti nemaju uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari, jer je članom 25 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije propisano da je javni funkcioner dužan da u Izvještaju navede tačne i potpune podatke, što je u konkretnom izostalo, odnosno, javni funkcioner nesporno nije prijavio navedeno vozilo, niti je Agenciji pružio niti jedan dokaz da se isto više ne vodi na ime njegove supruge.

Dodatno, članom 25 stav 2 Zakona se jasno propisuje obaveza javnog funkcionera u odnosu na dostavljanje Izvještaja o prihodima i imovini sa tačnim i potpunim podacima, dok zakon ne prepoznaje namjeru, te da odsustvo namjere ne utiče na kršenje zakonskih propisa, a obaveza je javnog funkcionera da u Izvještaju navede tačne i potpune podatke, što je u konkretnom izostalo.

Shodno svemu navedenom, Izvještaji moraju oslikavati i prikazivati realno stanje prihoda i imovine, posebno kod prihoda koji su veći od 1.000 eura, i imajući u vidu da je Zakon o sprečavanju korupcije („Sl. list CG” br. 54/24) jasno propisao da se formalni propusti u prijavljivanju imovine i prihoda koji se kreću u opsegu do 1.000 eura mogu prijaviti posebnom dopunom ili izmjenom Izvještaja, dok će se razlike u prijavljenim i stečenim vrijednostima imovine i prihoda veće vrijednosti od 1.000 eura smatrati učinjenom povredom Zakona, odnosno kao iskazivanje netačnih i nepotpunih podataka, na osnovu čega je odlučeno kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

