



Crna Gora
Agencija za sprečavanje korupcije

UPI 02-03- 394/hg-2022

AGENCIJA ZA SPREČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 34, 38, 39, 41 i 97 Zakona o sprečavanju korupcije („Sl. list CG“ br. 54/24), postupajući po službenoj dužnosti, a na inicijativu [REDAKTOVAN] broj UPI 02-03-394/22 od 7. aprila 2022. godine u skladu sa nalazima iz presude Upravnog suda U.br. 10088/2022 od 05.11.2024. godine, radi utvrđivanja da li je Filip Adžić, kao javni funkcioner - savjetnik potpredsjednika Vlade Crne Gore, prekršio odredbe Zakona o sprečavanju korupcije, nakon sprovedenog postupka dana 24. aprila 2025. godine donijela je

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da je javni funkcioner Filip Adžić prekršio član 18 stav 1 i član 19 stav 1 Zakona o sprečavanju korupcije jer je u vezi sa vršenjem javne funkcije, primio poklon koji nije ni protokolarni ni prigodni, a koji se odnosio na plaćanje troškova puta u radnoj posjeti u Dubai i Abu Dhabi (UAE) u decembru 2021. godine, a dužan je bio da isti odbije ili saopšti poklonodavcu da poklon ne može da primi.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprečavanje korupcije Crne Gore (u daljem tekstu Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih odredbama Zakona o sprečavanju korupcije, a postupajući po inicijativi [REDAKTOVAN] (u daljem tekstu NVO „[REDAKTOVAN]“) pokrenula postupak za utvrđivanje odgovornosti o eventualnom kršenju zakonskih odredbi koje se odnose na povredu odredbi o poštovanju ograničenja u vršenju javnih funkcija od strane javnog funkcionera Filipa Adžića, koji je kao savjetnik potpredsjednika Vlade Crne Gore za unutrašnju politiku, bezbjednost, borbu protiv korupcije na visokom nivou i organizovanog kriminala, sa ostalim članovima delegacije, boravio u Dubaiju (UAE), u sklopu radne posjete, kojom prilikom je posjetio i EXPO Dubai 2020.

U inicijativi se navodi da je navedena posjeta direktno uticala i odnosi se isključivo na nesavjesno vršenje javne funkcije, imajući u vidu da imenovani nije prijavio, odnosno nije odbio troškove putovanja kao poklon, a koje je realizovano u decembru 2021. godine. Takođe se navodi, da Agenciji nije podniet izvod iz evidencije poklona shodno zakonskim odredbama, a da je poklon Filipu Adžiću učinio Mohamed AL Šaibani, čelnik kraljevskog suda i izvršni direktor ICD korporacije iz Dubaija. Dalje se ističe da, kako je iznos poklona premašio iznos od 50€, pa je imenovani javni funkcioner bio dužan da isti odbije, odnosno

sačini pisani izvještaj, a što nije učinio, čime je prekršio zakonske odredbe, koje se odnose poklone, sponzorstva i donacije, odnosno na zabranu primanja poklona. Uz inicijativu za pokretanje postupka, Agenciji je dostavljen izvod u štampanoj verziji objave teksta sa zvanične internet stranice Vlade Crne Gore pod naslovom „Abazović posjetio EXPO 2020 u Dubai-u: Ostavimo se prošlosti i hvatajmo korak sa savremenim svijetom“, a prema kojoj je potpredsjednik Vlade Crne Gore Dritan Abazović sa članovima svog kabineta u sklopu radne posjete UAE posjetio EXPO Dubai.

Saglasno članu 37 Zakona, Agencija je od Filipa Adžića zatražila zahtjevom broj UPI 02-03-394/2-2022 od 27.05.2022. godine da se u postupku pred Agencijom, izjasni na činjenice i okolnosti iz podnesenog zahtjeva, upoznavajući ga istovremeno da kao stranka u postupku može priložiti dokaze u cilju zaštite svojih prava, odnosno pravnih interesa. Agencija za sprečavanje korupcije je 24. 08. 2022. godine i 24.12.2024. godine, u skladu sa članom 38 stav 3 Zakona o sprečavanju korupcije uputila zahtjev Vladi Crne Gore u vezi naloga i troškova predmetne posjete, kako bi sprovela upravni postupak u odnosu na utvrđivanje obaveze povrede odredbi zakona u vršenju javne funkcije.

Saglasno članu 37 Zakona o sprečavanju korupcije javni funkcioner Filip Adžić je u pisanom izjašnjenju dostavljenom Agenciji 30. 06. 2022. godine istakao da je tačno da je u decembru 2021. godine boravio u Dubai-u i Abu Dhabi-u, ali ne kao javni funkcioner, već u svojstvu građanina. Istakao je da predmetno putovanje nije bilo u vezi sa vršenjem javne funkcije, već isključivo u privatnoj organizaciji, te da mu je nejasno da, pored toga što obavlja javnu funkciju, ne može imati svoju privatnost i što određene strukture ne mogu da shvate da na putovanje može da pođe kao građanin, a ne samo kao javni funkcioner. Dodao je, da se svaki odlazak van granica Crne Gore ne može se tretirati kao odlazak u okviru obavljanja funkcije državnog funkcionera, te da ne može biti lišen prava da se kreće kao običan građanin. U prilogu svojih tvrdnji imenovani nije dostavio ni jedan dokaz da je sam snosio troškove bilo koje vrste u toku predmetnog putovanja, čime bi potkrijepio svoje navode, a koji dokazi bi nesumnjivo uticali na tok daljeg postupka.

Nakon sprovedenog postupka pred Agencijom, donijeta je Odluka Agencije br. UPI-02-03-394/7-2022 od 12.10.2022. godine da imenovani nije prekršio odredbe Zakona o sprečavanju korupcije, jer nije imao obavezu prijavljivanja putovanja u Dubai-u i Abu Dhabi-u (UAE) u decembru 2021. godine. Agencija je dopisom br 02-03-394/10-22 od 8. decembra 2022. godine dostavila tužbu [REDAKCIJA] javnom funkcioneru na upoznavanje.

Upravni sud je rješavajući upravni spor po navedenoj tužbi [REDAKCIJA], donio Presudu U.br 4538/22 od 19.07.2024. godine kojom je tužbu zbog ćutanja uprave imenovanog usvojio i obavezao Agenciju za sprečavanje korupcije da u roku od 30 dana od dana prijema presude odluči po zahtjevu tužioca od 07.04.2022. godine.

Dana 05.11.2024. godine Upravni sud je rješavajući upravni spor po tužbi [REDAKCIJA] donio Presudu broj U.br.10088/2022 kojom je tužbu imenovane usvojio i poništio Odluku Agencije za sprečavanje korupcije broj UPI-02-03-394/7- 2022 od 12.10.2022. godine, te naložio da Agencija donese novu, zakonitu Odluku u ovoj upravnoj stvari u skladu sa odredbom člana 56 Zakona o upravnom sporu („Sl. list CG“, br. 54/16, 11/24).

Naime, sud je u presudi u bitnom naveo da je tuženi u osporenoj Odluci povrijedio pravila postupka iz člana 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, jer su razlozi dati u obrazloženju rješenja nejasni i u suprotnosti sa stanjem u spisima predmeta i ne upućuju na navedeno u dispozitivu, da tuženi organ pogrešno tumači materijalno pravo, te da činjenično stanje nije pravilno i potpuno utvrđeno. Prije svega ukazuje se da je pogrešan zaključak tuženog da Zakon o sprječavanju korupcije definiše da poklon čine novac, hartije od vrijednosti ili dragocjeni metal, kod činjenice da je članom 6 stav 1 tačka 5 Zakona o sprječavanju korupcije propisano da poklon obuhvata stvar, pravo ili uslugu stečenu, odnosno izvršenu bez naknade i svaku drugu korist koja se daje javnom funkcioneru ili povezanom licu sa javnim funkcionerom u vezi sa vršenjem javne funkcije. U odnosu na navedeno proizilazi da pomenuti Zakon predviđa mnogo širu definiciju poklona od onoga koji je naveo tuženi u osporenoj Odluci, pa je samim tim tumačenje u navedenoj Odluci netačno. Naime, po ocjeni suda, tuženi organ je pogrešnim tumačenjem materijalnog prava, za posledicu imao nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje, budući da se nije detaljnije bavio ispitivanjem okolnosti u vezi predmetnog putovanja UAE, te ko je, na koji način i iz kojeg razloga platio troškove istog. Naime, tuženi je svoj zaključak da je javni funkcioner putovao u UAE u svojstvu građanina a ne službeno, temeljio na osnovu dopisa Generalnog sekretarijata Vlade CG, *pri čemu nije cijenio štampanu verziju objave- teksta sa zvaničnog sajta Vlade CG koju je tužilja dostavila uz zahtjev za pokretanje postupka pod naslovom „Abazović posjetio EXPO 2020 u Dubai-u: Ostavimo se prošlosti i hvatajmo korak sa savremenim svijetom“*, a prema kojoj je potpredsjednik Vlade Dritan Abazović sa članovima svog kabineta u sklopu radne posjete UAE posjetio EXPO Dubai, niti izvršio bilo kakvu provjeru u tom pravcu. U skladu sa navedenim, sud ukazuje da se u upravnom postupku mogu koristiti sva sredstva pogodna za utvrđivanje činjeničnog stanja, te da se istražna funkcija organa ne može svesti na puku provjeru evidencije, odnosno registra poklona, koji se sastoji od plaćanja troškova pomenutog putovanja.

Agencija je postupajući po ukidnim razlozima iz navedene presude, sprovela ponovni postupak i u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, izvela dokaze i to: izvršila uvid u bazu podataka Agencije, u presudu Upravnog suda, kao i zvanične objave i izjašnjenje Generalnog sekretarijata.

Agencija je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovela postupak i obratila se Generalnom sekretarijatu Vlade Crne Gore, sa zahtjevom da se Agenciji dostave svi detalji u vezi puta delegacije koju su činili potpredsjednik Vlade Crne Gore sa članovima svog kabineta u sklopu radne posjete EXPO Dubai 2020, tokom boravka u UAE u decembru 2021. godine. Takođe, postavljeno je pitanje, da li su se u vezi navedenog putovanja, u organu vlasti evidentirali putni nalozi, kao i da li je u organu evidentirana bilo kakva dokumentacija da bi se utvrdilo da li se radi o radnoj ili privatnoj posjeti.

U odgovoru Generalnog sekretarijata Vlade Crne Gore br.02-001-038/25-273-2/24 od 17.01.2025. godine je navedeno da je Filip Adžić u periodu od 14.01.2021. godine do 27.04.2022.godine obavljao funkciju savjetnika potpredsjednika Vlade Crne Gore za unutrašnju politiku, bezbjednost, borbu protiv korupcije na visokom nivou i organizovanog

kriminala, te prema poslovnoj evidenciji nije bio u službenoj posjeti UAE o čemu ne postoji tražena dokumentacija. Dalje su istakli da pretragom internet stranice Vlade Crne Gore nijesu pronašli saopštenje da je bilo što objavljeno u vezi navedene posjete UAE.

U vezi navedenog, Agencija se obratila Filipu Adžiću, koji je uredno obaviješten o pozivu da pristupi usmenoj raspravi pred Agencijom, ali isti nije pristupio, niti se pisano izjasnio u zakonom propisanom roku, a što je utvrđeno uvidom u povratnicu AR 357647957 ME od 25.12.2024. godine.

Uvidom u evidenciju Agencije i bazu podataka - katalog poklona, utvrđeno je da se imenovani javni funkcioner u vezi navedene ponude - poklon putovanja nije obraćao Agenciji zahtjevom za davanje mišljenja.

Uvidom u internet stranicu Vlade Crne Gore konstatovano je saopštenje objavljeno 12.12.2021. godine u kojem se navodi da je potpredsjednik Vlade Crne Gore gđin Abazović sa članovima njegovog kabineta boravili u radnoj posjeti Ujedinjenim Arapskim Emiratom, gdje je održano više radnih sastanaka.

Uvidom u bazu podataka javnih funkcionera Agencije za sprečavanje korupcije, utvrđeno je da Filip Adžić obavlja funkciju poslanika u Skupštini Crne Gore, počev od 27.07.2023. godine, kao i da je u periodu od 14.01.2021. godine do 27.04.2022. godine obavljao funkciju savjetnika potpredsjednika Vlade Crne Gore za unutrašnju politiku, bezbjednost, borbu protiv korupcije na visokom nivou i organizovanog kriminala.

Naime, novim zakonom koji je stupio na snagu dana 12.06.2024. godine, propisano je da se samo sukob interesa i prijave zviždača imaju riješiti po odredbama starog zakona, iz čega nesporno proizilazi da će se svi ostali započeti postupci okončati po odredbama novog Zakona o sprečavanju korupcije („Sl. list CG“ br. 54/24).

U prilog navedenog pozivamo se i na akt Ministarstva pravde, kao ovlašćenog predlagača zakona, br. 06-040/24-10466/1 od dana 14.10.2024. godine, u kojem se ističe da će se započeti postupci u kojima se odlučuje da li je javni funkcioner povrijedio odredbe zakona koje se odnose na ograničenja u vršenju javnih funkcija, poklone, sponzorstva, donacije i izvještaje o prihodima i imovini javnih funkcionera, okončati po odredbama važećeg Zakona o sprečavanju korupcije. Članom 8 stav 1 tačka 3 Zakona o sprečavanju korupcije je propisano da je: **poklon stvar, pravo ili usluga stečena, odnosno izvršena bez naknade i svaka druga korist koja se daje javnom funkcioneru ili povezanom licu sa javnim funkcionerom, u vezi sa vršenjem javne funkcije.**

Članom 18 stav 1 istog Zakona je propisano da je javni funkcioner, u vezi sa vršenjem javne funkcije, ne smije primati poklone, osim protokolarnih i prigodnih poklona, dok se članom 19 stav 1 propisuje ograničenje da je **javni funkcioner kome je ponuđen poklon koji ne smije da primi, dužan da ponudu odbije, odnosno da saopšti poklonodavcu da poklon ne može da primi.**

U skladu sa navedenim, Agencija je na temelju prikupljenih podataka i dokumentacije u predmetnom postupku, utvrdila da je javni funkcioner Filip Adžić, u decembru 2021.

godine putovao u Dubai i Abu Dhabi (UAE), što je imenovani i potvrdio u svom izjašnjenju od 30.06.2022.godine. Naime, iako je javni funkcioner istakao da predmetno putovanje nije bilo u okviru službenog putovanja, a što je potvrdio i dopis Generalnog sekretarijata Vlade Crne Gore br.02-001-038/25-273-2/24 od 17.01.2025. godine, što u konkretnom slučaju dovodi u pitanje vrstu i količinu troškova koji su proistekli iz navedenog puta. Kako javni funkcioner nije u svom izjašnjenju, ali ni u odnosu na zahtjev -dopis koji mu je uputila Agencija od 25.12.2024.godine, nije dostavio niti jedan dokaz, koji bi ukazao da je imao troškove te da je iste platio, čime bi potvrdio svoju argumentaciju iz izjašnjenja od 30.06.2022.godine, iz kog razloga Agencija nije prihvatila tvrdnje imenovanog kao istinite i tačne, imajući u vidu da nijesu potkrijepljene dokazima, a cijeneći da su aktivnosti iz posjete, prvobitno bile najavljene da su u sklopu radne posjete, a koje saopštenje je takođe uzeto kao dokaz u postupku.

Naime, javni funkcioner je imajući u vidu navode iz saopštenja koje je bilo istaknuto na internet stranici Vlade kao organa vlasti u kome je obavljao javnu funkciju u kom periodu se i dogodila predmetna posjeta, te je morao u skladu sa svojom funkcijom da iznese sve neophodne argumente kojima bi se otklonila bilo kakva sumnja u moguće kršenje odredbi Zakona o sprečavanju korupcije od strane imenovanog koji ima status javnog funkcionera, naročito u situaciji kada je pokrenut postupak kojim se utvrđuje da li je eventualnim postupanjem odnosno ponašanjem javnog funkcionera moglo doći do kršenja odredbi Zakona o sprečavanju korupcije, koje se odnose na povredu ograničenja u vršenju javnih funkcija.

Agencija je cijenila i činjenicu da je javni funkcioner odbio da saglasno odredbama Zakona o sprečavanju korupcije pristupi na raspravu pred Agencijom i u svojoj odbrani navede činjenice u vezi predmetnog putovanja i pruži objašnjenja, odnosno dokaze u vezi troškova koji su u vezi sa posjetom, a koji su proistekli prije ali i tokom navedne posjete, a koja je predmet ovog postupka.

Naime, u toku postupka Agencija je cijenila dokaze i izvršila uvidom u:

- Inicijativu [REDAKCIJA] broj UPI 02-03-394/2-2022 od 27.05.2022. godine
- Presudu Upravnog suda broj U.br. 10088/2022 od 05.11.2024. godine
- Akt Generalnog sekretarijata Vlade CG u kojem je navedeno da ne postoje putni nalozi odnosno podaci prema poslovnoj evidenciji da je javni funkcioner bio u službenoj posjeti UAE od januara 2025. godine;
- zvanično saopštenje Vlade Crne Gore sa naslovom "Abazović posjetio EXPO 2020 u Dubaiju, od 12.12.2021. godine;

Iz dopisa dostavljanog od strane Generalnog sekretarijata Vlade Crne Gore u kojem je navedeno da ne postoje putni nalozi odnosno podaci prema poslovnoj evidenciji da je javni funkcioner bio u službenoj posjeti UAE, proizilazi da navedeno izjašnjenje ne odgovara materijalnim dokazima koji se nalaze u spisima predmeta. Ovo posebno iz razloga što je uz inicijativu Agenciji dostavljeno od strane podnosioca, zvanično saopštenje Vlade Crne Gore 12.12.2021. u 15.49h Autor: Kabinet potpredsjednika Crne Gore" sa naslovom "Abazović posjetio EXPO 2020 u Dubaiju: Ostavimo se prošlosti i hvatajmo korak sa savremenim svijetom", u kojem je istaknuto da je potpredsjednik Vlade Crne Gore sa članovima kabineta tokom **radne posjete** Ujedinjenim Arapskim Emiratima obišao i EXPO 2020 Dubai, a među kojima je član bio i javni funkcioner Filip Adžić. Navedena činjenica se takođe mogla utvrditi i uvidom u fotografiju koja je integralni dio

navedenog zvaničnog saopštenja Vlade Crne Gore, a što nesporno dokazuje da je posjeta imenovanog bila u sklopu radne posjete EXPO-u 2020, kao i da se troškovi koji su u vezi sa posjetom, a koji su proistekli prije i tokom navedne posjete nijesu plaćeni ni od strane javnog funkcionera niti organa vlasti u kojem vrši funkciju, te da predstavljaju poklon u vezi vršenja javne funkcije kako je to definisano članom 8 stav 1 tačka 3 Zakona o sprečavanju korupcije u dijelu gdje je propisano da je **poklon stvar, pravo ili usluga stečena, odnosno izvršena bez naknade i svaka druga korist koja se daje javnom funkcioneru ili povezanom licu sa javnim funkcionerom, u vezi sa vršenjem javne funkcije.**

Agencija je cijenila navode javnog funkcionera da je putovao privatno, ali kako imenovani u prilogu svojih tvrdnji nije dostavio dokaze kojima bi potkrijepio svoje navode, Agencija smatra da isti nijesu uticali na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari jer njegovo odbijanje da objasni plaćanje troškova: avio karata, smještaja i putovanja u decembru 2021. godine, koje je imao prilikom posjete UAE i DUBAI ukazuje da se ne može smatrati da nije negirao putovanje, već da nije mogao da objasni i opravda troškove putovanja. Njegovo odbijanje da pruži dokaze samo potvrđuje da je javni funkcioner postupio suprotno članu 18 stav 1 i član 19 stav 1 Zakona o sprečavanju korupcije.

Sve prethodno ukazuje da je navedena usluga korist koju je primio javni funkcioner shodno članu 8 stav 1 tačka 3 Zakona o sprečavanju korupcije i ista ne predstavlja ni protokolarni niti prigodni poklon. Agencija je na dan donošenja odluke još jednom izvršila uvid u zvanično saopštenje objavljeno na internet stranici Vlade Crne Gore, koje je i danas dostupno na linku <https://www.gov.me/clanak/abazovic-posjetio-expo-2020-u-dubaiju-ostavimo-se-proslosti-i-hvatajmo-korak-sa-savremenim-svijetom>, a koji je dostupan i na engleskom jeziku <https://www.gov.me/en/article/abazovic-visits-expo-2020-dubai>. Sadržina zvaničnog saopštenja jasno ukazuje da se ne radi o privatnoj posjeti fizičkog lica već radnoj posjeti u svojstvu javnog funkcionera a o čemu je obaviještena cjelokupna javnost putem internet stranice Vlade Crne Gore.

Zakonom o sprečavanju korupcije propisano je da protokolarni pokloni, bez obzira na njihovu vrijednost, postaju svojina države, odnosno opštine, u konkretnom se isti ne može odrediti kao takav, dok su prigodni pokloni propisani kao oni u vrijednosti do 50,00€, što poklon odnosno korist koja je učinjena ovom javnom funkcioneru svakako nije, na osnovu čega Agencija konstatuje da javni funkcioner poklon koji je predmet ovog postupka nije smio da primi, već je bio u obavezi da isti odbije shodno članu 18 i 19 Zakona o sprečavanju korupcije.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

