



Crna Gora
Agencija za sprečavanje korupcije

UPI 02-03-23/17-2021

AGENCIJA ZA SPREČAVANJE KORUPCIJE, postupajući po nalogima iz presude Upravnog suda Crne Gore U.br.10089/22 od 02.12.2024. godine na osnovu članova 31, 35, 38, 41 i 97 stav 1 tačka 3 Zakona o sprečavanju korupcije („Sl.list CG“, br.54/24), a u vezi sa članom 56 Zakona o upravnom sporu („Sl.list CG“, br. 54/16 i br.1/24) u postupku odlučivanja o kršenju odredbi Zakona o sprečavanju korupcije, nakon sprovedenog postupka, a u skladu sa nalogima i stavovima iznijetim u presudi Upravnog suda gornji broj, donijela je dana 28.02.2025. godine

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da je Safet Kočan kao javni funkcioner prekršio član 25 stav 2, a u vezi sa članom 26 Zakona o sprečavanju korupcije, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2019. godinu nije prijavio tačne i potpune podatke, na način što nije prijavio vlasništvo bračnog druga – supruge Elvire Kočan u privrednom društvu „Kočan agencija“ D.O.O. Bar.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprečavanje korupcije (*u daljem tekstu Agencija*) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih odredbama Zakona o sprečavanju korupcije („Sl.list CG“ br.53/14 i 42/17), po službenoj dužnosti pokrenula postupak utvrđivanja kršenja člana 14 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije, jer je nakon stupanja na javnu funkciju po osnovu zaključenih ugovora sa organom vlasti u kome obavlja funkciju primao naknadu po osnovu rada na realizaciji dva projekta „Andromeda“ i „Kompas 2020“, u iznosu većem od 1.000,00 € u 2019. godini, kao i prekršio član 23 stav 2 citiranog zakona, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2019. godinu nije prijavio vlasništvo bračnog druga – supruge Elvire Kočan u privrednom društvu „Kočan agencija“ D.O.O. Bar.

Saglasno članu 34 Zakona o sprečavanju korupcije javni funkcioner Safet Kočan je u raspravi održanoj 13.04.2021.godine u bitnom izjavio da smatra da nije javni interes podredio privatnom jer se radi o naučnim projektima koji se ne finansiraju iz budžeta, već su dio projekta Evropske unije i da je javni interes u ovom dijelu mnogo veći za samu

državu Crnu Goru. Navodi da nije sklopio ugovor sa nijednom firmom koja je u bilo kojem odnosu sa Upravom, a da on radi za to privredno društvo. Ističe da je Ugovor o dopunskom radu trajao četiri mjeseca, a nakon toga je ukinut zbog uštede sredstava, pa je donijeto rješenje kojim se određuje naknada u bruto iznosu o angažovanju projektnog tima, a tiče se naknada za rad u naučno-istraživačkom projektu „Horizon2020“. Što se tiče „Kočan agencije“ istakao je da je agencija otvorena 2007. godine i da nikada nije radila, niti ima žiro račun, niti PIB i napominje da je po važećem Zakonu o privrednim društvima iz 2007. godine postojala obaveza da se privredno društvo registruje svake godine, što on nije radio, te da ukoliko se isto ne uradi, privredno društvo se po automatizmu briše iz evidencije i ne zna zašto nije izbrisano iz evidencije do danas. Takođe ističe da je povodom prekršajnog postupka koji je pokrenut u odnosu na „Kočan agenciju“ D.O.O. Bar izmirio obaveze tj. platio kaznu na osnovu prekršajnog naloga Agencije za sprječavanje korupcije.

Nakon sprovedenog postupka pred Agencijom donijeta je Odluka Agencije br. UPI 02-03-23/10-2021 od 01.09.2021. godine, u kojoj je konstatovano da je imenovani javni funkcioner prekršio članove 14 stav 2 i 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije.

Dana 14.09.2023. godine Upravni sud je rješavajući upravni spor po tužbi donio Presudu U.br.4689/21 kojom je tužbu usvojio i poništio Odluku Agencije za sprječavanje korupcije broj UPI-02-03-23/10-2021 od 01.09.2.2021. godine, te naložio da Agencija za sprečavanje korupcije donese novu, zakonitu Odluku u ovoj upravnoj stvari u skladu sa odredbama člana 56 Zakona o upravnom sporu („Sl.list CG“, br.54/16).

Naime, Upravni sud je u presudi u bitnom naveo sljedeće: „po nalaženju ovog suda osnovano se u tužbi ističe da je osporna odluka zahvaćena povredom pravila postupaka iz člana 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku (*“Sl. list Crne Gore”, br. 056/14 od 24.12.2014, 020/15 od 24.04.2015, 040/16 od 30.06.2016, 037/17 od 14.06.2017*), jer obrazloženje odluke ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama, a dati razlozi su nejasni i kontradiktorni sa stanjem u spisima predmeta. Naime, odredbom člana 14 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije (*“Sl.list CG” br.53/14 i 42/17*) propisano je da javni funkcioner ne može da zaključi ugovor o pružanju usluga sa organom vlasti ili privrednim društvom koje je u ugovornom odnosu, odnosno vrši poslove za organ vlasti u kojem javni funkcioner vrši funkciju, osim ako je vrijednost tih ugovora manja od 1.000 eura na godišnjem nivou. Tužiocu se pobijanom odlukom stavlja na teret da je po osnovu zaključenih ugovora sa organom vlasti u kome obavlja funkciju, u 2019. godini, primao naknadu po osnovu rada na realizaciji dva projekta „Andromeda“ i „Kompas 2020“ u iznosu većem od 1.000 eura. U spisima predmeta postoje ugovori o dopunskom radu

zaključeni između tužioca i Uprave pomorske sigurnosti dana 08.05.2019. godine, kao i ugovor o dopunskom radu zaključen između tužioca i Uprave pomorske sigurnosti dana 08.05.2019. godine, za vršenje poslova na realizaciji projekta „Kompas 2020“ za period do 30.06.2019. godine, te rješenje o otkazu ugovora zaključenog pod navedenim datumom. Međutim, kako u spisima predmeta ne postoji dokaz u pogledu zaključenja ugovora vezanih za realizaciju projekta „Andromeda“ to ostaje nejasno u čemu se sastoji povreda člana 14 stav 2 navedenog Zakona, imajući u vidu da razlozi dati u obrazloženju osporene odluke ne upućuju na stanje stvari u spisima predmeta. Nadalje, kod činjenice da je tužilac ukazivao da se u konkretnom radi o učešću u međunarodnom naučno-istraživačkom projektu „Horizon 2020“, za realizaciju kog projekta su formirana dva tima „Andromeda“ i „Kompas“, a imajući u vidu da je članom 9 stav 1 Zakona o sprječavanju korupcije, data mogućnost javnom funkcioneru da se može baviti, između ostalog, naučnim radom i po osnovu istog sticati prihode, ako zakonom nije drugačije propisano, izvodi se zaključak da je činjenično stanje u ovoj pravnoj stvari, od kojeg zavisi pravilna primjena citirane norme, nepotpuno utvrđeno. Ovo iz razloga što se tužena nije bavila pitanjem pravne prirode projekta „Horizon 2020“, ali ni pravnom prirodom usluga koje je tužilac u pravcu realizacije ovog projekta pružao organu uprave u kojem vrši javnu funkciju, odnosno da li se u konkretnom radilo o uslugama iz naučne oblasti, a koja činjenica je od značaja za pravilno rješenje konkretne pravne stvari. Zavisno od prednjeg utvrđenja tužena će cijeliti i uslove za primjenu stava 4 člana 9 Zakona o sprječavanju korupcije kojim je normirano da u slučaju članstva u više radnih tijela javni funkcioner može u istom mjesecu ostvariti ostvariti prihode u samo jednom radnom tijelu. Kod navedenog, pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje imalo je za posljedicu i pogrešnu primjenu materijalnog prava na štetu tužioca iz kog razloga je tužbu valjalo usvojiti i osporenu odluku poništiti. U ponovnom postupku nakon što postupi u skladu sa razlozima ove presude, u smislu člana 56 ZUS-a, i na nesumnjiv način utvrdi sve činjenice odlučne za pravilnu primjenu člana 14 stav 2, odnosno člana 9 Zakona o sprječavanju korupcije, tuženi organ će biti u mogućnosti da donese pravilnu i na zakonu zasnovanu odluku“.

Agencija je postupajući po ukidnim razlozima iz navedene presude, sprovela ponovni postupak i u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, izvela dokaze i to:

- Izvršila uvid u Registar podataka javnih funkcionera Agencije;
- Izvršila uvid u presudu U.br.4689/21 od 14.09.2023. godine;
- Izvještaj o prihodima i imovini za 2019. godinu br.02-04-04-2660 od 23.03.2020. godine;
- Izvršila uvid u dopis Uprave prihoda i carina br. 03/10-6055/1 od 14.06.2021. godine;

- Izvršila u uvid u Zapisnik o saslušanju br. UPI-02-04-23/5-2021 od 13.04.2021. godine.

Na osnovu navenih ukidnih razloga. Agencija je sproveda postupak u dijelu upravnog postupka koji se odnosi na tačnost i potpunost prijavljenih podataka u Izvještaju, dok je članstvo u više radnih tijela predmet drugog upravnog postupka.

Članom 25 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije, propisano je da je javni funkcioner dužan da u Izvještaju navede tačne i potpune podatke, dok član 26 propisuje sadržinu Izvještaja.

Naime, novim zakonom koji je stupio na snagu dana 12.06.2024. godine, propisano je da se samo sukob interesa i prijave zviždača imaju riješiti po odredbama starog zakona, iz čega nesporno proizilazi da će se svi ostali započeti postupci okončati po odredbama novog Zakona o sprečavanju korupcije („Sl. list CG“ br. 54/24).

U prilog navedenog pozivamo se i na akt Ministarstva pravde, kao ovlašćenog predlagača zakona, br. 06-040/24-10466/1 od dana 14.10.2024. godine, u kojem se ističe da će se započeti postupci u kojima se odlučuje da li je javni funkcioner povrijedio odredbe zakona koje se odnose na ograničenja u vršenju javnih funkcija, poklone, sponzorstva, donacije i Izvještaje o prihodima i imovini javnih funkcionera, okončati po odredbama važećeg Zakona o sprečavanju korupcije.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini za 2019. godinu br.02-04-04-2660 od 23.03.2020. godine, a upoređujući isti sa bazom podataka i dopisom Uprave prihoda i carina br. 03/10-6055/1 od 14.06.2021. godine i izjašnjenjem uzetim na Zapisnik u Agenciji javnog funkcionera Safeta Kočana br. UPI-02-04-23/5-2021 od 13.04.2021. godine, utvrđeno je da je "Kočan agencija" D.O.O. iz Bara registrovana kod Privrednog suda u Podgorici dana 28.02.2007. godine sa prijavljenom djelatnosti Agencija za nekretnine sa sjedištem u Baru, Ilino bb., da je osnivač, izvršni direktor i ovlašćeni zastupnik bračni drug Safeta Kočana - supruga Elvira i da privredno društvo u poreskom sistemu ima status neaktivan.

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to nakon što je Agencija izvršila uvid u Registar podataka javnih funkcionera Agencije, presudu U.br.4689/21 od 14.09.2023. godine, Izvještaj o prihodima i imovini za 2019. godinu br.02-04-04-2660 od 23.03.2020. godine, Izvršila uvid u dopis Uprave prihoda i carina br. 03/10-6055/1 od 14.06.2021. godine, Izvršila u uvid u Zapisnik o saslušanju br. UPI-02-04-23/5-2021 od 13.04.2021. godine., utvrđeno je da je Safet Kočan kao javni funkcioner nedostavljanjem tačnih i potpunih podataka u Izvještaju o prihodima i imovini za 2019. godinu, prekršio član 25 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu Odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

