



Crna Gora
Agencija za sprečavanje korupcije

UPI 02-03-22/6-2024

AGENCIJA ZA SPREČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 34, 38, 39, 41 i 113 Zakona o sprečavanju korupcije ("Službeni list Crne Gore", br. 54/24 od 11.06.2024) u postupku odlučivanja o dostavljanju izvještaja o prihodima i imovini za 2023. godinu sa netačnim i nepotpunim podacima od strane javnog funkcionera Faruka Resulbegovića, nakon sprovedenog postupka, donijela je dana 03.03. 2025. godine

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da je javni funkcioner Faruk Resulbegović prekršio član 25 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije jer je u izvještaju o prihodima i imovini za 2023. godinu prijavio prihode u manjem iznosu za 6.246,55 eura i nije prijavio oružje marke Beretta, reg.broja [REDACTED]

UTVRĐUJE SE da javni funkcioner Faruk Resulbegović prekršio član 25 stav 3 tačka 2 Zakona o sprečavanju korupcije jer nije podnio Izvještaj o prihodima i imovini usljed uvećanja imovine preko 10.000,00 eura, a koji se odnosi na kupovinu nepokretnosti bliže opisane u LN br. [REDACTED] KO Ulcinj.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprečavanje korupcije (u dalje tekstu: Agencija) je pokrenula postupak zbog dostavljanja izvještaja o prihodima i imovini za 2023. godinu sa netačnim i nepotpunim podacima i nedostavljanju Izvještaja koje se odnose na uvećanje imovine preko 10.000 eura, u roku od 30 dana od dana nastanka promjene od strane javnog funkcionera Faruka Resulbegovića.

U skladu sa članom 37 Zakona o sprečavanju korupcije javni funkcioner Faruk Resulbegović, u bitnom je naveo da je po istom osnovu protiv njega pokrenut i prekršajni postupak, pa smatra da treba donijeti Rješenje o prekidu postupka u ovom upravnom postupku jer njegovo rješavanje zavisi od prethodnog pitanja, odnosno prekršajnog postupka. Što se tiče nepokretnosti, tj uvećanja imovine naveo je da je predmetnu nepokretnost prijavio u Izvještaju o prihodima i imovini iz 2019. godine, a koji se odnosi na prethodnu 2018. godinu.

U toku ispitnog postupka Agencija je izvela dokaze i to: izvršila uvid u Registar javnih funkcionera i bazu podataka Agencije, izvršila uvid u Izvještaj o prihodima i imovini za 2023. godine, izvršila uvid u rješenje Uprave za nekretnine-Područne jedinice Ulcinj br.954-3367/2018 od 06.11.20218. godine, izvršila uvid u bazu podataka Poreske uprave i izvršila uvid u bazu podataka Ministarstva unutrašnjih poslova.

Uvidom u Registar javnih funkcionera Agencije utvrđeno je da Faruk Resulbegović obavlja javnu funkciju sudije Ustavnog suda Crne Gore.

Uvidom bazu podataka Agencije utvrđeno je da Faruk Resulbegović nije dostavio Izvještaj o prihodima i imovini usljed uvećanja imovine preko 10.000,00 eura, a koji se odnosi na kupovinu nepokretnosti bliže opisanu u LN br. [REDACTED] KO Ulcinj.

Uvidom u Rješenje Uprave za nekretnine – Područna jedinica Ulcinj br.954-3367/2018 od 06.11.20218. godine utvrđeno je da se Faruku Resulbegović dozvoljava upis prava svojine u katastru nepokretnosti na osnovu katastarskog zapisa Ugovora o prodaji UZZ br. 1887/2018 od 31.10.2018. godine, sa pravom svojine 1/1 idealnog dijela na nepokretnostima označenim kao kat.parcela br. [REDACTED] zgrada br.1 , poslovni prostor u privredi, oznaka PD 3.spratnosti, u površini od 66m2.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini za 2023. godinu, a upoređujući ga sa bazom podataka Poreske uprave utvrđeno je da je Faruk Resulbegović zajedno sa suprugom, od rente prihodovao 25.446,55 eura, a da je prijavio prihod u iznosu od 19.200,00 eura, što čini razliku od 6.246,55 eura.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini za 2023. godinu, a upoređujući ga sa bazom podataka Ministarstva unutrašnjih poslova utvrđeno je da Faruk Resulbegović nije prijavio oružje marke Beretta, reg.broja [REDACTED]

Nakon ocjene izvedenih dokaza, Registra javnih funkcionera, Izvještaja o prihodima i imovini za 2023. godine, Rješenje Uprave za nekretnine-Područne jedinice Ulcinj br.954-3367/2018 od 06.11.20218. godine, baze podataka Poreske uprave, baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova i izjašnjenja javnog funkcionera, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, Agencija je utvrdila da je javni funkcioner Faruk Resulbegović prekršio član 25 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije jer je u izvještaju o prihodima i imovini za 2023. godinu prijavio prihode od rente u manjem iznosu za 6.246,55 eura i nije prijavio oružje marke Beretta, reg.broja [REDACTED] prekršio član 25 stav 3 tačka 2 Zakona o sprečavanju korupcije jer nije podnio Izvještaj o prihodima i imovini usljed uvećanja imovine preko 10.000,00 eura, a koji se odnosi na kupovinu nepokretnosti bliže opisanu u LN br. [REDACTED] KO Ulcinj, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru, cijeneći ih kao jasne i istinite.

Ovo iz razloga jer članom 25 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije propisano da javni funkcioner dužan da u Izvještaju navede tačne i potpune podatke, dok je članom 25 stav 3 tačka 2 istog zakona propisano da u toku javne funkcije javni funkcioner podnosi Izvještaj u slučaju promjena iz Izvještaja koje se odnose na uvećanje imovine preko 10.000 eura, u roku od 30 dana od dana nastanka promjene, što javni funkcioner nije učinio.

Agencija je cijenila navode javnog funkcionera da je po istom osnovu protiv njega pokrenut i prekršajni postupak, pa smatra da treba donijeti Rješenje o prekidu postupka u ovom upravnom postupku jer njegovo rješavanje zavisi od prethodnog pitanja, odnosno prekršajnog postupka, ali je našla da isti nijesu uticali na drugačije odlučivanje u ovoj pravnoj stvari jer su upravni i prekršajni postupak različiti i odvojeni postupci, kod kojih su i procesna pravila različita i svrha vođenja ova dva postupka je različita. U prekršajnom postupku svrha je da se učiniocu ukoliko se utvrdi njegova odgovornost za izvršenje

prekršaja izrekne propisana kazna, da bi građani poštovali pravni sistem, da se izrazi društveni prekor učinio zbog izvršenog prekršaja i da se utiče na njega i sva ostala lica da ubuduće ne čine prekršaj, dok u upravnom postupku, nakon donošenja konačne odluke, ako se utvrdi povreda Zakona o sprečavanju korupcije, smatra se da je javni funkcioner nesavjesno obavljao svoju funkciju, o čemu Agencija obavještava organ vlasti u kojem javni funkcioner vrši javnu funkciju i organ nadležan za izbor, imenovanje, odnosno postavljenje javnog funkcionera, radi pokretanja postupka razrješenja, suspenzije ili izricanja disciplinske mjere. Riječ je o primjeni različitih propisa na isti događaj. Upravni i prekršajni postupak se vode prema različitim pravilima, u tim se postupcima mogu koristiti različita dokazna sredstva te se shodno načelu slobodne ocjene dokaza mogu donijeti i različiti zaključci o odlučnim činjenicama. Dok je prekršajni postupak ograničen na izricanje propisane kazne, donošenje odluke u upravnom postupku za posljedicu treba da ima razrješenje, suspenziju ili izricanje disciplinske mjere javnom funkcioneru. Ako bi se vođenje prekršajnog i upravnog postupka međusobno isključivalo, funkcioneri koji krše Zakon o sprečavanju korupcije bi bili povlašćeni, jer ne bi mogla da im se izrekne novčana kazna uporedo sa mjerama koje protiv njih donosi organ vlasti, a što je suprotno Zakonu o sprečavanju korupcije. Po stavu Evropskog suda kao i po našim pozitivnim propisima, ne mogu se istovremeno voditi dva kaznena postupka, što se odnosi na prekršajni i krivični postupak (Maresti protiv Hrvatske), a nikako se ne odnosi na prekršajni i upravni postupak, čije vođenje ekscipitno i predviđa Zakon o sprečavanju korupcije.

Agencija je cijenila navode javnog funkcionera da je uvećanja imovine odnosno predmetnu nepokretnost prijavio u Izvještaju o prihodima i imovini iz 2019. godine, a koji se odnosi na prethodnu 2018. godinu, ali je našla da isti nijesu uticali na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari jer je članom 25 stav 3 tačka 2 Zakona o sprečavanju korupcije propisano da u toku vršenja javne funkcije javni funkcioner podnosi poseban Izvještaj u slučaju promjena iz Izvještaja koje se odnose na uvećanje imovine preko 10.000 eura, u roku od 30 dana od dana nastanka promjene, odnosno člana 23 stav 3 tačka 2 ranijeg Zakona o sprečavanju korupcije, što je u konkretnom izostalo.

Novim zakonom koji je stupio na snagu dana 12.06.2024. godine, propisano je da se samo sukob interesa i prijave zviždača imaju riješiti po odredbama starog zakona, iz čega nesporno proizilazi da će se svi ostali započeti postupci okončati po odredbama novog Zakona o sprečavanju korupcije („Sl. list CG“ br. 54/24).

U prilog navedenog stoji i akt Ministarstva pravde, kao ovlašćenog predlagača zakona, br. 06-040/24-10466/1 od dana 14.10.2024. godine, u kojem se ističe da će se započeti postupci u kojima se odlučuje da li je javni funkcioner povrijedio odredbe zakona koje se odnose na ograničenja u vršenju javnih funkcija, poklone, sponzorstva, donacije i Izvještaje o prihodima i imovini javnih funkcionera, okončati po odredbama važećeg Zakona o sprečavanju korupcije.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.