



Crna Gora
Agencija za sprečavanje korupcije

Broj:UPI-02-03-217/10-2023

AGENCIJA ZA SPREČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 34, 38, 39 i 41 Zakona o sprečavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 54/24), u postupku odlučivanja o dostavljanju tačnih i potpunih podataka u Izveštaju o prihodima i imovini za 2022.godinu Velibora Boškovića, nakon sprovedenog postupka donijela je dana 16.12.2024. godine

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da je Velibor Bošković, kao javni funkcioner prekršio član 25 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije na način što je Agenciji dostavio Izveštaj o prihodima i imovini za 2022.godinu broj 02-02-4-7157 od 31.03.2023.godine sa nepotpunim i netačnim podacima, koji se odnose na neprijavljene prihode ostvarene od Demokratske partije socijalista po osnovu Ugovora o djelu za period januar-mart 2022.godine u ukupnom iznosu od 942,24 €, prihod ostvaren po osnovu Ugovora o djelu zaključenog sa NVO „Centra za razvoj preduzetničkog društva“ u avgustu 2022.godine u iznosu od 1.153,07 €, kao i neprijavljene prihode u odnosu na suprugu Ljiljanu Bošković u ukupnom iznosu od 2.597,00 €.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprečavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprečavanju korupcije, postupajući po službenoj dužnosti, pokrenula postupak za utvrđivanje da li je Velibor Bošković, u vrijeme pokretanja postupka izvršni direktor „Naučno-tehnološki park Crne Gore“ d.o.o., prekršio Zakon o sprečavanju korupcije dostavljanjem Izveštaja o prihodima i imovini za 2022.godinu, sa netačnim i nepotpunim podacima.

Saglasno članu 37 Zakona o sprečavanju korupcije, javni funkcioner je istakao da motorno vozilo koje je predmet ovoga postupka nikada nije bilo u posjedu njegove supruge. U odnosu na prihode njegove supruge, imenovani je istakao da je sa suprugom stupio u brak 16.09.2022.godine, pa je iste prijavio za period septembar-decembar 2022.godine i da su isti tačni. Dalje je istakao da je u

odnosu na neprijavljene prihode u iznosu od 1.153,07 € napravio grešku, jer je imao dvije identične uplate ali je prilikom unošenja u Izvještaj prijavio samo jednu uplatu. U odnosu na prihode ostvarene od strane DPS-a, istakao je da je identične prihode ostvario krajem 2021.godine, pa je greškom izostavio da prijavi prihode ostvarene početkom 2022.godine.

Članom 25 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije propisano da je javni funkcioner dužan da u Izvještaju navede tačne i potpune podatke.

Nakon ocjene izvedenih dokaza, uvidom u podatke iz Izvještaja o prihodima i imovini za 2022.godinu br.02-02-4-7157 od 31.03.2023.godine, u dopis Ministarstva unutrašnjih poslova broj 211/24-500/1 od 08.03.2024.godine, dijela baze podataka Uprave prihoda, dijela baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, registra javnih funkcionera Agencije, izjašnjenja javnog funkcionera, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, Agencija je utvrdila da je Velibor Bošković prekršio član 25 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2022.godinu nije prijavio prihode ostvarene po osnovu Ugovora o djelu zaključenog sa Demokratskom partijom socijalista za period januar-mart 2022.godine u ukupnom iznosu od 942,24 €, prihod ostvaren po osnovu Ugovora o djelu zaključenog sa NVO „Centra za razvoj preduzetničkog društva“ u avgustu 2022.godine u iznosu od 1.153,07 €, kao i prihode koje je ostvarila supruga Ljiljanu Bošković u ukupnom iznosu od 2.597,00 €, a kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru, cijeneći ih kao jasne i istinite.

Naime, Agencija je cijenila navode Velibora Boškovića da je greškom izostavio da prijavi prihode ostvarene od strane Demokratske partije socijalista i od strane NVO „Centra za razvoj preduzetničkog društva“, ali je našla da isti nijesu od značaja za drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari, iz razloga što je članom 25 Zakona o sprečavanju korupcije propisano da je javni funkcioner dužan da podnese Izvještaj o prihodima i imovini sa potpunim i tačnim podacima, pa ga iz navedenog razloga greškom izostavljeni prihodi prilikom popunjavanja Izvještaja ne može osloboditi odgovornosti za kršenje navedenog člana Zakona.

Takođe, Agencija je cijenila navode imenovanog da je prijavio tačne prihode za svoju suprugu od momenta stupanja u brak sa istom, odnosno od 16.09.2022.godine, ali je našla da isti ne mogu uticati na drugačije odlučivanje u ovom postupku, iz razloga što je uvidom u bazu podataka Centralnog registra stanovništva-Ministarstva unutrašnjih poslova za period 01.01.-01.12.2022.godine utvrđeno da je adresa Velibora Boškovića i Ljiljane Bošković identična-ulica 6, D.G. 19, dok je zakonom propisano da je javni funkcioner

dužan da jednom godišnje, do kraja marta tekuće godine za prethodnu godinu podnese Izvještaj o sopstvenim prihodima i imovini, kao i o prihodima i imovini bračnog, odnosno vanbračnog supružnika, sa tačnim i potpunim podacima, a što je u konkretnom slučaju izostalo.

Naime, nakon odgovora od strane Ministarstva unutrašnjih poslova broj 211/24-500/1 od 08.03.2024.godine, kao organa nadležnog za vođenje evidencije motornih vozila i vlasnika istih, u kojem je istaknuto da je vozilo marke „Renault“, tip »51.1«, godina proizvodnje 1993, reg.oznaka PGDZ548, poslednji put registrovano do 27.07.2012.godine na ime Gogić Ljiljane, kao i da se shodno listi kategorije registratorske građe sa rokovima čuvanja, konstatuje da su isti istekli, pa iz navedenog razloga ne posjeduju dokumentaciju koja prati osnov sticanja vlasništva predmetnog vozila, Agencija konstatuje da s obzirom na starost vozila, zadnju registraciju kao i činjenicu nemogućnosti praćenja osnova sticanja vlasništva nad predmetnim vozilom, za isto se nakon sprovedenog postupka ne mogu pravilno i potpuno utvrditi sve činjenice i okolnosti koje su od značaja za zakonito i pravilno odlučivanje o upravnoj stvari u konkretnom slučaju odnosno ne može se konstatovati da je predmetno vozilo u posjedu supruge Velibora Boškovića, te stoga ne može biti utvrđeno kršenje člana 25 stav 2 a u vezi sa članom 26 stav 1 tačka 3 alineja 2 Zakona o sprečavanju korupcije.

Na osnovu člana 12 Zakona o upravnom postupku i člana 38 Zakona o sprečavanju korupcije odlučeno kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.


VD DIREKTORA
Dušan Drakić