



Crna Gora
Agencija za sprečavanje korupcije

UPI 02-03-117/6-24

AGENCIJA ZA SPREČAVANJE KORUPCIJE na osnovu članova 34, 38, 41, 44 i 97 Zakona o sprečavanju korupcije („Sl.list CG“, br. 054/24 od 11.06.2024) postupajući po službenoj dužnosti, a na osnovu podnijete Inicijative, u postupku odlučivanja zbog eventualnog kršenja odredbi Zakona o sprečavanju korupcije javnog funkcionera Branka Boškovića, koje se odnose na sukob interesa i povredu ograničenja u vršenju javnih funkcija, nakon sprovedenog postupka, donijela je dana 12.11.2025. godine

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da je javni funkcioner Branko Bošković prekršio član 10 stav 1 Zakona o sprečavanju korupcije, iz razloga što je dana 21.06.2021. godine na 271. sjednici Savjeta Agencije za elektronske medije glasao za sebe prilikom izbora za predsjednika Savjeta Agencije za elektronske medije, te da se, kao jedan o tri člana Savjeta Agencije za elektronske medije, obavljajući javnu funkciju nije izuzeo, odnosno nije se uzdržao od preduzimanja radnje za koju postoji rizik od postojanja sukoba interesa, niti je o tome upoznao organ vlasti i ostale članove Savjeta Agencije za elektronske medije.

UTVRĐUJE SE da je javni funkcioner Branko Bošković prekršio član 30 Zakona o sprečavanju korupcije, iz razloga što dana 21.06.2021. godine na 271. sjednici Savjeta Agencije za elektronske medije pri glasanju o izboru sebe kao predsjednika Agencije za elektronske medije nije preduzeo mjere radi rješavanja sukoba interesa ili poštovanja ograničenja u skladu sa zakonom, kao i da Agenciji za sprečavanje korupcije nije prijavio sumnju podnošenjem zahtjeva za davanje mišljenja o postojanju sukoba interesa ili ograničenja u vršenju javne funkcije, iako je za to imao zakonsku obavezu.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprečavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih odredbama Zakona o sprečavanju korupcije pokrenula postupak po službenoj dužnosti radi utvrđivanja mogućeg kršenja člana 10 Zakona o sprečavanju korupcije, koje se odnose na sukob interesa i povredu ograničenja u vršenju javnih funkcija, od strane javnog funkcionera Branka Boškovića, jer je kao član Savjeta Agencije za elektronske medije (u daljem tekstu: Savjet) glasao o sopstvenom izboru za predsjednika Savjeta.

U skladu sa članom 37 Zakona o sprečavanju korupcije javni funkcioner je u bitnom istakao da je članom 14 stav 1 tačka 17 tada važećeg Zakona o elektronskim medijima i člana 34 stav 1 tačka 7 Statuta Savjeta propisano da „Savjet Agencije bira predsjednika iz reda članova Savjeta“, kao i da je stavom 2 istog člana Zakona bilo propisano da je član

Savjeta dužan da ukoliko ima sukob interesa u vezi da odlučivanjem o pojedinom pitanju iz nadležnosti Savjeta o tome obavijesti ostale članove Savjeta radi izuzeća iz rasprave i odlučivanja o tom pitanju, dok je članom 4 istog Zakona bila propisana dužnost ostalih članova Savjeta da preispitaju donesene odluke koje mogu oglasiti nevažećim, ukoliko je član Savjeta učestvovao u radu uz postojanje sukoba interesa, te da je u konkretnom slučaju nesporno, kako jezičkim tako i pravnim tumačenjem odnosne norme, da ista tretira situacije u kojim pretpostavljeno može doći do postojanja sukoba interesa na strani člana Savjeta prilikom odlučivanja o pojedinom pitanju sa dnevnog reda, koje se tiče redovnih/tekućih pitanja iz djelokruga rada Savjeta. Takođe, u bitnom je istakao da nijedan propis nije ograničavao ili zabranio njegovo pravo glasanja. Dalje navodi da je prijava zaprimljena u Agenciji 2021. godine, te da je na pravnoj snazi Zakon o sprječavanju korupcije, te smatra da je neophodno da postoji korelacija između ostvarenog privatnog interesa (pribavljene koristi) i štete po javni interes, a čin glasanja za sebe kao kandidata za predsjednika Savjeta ne predstavlja, ni pretpostavlja bilo kakav privatni interes, a naročito kod činjenice da naknada koja mu po tom osnovu sljedeće nije uvećana u odnosu na ostale članove Savjeta, kao ni da odluke ne donosi sam, nego ih donosi Savjet većinom glasova.

U toku ispitnog postupka Agencija je izvela dokaze i to: izvršila uvid u Registar javnih funkcionera i službenih evidencija Agencije, izvršila uvid u Inicijativu 02-03-93-24 od 22.07.2024. godine, izvršila uvid u Zapisnik sa 271. sjednice Savjeta od 21.06.2021. godine i izvršila uvid u kopiju izjave Vida Sjekloće.

Uvidom u Registar javnih funkcionera Agencije utvrđeno je Branko Bošković obavlja javnu funkciju člana Savjeta Agencije za elektronske medije od 31.03.2021. godine.

Uvidom u Zapisnik sa 271 sjednice Savjeta od 21.06.2021. godine utvrđuje se da su na sjednici Savjeta za elektronske medije prisustvovali četiri člana Savjeta: Ranko Vujović, dr Branko Bošković, Boris Raonić i Edin Koljenović, dok sjednici nije prisustvovao Rajko Todorović, te da je izvršen izbor novog predsjednika Savjeta Agencije za elektronske medije dr Branka Boškovića, glasovima tri člana Savjeta; dr Branka Boškovića, Borisa Raonića i Edina Koljenovića, dok se jedan član Savjeta, Ranko Vujović, izuzeo.

Uvidom u kopiju izjave Vida Sjekloće OV.br.1828/22 od 16.05.2022. godine, zapisničara sa 271. Sjednice Savjeta za elektronske medije utvrđeno je da se na toj sjednici vršio izbor predsjednika Savjeta, da glasanju nije prisustvovao član Savjeta Rajko Todorović, a da se član Savjeta Ranko Vujović izuzeo od glasanja, te da je na predlog Borisa Raonića, putem javnog glasanja, spovedenim od strane ostalih članova Savjeta, za predsjednika Savjeta izabran dr Branko Bošković, većinom glasova koja je obezbijedena njegovim glasom i glasovima članova Savjeta Borisa Raonića i Edina Koljenovića.

Članom 10 Zakona o sprečavanju korupcije propisano je ako javni funkcioner u organu vlasti u kojem vrši javnu funkciju učestvuje u raspravi i odlučivanju u stvari u kojoj on ili povezano lice sa javnim funkcionerom ima privatni interes, dužan je da se bez odlaganja uzdrži od preduzimanja bilo koje radnje za koju postoji rizik od postojanja sukoba interesa, kao i da najkasnije u roku od tri dana od dana saznanja za to, da pisanu izjavu o

postojanju privatnog interesa, odnosno riziku o postojanju sukoba interesa i o tome obavijesti organ vlasti, kao i ostale učesnike u raspravi i odlučivanju.

Članom 30 Zakona o sprečavanju korupcije propisano je da kad posumnja da je u situaciji u kojoj postoji sukob interesa ili ograničenje u vršenju javne funkcije, javni funkcioner je dužan da preduzme mjere radi rješavanja sukoba interesa ili poštovanja ograničenja u skladu sa zakonom, kao i da Agenciji prijavi sumnju podnošenjem zahtjeva za davanje mišljenja o postojanju sukoba interesa ili ograničenja u vršenju javne funkcije.

Nakon ocjene izvedenih dokaza, Registra javnih funkcionera, Zapisnika sa 271. sjednice Savjeta od 21.06.2021. godine, kopije izjave Vida Sjekloće i izjašnjenja javnog funkcionera, a shodno citiranim gore navedenim odredbama Zakona o sprečavanju korupcije, kako pojedinačno, tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, Agencija je utvrdila da je javni funkcioner Branko Bošković prekršio član 10 stav 1 Zakona o sprečavanju korupcije iz razloga što je na razloga što je dana 21.06.2021. godine na 271. sjednici Savjeta Agencije za elektronske medije glasao o izboru sebe za predsjednika Savjeta, te da se obavljajući javnu funkciju nije izuzeo, odnosno nije se uzdržao od preduzimanja radnje za koju postoji rizik od postojanja sukoba interesa, niti je o tome upoznao organ vlasti i ostale članove Savjeta, čime je javni interes podredio privatnom i da je prekršio član 30 Zakona o sprečavanju korupcije jer nije preduzeo mjere radi rješavanja sukoba interesa ili poštovanja ograničenja u skladu sa zakonom, kao i da Agenciji nije prijavio sumnju podnošenjem zahtjeva za davanje mišljenja o postojanju sukoba interesa ili ograničenja u vršenju javne funkcije, iako je za to imao zakonsku obavezu.

Agencija nije prihvatila navode javnog funkcionera da u tadašnjem Statutu je propisano da je član Savjeta dužan da ukoliko ima sukob interesa u vezi da odlučivanjem o pojedinom pitanju iz nadležnosti Savjeta o tome obavijesti ostale članove Savjeta radi izuzeća iz rasprave i odlučivanja o tom pitanju, dok je članom 4 istog Zakona bila propisana dužnost ostalih članova Savjeta da preispitaju donesene odluke koje mogu oglasiti nevažećim, ukoliko je član Savjeta učestvovao u radu uz postojanje sukoba interesa jer je upravo jedna od nadležnosti Savjeta da bira predsjednika iz reda članova Savjeta, pa su se morale pored odredbi Zakona o sprečavanju korupcije primjenjivati i citirane odredbe Statuta. Takođe, Agencija nije prihvatila navode javnog funkcionera da se u konkretnom primjenjuje Zakon o sprečavanju korupcije, jer je Inicijativa za pokretanje postupka podnijeta dana 22.07.2024. godine, kada je na pravnoj snazi već bio Zakon o sprečavanju korupcije („Sl.list CG“, br. 054/24 od 11.06.2024).

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

