



Crna Gora
Agencija za sprečavanje korupcije

UPI 02-03-108/6-2022

AGENCIJA ZA SPREČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 34, 38, 39, 41 i 97 Zakona o sprečavanju korupcije („Sl. list CG“ br. 54/24), postupajući po službenoj dužnosti, u postupku odlučivanja o dostavljenom Izvještaju o prihodima za 2020. godinu sa netačnim i nepotpunim podacima, nakon sprovedenog postupka, donijela je dana 10. decembra 2024. godine

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da je javni funkcioner Osman Grgurević prekršio član 25 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu nije prijavio tačne i potpune podatke na način što je na ime supruge prijavio prihod manji za 1.025,25 eura.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprečavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprečavanju korupcije pokrenula postupak po službenoj dužnosti zbog kršenja člana 25 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije od strane javnog funkcionera Osmana Grgurevića, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4-823 od 11.02.2021. godine, nije prijavio tačne i potpune podatke na način što je na ime supruge prijavio prihod manji za 1.025,25 eura.

Javni funkcioner je na usmenoj raspravi istakao da je došlo do nenamjerne greške, jer je prijavio prihode za period septembar – decembar 2019. godine, pa nije imao namjeru da iste prikrije u Izvještaju za 2020. godinu, te da je odmah platio prekršajni nalog. U pisanom izjašnjenju, javni funkcioner je u bitnom istakao da je previdom zaboravio da prijavi prihod, zbog čega ni jedan državni organ, pravno ili fizičko lice nije pretrpjelo materijalnu štetu, niti je on ostvario finansijsku korist. Dodao je da je u prekršajnom postupku kažnjen sa 334,00 eura, odnosno 2/3 kazne od 500,00 eura.

Takođe, Agencija je javnom funkcioneru dostavila rezultate ispitnog postupka.

Agencija je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovedla postupak i izvela dokaze i izvršila uvid u dio baze podataka Agencije – registar javnih funkcionera, izvršila uvid u dio baze podataka Poreske uprave Crne Gore.

Uvidom u bazu podataka Agencije, utvrđeno je da se u istoj nalazi javni funkcioner Osman Grgurević, direktor JU OŠ „Mrkojevići“ PO Pečurice, Bar, sa početkom vršenja funkcije od dana 07.09.2020. godine.

Uvidom u dio baze podataka Poreske uprave Crne Gore, a koja je upoređivana sa Izvještajem o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4-823 od 11.02.2021. godine, utvrđeno je da javni funkcioner na ime supruge nije prijavio prihod u ukupnom iznosu od 1.025,25 eura i to za jul mjesec 47,68 eura, za period februar – jun ukupan iznos od 733,00 eura i za januar 2020. godine iznos od 244,57 eura.

Članom 25 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije, propisano je da je *javni funkcioner dužan da u Izvještaju navede tačne i potpune podatke*, dok član 26 propisuje sadržinu Izvještaja.

Novim zakonom koji je stupio na snagu dana 12.06.2024. godine, propisano je da se samo sukob interesa i prijave zviždača imaju riješiti po odredbama starog zakona, iz čega nesporno proizilazi da će se svi ostali započeti postupci okončati po odredbama novog Zakona o sprečavanju korupcije („Sl. list CG“ br. 54/24).

U prilog navedenog govori i akt Ministarstva pravde, kao ovlašćenog predlagača zakona, br. 06-040/24-10466/1 od dana 14.10.2024. godine, u kojem se ističe da će se započeti postupci u kojima se odlučuje da li je javni funkcioner povrijedio odredbe zakona koje se odnose na ograničenja u vršenju javnih funkcija, poklone, sponzorstva, donacije i Izvještaje o prihodima i imovini javnih funkcionera, okončati po odredbama važećeg Zakona o sprečavanju korupcije.

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: dijela baze podataka javnih funkcionera Agencije, dijela baze podataka Poreske uprave Crne Gore, te izjašnjenja Osmana Grgurevića, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, Agencija je utvrdila da je javni funkcioner Osman Grgurević prekršio član 25 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu nije prijavio tačne i potpune podatke na način što je na ime supruge prijavio prihod manji za 1.025,25 eura, a što nije sporio ni javni funkcioner, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru cijeneći ih jasnim i istinitim.

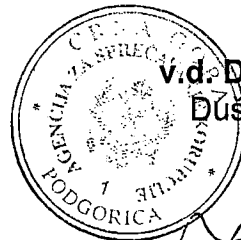
Agencija je cijnila i dio navoda Osmana Grgurevića, koji je istakao da je došlo do nenamjerne greške, da nije imao namjeru da prihode sakrije, te da je u prekršajnom postupku kažnjen, ali je našla da isti nemaju uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari, jer je članom 25 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije propisano da je javni funkcioner dužan da u Izvještaju navede tačne i potpune podatke, što je u konkretnom izostalo. Dodatno, u odnosu na navode javnog funkcionera da je u prekršajnom postupku kažnjen, važno je istaći da su Upravni i prekršajni postupak su različiti i odvojeni postupci, kod kojih su i procesna pravila različita i svrha vođenja ova dva postupka je različita. U prekršajnom postupku svrha je da se učinocu ukoliko se utvrdi njegova odgovornost za izvršenje prekršaja izrekne propisana kazna, da bi građani poštovali pravni sistem, da se izrazi društveni prekor učinocu zbog izvršenog prekršaja i da se utiče na njega i sva ostala lica da ubuduće ne čine prekršaj, dok u upravnom postupku, nakon donošenja konačne odluke, ako se utvrdi povreda Zakona o sprječavanju korupcije, smatra se da je javni funkcioner nesavjesno obavljao svoju funkciju, o čemu Agencija obavještava organ vlasti u kojem javni funkcioner vrši javnu funkciju i organ nadležan za izbor, imenovanje, odnosno postavljenje javnog funkcionera, radi pokretanja postupka razrješenja, suspenzije ili izricanja disciplinske mjere. Riječ je o

primjeni različitih propisa na isti događaj. Upravni i prekršajni postupak se vode prema različitim pravilima, u tim se postupcima mogu koristiti različita dokazna sredstva te se shodno načelu slobodne ocjene dokaza mogu donijeti i različiti zaključci o odlučnim činjenicama.

Dok je prekršajni postupak ograničen na izricanje propisane kazne, donošenje odluke u upravnom postupku za posledicu treba da ima razrješenje, suspenziju ili izricanje disciplinske mjere javnom funkcioneru. Ako bi se vođenje prekršajnog i upravnog postupka međusobno isključivalo, funkcioneri koji krše Zakon o sprečavanju korupcije bi bili povlašćeni, jer ne bi mogla da im se izrekne novčana kazna uporedo sa mjerama koje protiv njih donosi organ vlasti, a što je suprotno Zakonu o sprečavanju korupcije. Po stavu Evropskog suda kao i po našim pozitivnim propisima, ne mogu se istovremeno voditi dva kaznena postupka, što se odnosi na prekršajni i krivični postupak (Maresti protiv Hrvatske), a nikako na prekršajni i upravni postupak, čije vođenje ekscipitno i predviđa Zakon o sprečavanju korupcije.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.



v.d. DIREKTORA
Dušan Drakić