



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu člana 38 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14) i člana 23 Pravila o radu Agencije za sprječavanje korupcije („Službeni list CG“, br. 4/16), postupajući po službenoj dužnosti, na osnovu sopstvenih saznanja, a nakon upoznavanja sa postupanjem bivšeg javnog funkcionera Harisa Krupa, bivšeg izvršnog direktora d.o.o. „Čistoća“ Pljevlja, nakon provedenog postupka dana 06. februara 2017. godine donijela je

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da je Haris Krupa, bivši izvršni direktor d.o.o. „Čistoća“ Pljevlja, kao bivši javni funkcioner prekršio član 23 tačka 3 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što Agenciji nije dostavio Izvještaj o prihodima i imovini u roku od 30 dana od dana prestanka javne funkcije.

Ova odluka je konačna u postupku pred Agencijom za sprječavanje korupcije.

O b r a z l o ž e n j e

U vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije, Agencija za sprječavanje korupcije pokrenula je postupak za utvrđivanje da Haris Krupa, bivši izvršni direktor d.o.o. „Čistoća“ Pljevlja krši Zakon o sprječavanju korupcije, zbog neispunjavanja obaveze propisane članom 23 tačka 3 Zakona o sprječavanju korupcije, zbog nedostavljanja Agenciji Izvještaja o prihodima i imovini u roku od 30 dana od dana prestanka javne funkcije.

Agencija je postupajući po službenoj dužnosti u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje Odluke, provela postupak u skladu sa Pravilima o radu Agencije za sprječavanje korupcije u dijelu sprječavanja sukoba interesa javnih funkcionera, dana 06. februara 2017. godine izvela dokaze uvidom u:

- Odluku Skupštine Opštine Pljevlja o davanju saglasnosti na Odluku o razrješenju izvršnog direktora d.o.o. „Čistoća“ Pljevlja, broj 030-329/2016-1 od 29. 11. 2016. godine (Sl.list Crne Gore-Opštinski propisi broj 48 od 09. decembra 2016. godine);
- Službenu evidenciju javnih funkcionera Agencije za sprječavanje korupcije;

- Zahtjev Agencije upućen Harisu Krupi, UPI broj 02-01-39 od 25. januara 2017. godine;
- Zapisnik sa usmene rasprave, UPI broj 02-01-39/2 od 02. februara 2016. godine;
- Izvještaj o prihodima i imovini Harisa Krupe po prestanku javne funkcije, broj 02-01-4-259/17 od 02. februara 2017. godine.

Uvidom u izvedene dokaze Agencija je utvrdila sledeće činjenično stanje:

Uvidom u Odluku Skupštine Opštine Pljevlja o davanju saglasnosti na Odluku o razrješenju izvršnog direktora d.o.o. „Čistoća“ Pljevlja, broj 030-329/2016-1 od 29. 11. 2016. godine (Sl.list Crne Gore-Opštinski propisi, broj 48 od 09. decembra 2016. godine), utvrđeno je da je Haris Krupa dana 09.12.2016. godine razriješen funkcije izvršnog direktora d.o.o. „Čistoća“ Pljevlja.

Izvršenim uvidom u službenu evidenciju javnih funkcionera koju posjeduje Agencija za sprječavanje korupcije, utvrđeno je da Haris Krupa od dana prestanka javne funkcije, tj. dana 09.12.2016. godine, nije dostavio Izvještaj o prihodima i imovini u zakonom propisanom roku tj. u roku od 30 dana od dana prestanka javne funkcije.

Saglasno članu 34 Zakona, Agencija je javnom funkcioneru Harisu Krupi uputila zahtjev, UPI broj 02-01-39 od 25. januara 2017. godine da se u postupku pred Agencijom, u pisanoj formi, izjasni na činjenice i okolnosti iz podnesenog zahtjeva, upoznajući ga istovremeno da u skladu sa članom 36 istog zakona može pristupiti u svojstvu stranke usmenoj raspravi radi zaštite prava, odnosno pravnih interesa.

Haris Krupa pristupio je na usmenu raspravu dana 02.02.2017. godine na osnovu koje je sačinjen zapisnik, broj UPI 02-01-39/2 i izjavio sledeće:

Funkcija izvršnog direktora d.o.o. „Čistoća“ Pljevlja prestala mi je 12. decembra 2016. godine, pa sam smatrao da ću istu prijaviti u redovnom godišnjem Izvještaju o prihodima i imovini koji se predaje do 31. marta 2017. godine, kako sam i prethodnih godina činio. Ističem da nijesam znao da sam dužan da predam Izvještaj o prihodima i imovini u roku od 30 dana od dana prestanka funkcije. Dodajem da sam po prestanku radnog odnosa bio obavezan da se prijavim na Biro rada zavoda za zapošljavanje i da sam bio koncentrisan da ne previdim tu obavezu. U Pljevljima je nakon novogodišnjih praznika nastupilo sniježno nevrijeme i doživio sam da mi u porodičnom domaćinstvu nastupe štete od smrzavanja vode i prekida električne energije, koje sam tek ovih dana otklonio. Takođe sam poveo sudski spor protiv firme, vodeći računa o rokovima koji su mi dati, tako da sam bio dekoncentrisan na ovu zakonsku obavezu kod Agencije. Roditelji su mi bili bolesni i više puta sam ih vodio u Pljevaljsku bolnicu. Po dobijanju poziva kontaktirao sam Agenciju i tražio da ranije prisustvujem usmenoj raspravi i da ispoštujem zakonsku obavezu, uz molbu da zbog navedenih razloga obustavite pokretanje prekršajnog postupka.

Tokom postupka imenovani je preduzeo radnje kako bi postupio u skladu sa odredbama Zakona o sprječavanju korupcije na način što je nakon isteka Zakonom propisanog roka dostavio Izvještaj o prihodima i imovini po prestanku javne funkcije. Na osnovu sprovedenog dokaznog postupka i ocjene izvedenih dokaza, svakog pojedinačno i svih zajedno, Agencija je utvrdila:

Članom 23 tačka 3 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“, br. 53/14) propisano je da je javni funkcioner dužan da u roku od 30 dana od dana prestanka javne funkcije o tome obavijesti Agenciju i podnese Izvještaj o imovini i prihodima. Polazeći od navedenih odredbi Zakona, utvrđeno je da je imenovani prekršio član 23 tačka 3 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što Agenciji nije dostavio Izvještaj o prihodima i imovini u roku od 30 dana od dana prestanka javne funkcije.

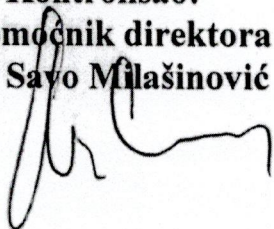
Na osnovu navedenog odlučeno je kao u izreci ove odluke.

Pouka o pravnom lijeku: Ova odluka je konačna. Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema odluke.

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE

^{LPT}
Broj: 01-02-139/4
Podgorica, 06. februar 2017. godine
Obradila:
MN

Kontrolisao:
Pomoćnik direktora
dr Savo Milašinović



DIREKTOR
Sreten Radonjić

