



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: UPI 02-03-308/7-2021

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31,35,38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, u postupku odlučivanja zbog dostavljanja Izveštaja o prihodima i imovini za 2020. godinu sa netačnim i nepotpunim podacima od strane javne funkcionerke Milice Radović, nakon sprovedenog postupka dana 22. februara 2022. godine donijela je

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da je javna funkcionerka Milica Radović prekršila član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, jer u Izveštaju o prihodima i imovini za 2020. godinu, nije prijavila tačne i potpune podatke na način što je prijavila prihod manji za 160,00 eura, na ime supruga nije prijavila prihod od kapitala u iznosu od 367,03 eura.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije Crne Gore (u daljem tekstu Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije pokrenula postupak zbog kršenja člana 23 stav 2 istog zakona od strane javne funkcionerke Milice Radović jer u Izveštaju o prihodima i imovini za 2020. godinu, nije prijavila tačne i potpune podatke na način što je prijavila prihod manji za 160,00 eura, na ime supruga nije prijavila prihod od kapitala u iznosu od 367,03 eura.

Saglasno članu 34 Zakona o sprječavanju korupcije javna funkcionerka Milica Radović je navela da ne zna na osnovu čega se pojavljuje razlike u njenom primanju, imajući u vidu činjenice, da je to njeno jedino primanje i da je dala saglasnost za uvid u račune, te da u tom smislu nema što da krije ili namjeru da prijavljuje u manjem iznosu. U vezi prihoda od kapitala za supruga Aleksandra Radovića istakla je da o istom nije upoznata, da ne zna o kakvom se prihodu radi, da je prijavila i štedni ulog supruga koji je oročen i tekući račun istog koji se sada vode kod CKB banke, te da taj iznos mora biti sadržan u prijavljenim novčanim iznosima štednje odnosno da je isti na taj način prijavljen. U krajnjem je istakla da nije sakrila niti imala namjeru da sakrije bilo koji podatak, da je nepokretna imovina koju posjeduje zajedno sa suprugom, imovina koja je stečena prije izbora na funkciju sudije. Izjašnjavajući se na rezultate ispitnog postupka navela je da se manje prijavljeni prihod odnosi na odbitke za donaciju iz marta 2020. godine kao pomoć za borbu protiv Covida19 u iznosu od 100,00 eura, i mjesečne odbitke za Udruženje sudija Crne Gore, a da nije bila upoznata da je i to trebala da prijavi.

Agencija je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovela postupak i izvela dokaze i to: Izvršila uvid u bazu podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, Izvršila uvid u bazu podataka Agencije.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4-5067 od 31. 03. 2021. godine, a koji je upoređivan sa dijelom baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore utvrđeno je da javnoj funkcionerki uplaćen od strane Sudskog savjeta na ime zarade za 2020. godinu iznos od 12. 987,99 eura, a da je u izvještaju prijavila prihod u iznosu od 12. 827,99 eura (dakle, u manjem iznosu od 160,00 eura), te da je njen suprug ostvario prihod od kapitala od Podgoričke banke AD Podgorica, u iznosu od 367,03 eura, a koje podatke imenovana nije prijavila u Izvještaju o prihodima i imovini gornji broj.

Uvidom u Bazu podataka Agencije utvrđeno je da je Milica Radović javna funkcionerka – sudija Osnovnog suda u Podgorici

Nakon ocjene izvedenih dokaza, i to: dijela baze podataka javnih funkcionera Agencije, dijela baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, dijela baze podataka Uprave za katastar i državnu imovinu Crne Gore i Izvještaja o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4-5067 od 31. 03. 2021. godine, Agencija je utvrdila da je javna funkcionerka prekršila član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu, nije prijavila tačne i potpune podatke na način što je prijavila prihod manji za 160,00 eura, na ime supruga nije prijavila prihod od kapitala u iznosu od 367,03 eura.

Agencija je cijnila i navode javne funkcionerke koje je istakla tokom postupka da ne smatra da je izostavila da prijavi cjelokupnu nepokretnu imovinu evidentiranu na ime supruga iz razloga što je navela broj lista nepokretnosti, kao kao i da ne postoje razlozi da ne prijavi cjelokupnu zaradu, kao i da je prihod od štednje prijavljen u okviru oročenih sredstava kod banke, ali je našla da isti nemaju uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari, a ovo iz razloga jer je shodno članu 23 Zakona o sprječavanju korupcije propisanan obaveza javnog funkcionera da prilikom popunjavanja Izvještaja navede tačne i potpune podatke, a što je u konkretnom izostalo.

Takođe, Agencija je cijnila i navode javne funkcionerke da u odnosu na prihod od kapitala na ime supruga u iznosu od 367,03 eura, ne zna o kakvom se prihodu radi, da je prijavila i štedni ulog supruga koji je oročen i tekući račun istog koji se sada vode kod CKB banke, te da taj iznos mora biti sadržan u prijavljenim novčanim iznosima štednje odnosno da je isti na taj način prijavljen, ali je našla da su isti neosnovani, a iz razloga jer je prihod od kapitala kapitalna dobit na štedni ulog, što je suprug javne funkcionerke prihodovao u februaru 2020. godine, a što javna funkcionerka Radović nije prijavila posebno kao prihod u svom izvještaju, već je prijavila štedni ulog bez kapitalne dobiti.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u izreci ove Odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema odluke.

Pomoćnica direktora
Nina Paović

Dostavljeno:
- javnom funkcioneru
- organu vlasti
- a/a

Ekspedovano dana: 03-06-2022
Samostalni referent: *Ne*


DIREKTORICA
Jelena Perović