



Agencija za sprečavanje korupcije



Broj: UPI-03-04-81/4-26

AGENCIJA ZA SPREČAVANJE KORUPCIJE na osnovu člana 34 stav 2, člana 38, 39, 41 i 97 Zakona o sprečavanju korupcije ("Sl. list CG", br. 54/24, 41/26, 098/26, 114/26, 117/26), postupajući po inicijativi NVO [REDACTED] u postupku odlučivanja o mogućem kršenju člana 10, a u vezi sa članom 9 Zakona o sprečavanju korupcije, a koji se odnose na sukob interesa javnog funkcionera E [REDACTED] Č [REDACTED] nakon sprovedenog postupka, donijela je dana 11.09.2026. godine

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da javni funkcioner E [REDACTED] Č [REDACTED] nije prekršio član 10, a u vezi sa članom 9 Zakona o sprečavanju korupcije, na način što je kao javni funkcioner - [REDACTED] u opštini Bijelo Polje istovremeno obavljao i dužnost člana Komisije za raspodjelu sredstava nevladinim organizacija opštine Bijelo Polje.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprečavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih odredbama Zakona o sprečavanju korupcije, a postupajući po inicijativi NVO [REDACTED] od dana 20.08.2026. godine, radi utvrđivanja kršenja člana 10, a u vezi sa članom 9 Zakona o sprečavanju korupcije od strane javnog funkcionera E [REDACTED] Č [REDACTED] koji je kao javni funkcioner - [REDACTED] u Opštini Bijelo Polje, ujedno i član Komisije za raspodjelu sredstava nevladinim organizacijama.

U inicijativi se u bitnom navodi da postoji sumnja u povrede odredbi Zakona o sprečavanju korupcije koje se odnose na sukob interesa, a ovo iz razloga što je u okviru jedinice lokalne samouprave obrazovana Komisija za raspodjelu sredstava nevladinim organizacijama. Naime, ističe se da je odlukom propisano da Komisija vrši raspodjelu sredstava po javnom konkursu, te da je ista sastavljena od predstavnika Opštine, predstavnika nevladinih organizacija i stručnjaka.

Ističe se da je je istovremeno [REDACTED] u skladu sa propisima o organizaciji lokalne uprave, drugostepeni organ koji odlučuje po žalbama na akte organa lokalne uprave, te zahtijevaju da Agencija sprovede postupak i utvrdi da li se lice koje je [REDACTED] Opštine i koje kao drugostepeni organ odlučuje po žalbama može imenovati za člana Komisije koja je obrazovana i djeluje u okviru Sekretarijata za lokalnu

samoupravu koji je prvostepeni organ odlučivanja, te da li u takvoj situaciji postoji sukob interesa, odnosno povreda principa nepristrasnosti, imajući u vidu da bi isto lice moglo odlučivati o žalbi na Odluku u čijem je donošenju neposredno učestvovalo.

Saglasno članu 37 Zakona o sprečavanju korupcije, Agencija je javnom funkcioneru E [REDACTED] Ć [REDACTED] uputila poziv za izjašnjenje i to dana 26.08.2026. godine, koji poziv je imenovanom dana 28.08.2026. godine uredno uručen.

U pisanom izjašnjenju, javni funkcioner je naveo da raspodjelu sredstava vrši Komisija, po konkursu, a da je [REDACTED] određen, odnosno učestvuje u radu Komisije u svojstvu predstavnika Opštine. (Komisija je u sastavu od dva predstavnika Opštine, dva predstavnika nevladinih organizacija i dva istaknuta stručnjaka iz oblasti utvrđenih prioriteta).

Imenovani je ukazao da se u postupku mora razlikovati uloga [REDACTED] kao organa koji u okviru lokalne uprave može imati drugostepena ovlašćenja od njegove uloge člana Komisije u posebnom postupku raspodjele sredstava nevladinim organizacijama.

Naime, u postupku raspodjele, odluku o raspodjeli donosi Komisija, dok je članom 32z Zakona o nevladinim organizacijama predviđena mogućnost pokretanja upravnog spora pred Upravnim sudom Crne Gore protiv odluke o raspodjeli sredstava. Dakle, kako je istakao, u odnosu na Odluku Komisije o raspodjeli sredstava, Glavni administrator ne postupa kao drugostepeni organ koji odlučuje po žalbi, već se sudska zaštita ostvaruje pred Upravnim sudom.

Dodao je da je potrebno razlikovati opštu nadležnost Glavnog administratora kao drugostepenom organa u upravnim stvarima iz nadležnosti Opštine od njegove uloge koju ima kao član Komisije, a u koju Komisiju je delegiran upravo kao predstavnik Opštine.

Takođe, napominje da je dana 23.06.2026. godine potpisao Izjavu o nepristrasnosti i povjerljivosti, te je istu u prilogu pisanog izjašnjenja dostavio Agenciji.

Agencija je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, izvela dokaze i to: izvršila uvid u dio baze podataka Agencije – registar javnih funkcionera, izvršila uvid u Rješenje o obrazovanju Komisije za raspodjelu sredstava nevladinim organizacijama br. 01-018/25-1554 od 07.11.2025. godine, Izjavu o nepristrasnosti i povjerljivosti E [REDACTED] Ć [REDACTED] od 23.06.2026. godine.

Uvidom u bazu podataka Agencije, utvrđeno je da se u istoj nalazi E [REDACTED] Ć [REDACTED] kao javni funkcioner – [REDACTED] u opštini Bijelo Polje, sa početkom vršenja javne funkcije od dana 29.12.2022. godine.

Uvidom u Rješenje o obrazovanju Komisije za raspodjelu sredstava nevladinim organizacijama br. 01-018/25-1554 od 07.11.2025. godine, utvrđeno je da se u sastavu Komisije, između ostalih članova, nalazi i lice E [REDACTED] Ć [REDACTED] kao predstavnik Opštine Bijelo Polje, [REDACTED] u svojstvu člana.

Uvidom u Izjavu o nepristrasnosti i povjerljivosti E [REDACTED] Ć [REDACTED] od 23.06.2026. godine, utvrđeno je da je imenovani naveo da će čuvati kao povjerljive podatke sa kojima bude raspolagao, postupati isključivo u skladu sa važećim propisima, te nezavisno i

nepristrasno obavljati poslove iz nadležnosti Komisije. Dodatno, naveo je da će u slučaju nastanka okolnosti koje narušavaju ili bi mogle narušiti njegovu objektivnost i nepristrasnost ili ugroziti načelo izbjegavanja sukoba interesa, zatražiti izuzeće iz odlučivanja u odnosu na konkretan projekat/program nevladine organizacije.

Takođe, istakao je da pod materijalnom i krivičnom odgovornošću potvrđuje sve navedeno i naglasio da je saglasan da se u slučaju davanja lažne isprave ili podataka, protiv njega pokrene postupak radi preduzimanja odgovarajućih mjera i izricanja propisane kazne.

Imajući u vidu sve navedeno, značaj odlučivanja u ovoj upravnoj stvari, Agencija je u cilju utvrđivanja tačnog i potpunog činjeničnog stanja izvršila uvid u Zakon o nevladinim organizacijama ("Sl. list CG", br. 39/11 od 04.08.2011. godine, 37/17 od 14.06.2017. godine, 84/24 od 06.09.2024. godine), i u članu 32z istog, propisano je objavljivanje i dostavljanje odluke o raspodjeli:

„Odluka o raspodjeli sredstava iz člana 32ž stav 1 ovog zakona dostavlja se učesnicima konkursa i objavljuje na internet stranici organa državne uprave čija je komisija donijela odluku, kao i portalu e-uprave.

Protiv odluke iz stava 1 ovog člana može se podnijeti tužba Upravnom sudu Crne Gore.”

Zakonom o lokalnoj samoupravi ("Sl. list CG", br. 02/18 od 10.01.2018. godine, 34/19 od 21.06.2019. godine, 38/20 od 25.04.2020. godine, 50/22 od 09.05.2022. godine, 84/22 od 01.08.2022. godine, 81/25 od 29.07.2025. godine, 98/25 od 03.09.2025. godine), članom 77 propisane su nadležnosti Glavnog administratora:

- vrši poslove drugostepenog organa u upravnim stvarima iz nadležnosti organa i posebnih službi iz člana 69 st. 1 i 3 ovog zakona;

- koordinira rad organa i službi iz člana 69 ovog zakona, u izvršavanju poslova za koje je potrebna međusobna saradnja (priprema propisa, akcionih planova, strateškog plana razvoja opštine i drugih razvojnih planova i programa, priprema izvještaja o njihovoj realizaciji i stručno informativnih materijala, izvještaja o sprovođenju zakona, opštinskih propisa i dr.);

- daje mišljenje na akt kojim se utvrđuje organizacija i način rada lokalne uprave;

- daje stručna uputstva i instrukcije za rad organima i službama iz člana 69 ovog zakona, radi pravilne primjene zakona i drugih propisa;

- priprema godišnji izvještaj o postupanju u upravnim stvarima iz nadležnosti opštine;

- podnosi predsjedniku opštine godišnji izvještaj o radu i druge izvještaje na zahtjev predsjednika opštine;

- vrši druge poslove utvrđene zakonom, statutom opštine i aktima predsjednika opštine. Ako se za vršenje poslova glavnog administratora obrazuje stručna služba, tom službom rukovodi glavni administrator i odgovara za njen rad.

U slučaju iz stava 2 ovog člana, glavni administrator donosi akt o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji stručne službe, odlučuje o izboru kandidata u postupku zasnivanja radnog odnosa i pravima i obavezama zaposlenih u službi.

Članom 9 Zakona o sprečavanju korupcije („Sl. list CG” br. 54/24), propisano je sprečavanje sukoba interesa u vršenju javnih funkcija:

„Javni funkcioner je dužan da svoju funkciju vrši na način da javni interes ne podredi privatnom, kao i da ne izazove sukob interesa u vršenju javne funkcije.

Sukob interesa u vršenju javne funkcije postoji kad privatni interes javnog funkcionera utiče ili može uticati na nepristrasnost javnog funkcionera u vršenju javne funkcije, kao i u drugim situacijama koje mogu dovesti do sukoba interesa.

Postojanje sukoba interesa utvrđuje i mjere za sprečavanje sukoba interesa preduzima Agencija.

Mišljenja o postojanju sukoba interesa u vršenju javne funkcije i ograničenja u vršenju javnih funkcija i odluke o povredi odredaba ovog zakona koje se odnose na sprečavanje sukoba interesa u vršenju javnih funkcija, ograničenja u vršenju javnih funkcija, poklone, sponzorstva i donacije i izvještaje o prihodima i imovini javnog funkcionera, koja Agencija daje odnosno donosi u skladu sa ovim zakonom, obavezujuća su za javnog funkcionera.

Smatra se da je javni funkcioner povrijedio odredbe ovog zakona u slučaju kad u roku od pet dana od dana prijema mišljenja Agencije iz stava 4 ovog člana ne postupi u skladu sa tim mišljenjem i sa obavezama propisanim ovim zakonom ili postupi na način kojim se krše zabrane i pravila propisana ovim zakonom, kao i drugim propisima kojima je propisan sukob interesa u oblastima koje su uređene tim propisima.”

Članom 10 istog zakona, propisana je obaveza pisane Izjave o postojanju sukoba interesa.

„Ako javni funkcioner u organu vlasti u kojem vrši javnu funkciju učestvuje u raspravi i odlučivanju u stvari u kojoj on ili povezano lice sa javnim funkcionerom ima privatni interes, dužan je da se bez odlaganja uzdrži od preduzimanja bilo koje radnje za koju postoji rizik od postojanja sukoba interesa, kao i da najkasnije u roku od tri dana od dana saznanja za to, da pisanu izjavu o postojanju privatnog interesa, odnosno riziku o postojanju sukoba interesa i o tome obavijesti organ vlasti, kao i ostale učesnike u raspravi i odlučivanju.

Obaveza davanja izjave i obavještenja iz stava 1 ovog člana ne odnosi se na poslanika i odbornika, kao ni na javnog funkcionera za koga važe pravila o izuzeću propisana posebnim zakonom ili drugim aktom.

Organ vlasti u kojem javni funkcioner vrši javnu funkciju dužan je da izjavu javnog funkcionera iz stava 1 ovog člana unese u zapisnik i o tome zatraži mišljenje Agencije. U slučaju iz stava 1 ovog člana javni funkcioner ne može učestvovati u raspravi i donošenju odluke dok Agencija ne da mišljenje o postojanju sukoba interesa.

Ako Agencija, u slučaju iz stava 1 ovog člana, utvrdi da postoji sukob interesa i o tome obavijesti javnog funkcionera i organ vlasti iz stava 3 ovog člana, javni funkcioner ne može učestvovati u raspravi i odlučivanju, a organ vlasti je dužan da donese odluku o njegovom izuzeću.

Nadležni organ vlasti dužan je da spriječi izvršenje odluke donijete suprotno st. 1 do 4 ovog člana i stavi je van snage, u skladu sa zakonom i o tome obavijesti Agenciju.”

Polazeći od citiranih odredbi zakona, Agencija je utvrdila da za navedenu upravnu stvar. [REDAKTIRANO] nije i ne može biti u sukobu interesa u smislu odredbi Zakona o sprečavanju korupcije, te da u konkretnom, imajući u vidu sve naprijed navedeno, Glavni administrator nije drugostepeni organ koji odlučuje u upravnoj stvari, a ovo iz razloga što se Zakonom o nevladinim organizacijama jasno propisuje da se protiv Odluke o raspodjeli sredstava za finansiranje projekata nevladinih organizacija može podnijeti tužba Upravnom sudu Crne Gore.

Iz svega navedenog, jasno proizilazi da odluku o raspodjeli sredstava donosi Komisija, a da je na istu predviđena mogućnost pokretanja upravnog spora pred nadležnim sudom, što isključuje bilo kakvu mogućnost [REDAKTIRANO] u žalbenom postupku.

U odnosu na odluku Komisije, [REDAKTIRANO] ne postupa kao drugostepeni organ koji odlučuje po žalbi, pa samim tim, E [REDAKTIRANO] Č [REDAKTIRANO] kao [REDAKTIRANO] i član Komisije za raspodjelu sredstava za finansiranje projekata nevladinih organizacija opštine Bijelo Polje, nije prekršio član 10, a u vezi sa članom 9 Zakona o sprečavanju korupcije.

Dodatno, administrativno – tehnički poslovi ne podrazumijevaju donošenje bilo kakvog akta – Odluke, a kako se žalba može izjaviti samo protiv Odluka kada je to zakonom i propisano, to su bez uticaja navodi iz prijave da bi [REDAKTIRANO] odlučivao o žalbama na rješenje administrativno – tehničke prirode, budući da se u konkretnom takva rješenja ne donose.

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: uvida u dio baze podataka Agencije – registar javnih funkcionera, uvida u Rješenje o obrazovanju Komisije za raspodjelu sredstava nevladinim organizacijama br. 01-018/25-1554 od 07.11.2025. godine, Izjavu o nepristrasnosti i povjerljivosti E [REDAKTIRANO] Č [REDAKTIRANO] od 23.06.2026. godine, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, Agencija je utvrdila da javni funkcioner E [REDAKTIRANO] Č [REDAKTIRANO] nije prekršio član 10, a u vezi sa članom 9 Zakona o sprečavanju korupcije, na način što je kao javni funkcioner - [REDAKTIRANO] u opštini Bijelo Polje istovremeno obavljao i dužnost člana Komisije za raspodjelu sredstava nevladinim organizacija opštine Bijelo Polje, jer kao [REDAKTIRANO] u postupku raspodjele sredstava za finansiranje projekata nevladinih organizacija opštine Bijelo Polje ne odlučuje kao drugostepeni organ, već se upravni spor pokreće pred nadležnim Upravnim sudom Crne Gore, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru, cijeneći ih kao jasne i i istinite.

Na osnovu svega navedenog odlučeno je kao u izreci.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.


DIREKTORICA
Kristina Braletić