



Crna Gora
Agencija za sprečavanje korupcije

Broj:UPI 02-03-92/6- 2022

AGENCIJA ZA SPREČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu člana 34 stav 2, članova 38, 39 i 41 Zakona o sprečavanju korupcije ("Službeni list Crne Gore", br. 54/24), postupajući po službenoj dužnosti, u postupku odlučivanja o nedostavljanju Izveštaja o prihodima i imovini za 2020. godinu, javnog funkcionera Radulović Blagote, nakon sprovedenog postupka donijela je dana 28.11.2024. godine

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da je javni funkcioner Blagota Radulović prekršio član 25 stav 3 alineja 1 Zakona o sprečavanju korupcije, jer nije dostavio Izveštaj o prihodima i imovini za 2020. godinu

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprečavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprečavanju korupcije, po službenoj dužnosti pokrenula postupak zbog mogućeg kršenja člana 25 stav 3 alineja 1 Zakona o sprečavanju korupcije od strane javnog funkcionera Radulović Blagote, jer nije dostavio Izveštaj o prihodima i imovini za 2020. godinu.

Saglasno članu 39 Zakona o sprečavanju korupcije, javni funkcioner je u usmenoj raspravi istakao da je 02.02.2021. godine imenovan na funkciju vršioca dužnosti direktora Agencije za razvoj i podršku poslovanju Cetinje po kojem osnovu je dostavio Izveštaj po stupanju smatrajući da se taj izveštaj odnosi i na njegove prethodne obaveze prema Agenciji obzirom da je bio isti zakonski rok za predaju oba izveštaja. Nadalje je istakao da je kroz aplikaciju pokušao da unese svrhu podnošenja izveštaja i da označi oba izveštajna perioda, ali to tehnički nije bilo izvodljivo. Izjašnjavajući se na rezultate ispitnog postupka javni funkcioner je naveo da smatra da se u konkretnom ne radi o prekršaju već je pitanje tehničkih mogućnosti same aplikacije pa u konačnom predlaže da se donese odluka da nije prekršio zakon.

Agencija je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovela postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u registar javnih funkcionera, izvršila uvid u bazu podataka Agencije, izvršila uvid u Izveštaj o prihodima i imovini broj 02-04-4/1678 od 05.03.2021. godine.

Uvidom u registar javnih funkcionera Agencije za sprečavanje korupcije utvrđuje se da je Radulović Blagota javni funkcioner vd sekretara Sekterarijata za investicije Prijestonice Cetinje od 02.11.2020. do 15.02.2021. godine i vd izvršnog direktora Agencije za razvoj i podršku poslovanju Cetinje od 02.02.2021. do 27.07.2022. godine.

Uvidom u bazu podataka Agencije za sprečavanje korupcije utvrđuje se da javni funkcioner nije dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2020. godinu.

Uvidom u izvještaj o prihodima i imovini broj 02-04-4/1678 od 05.03.2021. godine, utvrđuje se da je javni funkcioner dana 05.03.2021. godine dostavio izvještaj u roku od 30 dana od dana stupanja na funkciju u kojem je naveo da obavlja funkciju vd izvršnog direktora Agencije za razvoj i podršku poslovanju Cetinje od 02.02.2021. godine i u dijelu prihoda prijavio prihode po osnovu ličnih primanja ostvarene u februaru mjesecu kao vd izvršnog direktora Agencije za razvoj i podršku poslovanju, prihode ostvarene od Prijestonice Cetinje po osnovu ugovora o djelu u februaru i martu mjesecu kao i prihod ostvaren od Ministarstva poljoprivrede kao razlika u zaradama od juna mjeseca.

Članom 25 stav 3 alineja 1 Zakona o sprečavanju korupcije propisano je da je javni funkcioner dužan da u toku vršenja javne funkcije podnosi izvještaj jednom godišnje do kraja marta tekuće godine za prethodnu godinu.

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: registra javnih funkcionera Agencije za sprečavanje korupcije, baze podataka Agencije za sprečavanje korupcije, izvještaja o prihodima i imovini broj 02-04-4/1678 od 05.03.2021. godine, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, Agencija je utvrdila da je javni funkcioner Blagota Radulović prekršio član 25 stav 3 alineja 1 Zakona o sprečavanju korupcije, na način što nije dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2020. godinu kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru cijeneći ih jasnim i istinitim.

Agencija je cijenila i navode javnog funkcionera koji je naveo da je u istom roku dostavio izvještaj po stupanju na funkciju vršioca dužnosti direktora Agencije za razvoj i podršku poslovanju Cetinje smatrajući da se isti odnosi i na njegove prethodne obaveze kao i da u aplikaciji nije bilo moguće unijeti oba izvještajna perioda ali je našla da isto nije od uticaja na drugačije odlučivanje posebno ako se ima u vidu da je nesporno utvrđeno da je javni funkcioner obavljao funkciju vd sekretara Sekterarijata za investicije Prijestonice Cetinje od 02.11.2020 godine po kojem osnovu je i bio dužan dostaviti Izvještaj o prihodima i imovini za 2020. godine. Nadalje, imajući u vidu činjenicu da u izvještaju o prihodima i imovini 02-04-4/1678 od 05.03.2021. godine, u dijelu prihoda javni funkcioner nije prijavljivao prihode ostvarene u novembru i decembru 2020. godine to nikako ne stoji tvrdnja

da je smatrao da se navedeni izvještaj odnosi i na njegove prethodne obaveze. Takođe, aplikacija za podnošenje izvještaja Agencije za sprečavanje korupcije prilikom izbora svrhe podnošenja izvještaja sama generiše izvještajni period pa imajući u vidu da javni funkcioner u konkretnom slučaju, da imenovani kao svrhu podnošenja izvještaja nije odabrao "Redovan godišnji izvještaj, do kraja marta tekuće godine za prethodnu godinu" nije ni bio u mogućnosti odabrati izvještajni period, a u prilogu se navodi i činjenica da isti nije dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2020. godinu.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u izreci ove Odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove odluke stranka može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore, u roku od 20 dana od dana prijema iste.

