



Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: UPI 02-01-347/4

Podgorica, 14. decembar 2017. godina

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu člana 38 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14) i člana 23 Pravila o radu Agencije za sprječavanje korupcije („Službeni list CG“, br. 4/16 i 17/17), postupajući po službenoj dužnosti, na osnovu zahtjeva broj UPI 02-01-347 od 14. novembra 2017. godine, protiv Miodraga Pajovića, savjetnika Gradonačelnika Glavnog grada Podgorice za utvrđivanje da je kao javni funkcioner prekršio odredbe Zakona o sprječavanju korupcije, nakon provedenog postupka dana 14. decembra 2017. godine donijela je

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da je Miodrag Pajović, savjetnik Gradonačelnika Glavnog grada Podgorice, kao javni funkcioner prekršio član 11 i 13 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je nakon isteka zakonom propisanog roka, istovremeno sa javnom funkcijom obavljao i dužnost ovlašćenog zastupnika u privrednom društvu „Pajović“ DOO Podgorica.

Ova odluka je konačna u postupku pred Agencijom za sprječavanje korupcije.

O b r a z l o ž e n j e

U vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije, Agencija za sprječavanje korupcije je po službenoj dužnosti, na osnovu zahtjeva broj UPI 02-01-347 od 14. novembra 2017. godine pokrenula postupak za utvrđivanje da Miodrag Pajović, savjetnik Gradonačelnika Glavnog grada Podgorice, kao javni funkcioner krši član 11 i 13 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što istovremeno sa javnom funkcijom obavlja i dužnost ovlašćenog zastupnika u privrednom društvu „Pajović“ DOO Podgorica, čime je kao javni funkcioner prekršio odredbe Zakona o sprječavanju korupcije koje se odnose na ograničenja u vršenju javnih funkcija.

Miodrag Pajović, savjetnik Gradonačelnika Glavnog grada Podgorice je javni funkcioner shodno odredbi člana 3 Zakona o sprječavanju korupcije i u obavezi je da svoju funkciju obavlja u skladu sa ovim zakonom, kao i sa drugim propisima kojima se utvrđuje sukob interesa u oblastima koje su uređene tim propisima.

Saglasno članu 34 Zakona, Agencija je od Miodraga Pajovića zatražila zahtjevom broj UPI 02-01-347 od 14. novembra 2017. godine da se u postupku pred Agencijom izjasni i dostavi dokaze vezano za okolnosti iz podnesenog zahtjeva.

Miodrag Pajović je dana 22. novembra 2017. godine pristupio na održavanje usmene rasprave kojoj je prisustvovao u svojstvu stranke radi zaštite prava, odnosno pravnih interesa, što mu je omogućeno u skladu sa članom 34 i 36 Zakona o sprječavanju korupcije o čemu je sačinjen zapisnik broj UPI 02-01-347/3.

Na raspravi održanoj 22. novembra 2017. godine Miodrag Pajović je u bitnom naveo da nije bio upoznat sa zakonskim ograničenjem jer mu dužnost ovlašćenog zastupnika nije donosila bilo kakvu imovinsku korist, o čemu je kao dokaz priložio potvrdu od matične banke- Hipotekarna banka AD i potvrdu da je račun otvoren 05. 01. 2005. godine, i da preko tog računa preduzeće nije imalo evidentirane transakcije u poslednjih 60 mjeseci. Nakon dobijanja zahtjeva od Agencije, obratio je pažnju na član 11 Zakona o sprječavanju korupcije i obratio se Centralnom registru privrednih subjekata i na tu dužnost u preduzeću je imenovano drugo lice. U prilogu je dostavio potvrdu Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave broj 257550 od 21. novembra 2017. godine kao dokaz da je podnio zahtjev Centralnom registru privrednih subjekata za izmjenu zastupničkih ovlašćenja.

U krajnjem je predložio da Agencija okonča postupak u skladu sa odredbama Zakona. Agencija je postupajući po službenoj dužnosti u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje Odluke, provela postupak u skladu sa Pravilima o radu Agencije za sprječavanje korupcije u dijelu sprječavanja sukoba interesa javnih funkcionera, dana 14. decembra 2017. godine i izvela dokaze uvidom u:

- Izvod iz službene evidencije javnih funkcionera Agencije;
- Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata za privredno društvo „Pajović“ DOO Podgorica;
- Zahtjev Agencije upućen Miodragu Pajoviću UPI 02-01-347 od 14.11. 2017. godine;
- Zapisnik o usmenoj raspravi broj UPI 02-01-347/3 od 22. 11. 2017. godine;
- Potvrda Centralnog registra privrednih subjekata o zahtjevu za razrješenje Miodraga Pajovića sa dužnosti ovlašćenog zastupnika zavedena prijemnim pečatom broj 257550 od 21. novembra 2017. godine.

Uvidom u izvedene dokaze Agencija je utvrdila sledeće činjenično stanje:

Izvršenim uvidom u službenu evidencije javnih funkcionera Agencije utvrđeno je da Miodrag Pajović obavlja funkciju savjetnika Gradonačelnika Glavnog grada Podgorice.

Izvršenim uvidom u izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata utvrđeno je da Miodrag Pajović obavlja dužnost ovlašćenog zastupnika u privrednom društvu „Pajović“ DOO Podgorica, čiji je ujedno i osnivač, dok je izvršenim uvidom u Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata na dan 14. 12. 2017. godine, utvrđeno da je izvršena promjena u istom, odnosno da je imenovani prenio zastupnička ovlašćenja na drugo lice u privrednom društvu „Pajović“ DOO Podgorica.

Izvršenim uvidom u Zapisnik o raspravi od 22. novembra 2017. godine utvrđeno je da Miodrag Pajović nije sporio da je u vrijeme pokretanja postupka pred Agencijom

obavljao dužnost ovlašćenog zastupnika u privrednom društvu „Pajović“ DOO Podgorica, čiji je osnivač kao i da preduzeo radnje na otklanjanju nepravilnosti, na način što je podnio zahtjev Centralnom registru privrednih subjekata za izmjenu zastupničkih ovlašćenja 21. novembra 2017. godine.

Na osnovu sprovedenog dokaznog postupka i ocjene izvedenih dokaza, svakog pojedinačno i svih zajedno, Agencija je utvrdila:

Zakonom o sprječavanju korupcije članom 11 je propisano da javni funkcioner ne može biti predsjednik, ovlašćeni zastupnik ili član organa upravljanja ili nadzornog organa, niti izvršni direktor ili član menadžmenta u privrednom društvu.

Lice koje bude izabrano, imenovano ili postavljeno na javnu funkciju u smislu ovog zakona, dužno je da, u roku od 30 dana od dana izbora, imenovanja, odnosno postavljenja, podnese ostavku na dužnost ili funkciju iz stava 1 ovog člana.

Istim zakonom članom 13 propisano je da javni funkcioner koji u toku vršenja javne funkcije prihvati da obavlja drugu dužnost, odnosno funkciju iz člana 11 stav 1 ili člana 12 st. 1 i 3 ovog zakona, dužan je da, u roku od 30 dana od početka vršenja druge funkcije, odnosno dužnosti, podnese ostavku na javnu funkciju.

Polazeći od navedenih odredbi zakona, Agencija je utvrdila da je Miodrag Pajović, savjetnik Gradonačelnika Glavnog grada Podgorice, kao javni funkcioner prekršio član 11 i 13 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je bio dužan da izvrši prenos zastupničkih ovlašćenja u privrednom društvu „Pajović“ DOO Podgorica, odnosno podnese ostavku na javnu funkciju u zakonskom roku, a da to nije učinio već je istovremeno sa javnom funkcijom obavljao i dužnosti ovlašćenog zastupnika u privrednom društvu, čime je povrijedio zakonske odredbe koje se odnose na ograničenja u vršenju javnih funkcija.

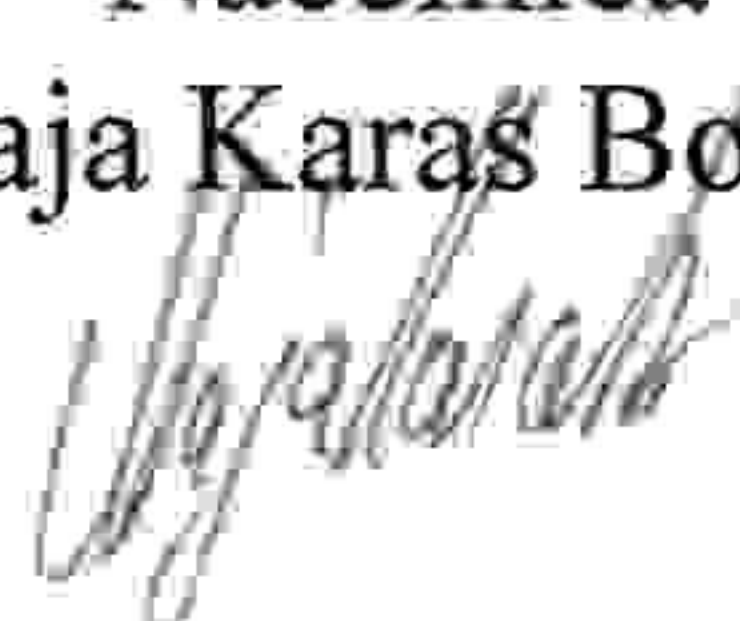
Shodno članu 78 Zakona o sprječavanju korupcije, a u vezi postupanja javnog funkcionera suprotnog odredbama zakona Agencija je protiv imenovanog podnijela zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka nadležnom sudu za prekršaje.

Na osnovu navedenog odlučeno je kao u izreci ove odluke.

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE

Pouka o pravnom lijeku: Ova odluka je konačna. Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor u roku od 20 dana od dana prijema odluke.

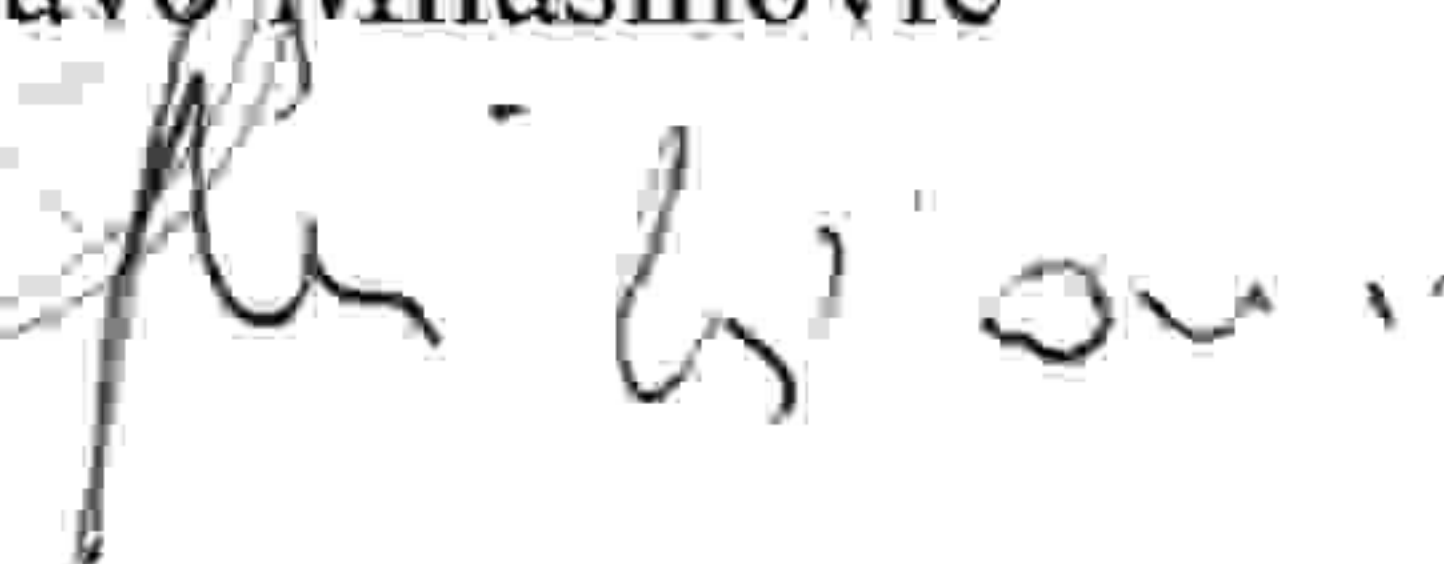
Obradila:
Ovlašćeni službenik:
Načelnica
Maja Karaš Bošković



Kralja Nikole 27/V
Podgorica
Crna Gora



Pomoćnik direktora
dr Savo Milašinović



Agencija za sprječavanje korupcije

+382 20 44 77 01
kabinet@antikorupcija.me
www.antikorupcija.me