



Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: UPI 02-01-24/20-2018

Podgorica, 17-02-2020

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu člana 38 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“, br. 53/14) postupajući po presudi Upravnog suda U.br. 3141/18 od 23. 01. 2020. godine, u postupku pokrenutom po službenoj dužnosti, a na zahtjeve Steva Muka, predsjednika upravnog odbora Instituta Alternativa broj UPI 02-01-24-2018 od 13. marta 2018. godine i UPI 02-01-24/2 - 2018 od 19. marta 2018. godine, protiv Zorana Jelića, člana Senata Državne revizorske institucije da je kao javni funkcioner prekršio odredbe Zakona o sprječavanju korupcije, nakon provedenog postupka dana 14. februara 2020. godine donijela je

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da Zoran Jelić, član Senata Državne revizorske institucije, kao javni funkcioner nije prekršio član 7, 11, 12 i 24 Zakona o sprječavanju korupcije, koje se odnose na podatke i članstvu u privrednom društvu „ET KOM“ DOO Podgorica, jer su osnivači istoimenog privrednog društva donijeli Odluku o pokretanju postupka dobrovoljne likvidacije privrednog društva „ET KOM“ DOO Podgorica od 01.06.2003. godine u skladu sa tada važećim zakonskim propisima.

UTVRĐUJE SE da Zoran Jelić, obavljajući funkciju člana Senata Državne revizorske institucije nije prekršio odredbe člana 9 i 14 Zakona o sprječavanju korupcije pružajući stručne-konsultantske usluge, u pravnom licu – Banci (sa kojom je imenovani javni funkcioner uspostavio poslovnu saradnju), jer organ vlasti Državna revizorska institucija nije odlučivala o pravima ili obavezama tog pravnog lica.

O b r a z l o ž e n j e

Odlukom Agencije za sprječavanje korupcije, broj UPI 02-01-24/5 od 05. 04. 2018. godine, utvrđeno je da Zoran Jelić, član Senata Državne revizorske institucije, kao javni funkcioner nije prekršio član 7, 11, 12 i 24 Zakona o sprječavanju korupcije, koje se odnose na podatke i članstvu u privrednom društvu „ET KOM“ DOO Podgorica, jer su osnivači istoimenog privrednog društva donijeli Odluku o pokretanju postupka dobrovoljne likvidacije privrednog društva „ET KOM“ DOO Podgorica od 01.06.2003. godine u skladu sa tada važećim zakonskim propisima, dok je drugim stavom izreke navedeno da u skladu sa članom 9 Zakona o sprječavanju

korupcije, Zoran Jelić može da se bavi naučnom, nastavnom, kulturnom, umjetničkom i sportskom djelatnošću i da stiče prihode i da tačne i potpune podatke o prihodima koje stekne vršenjem tih djelatnosti, odnosno poslova prijavi Agenciji, jer isto nije zabranjeno Zakonom o državnoj revizorskoj instituciji.

Protiv konačne Odluke Agencije, NVO Institut Alternativa je pokrenula upravni spor tužbom kod Upravnog suda Crne Gore.

Presudom Upravnog suda U.br. 3141/18 od 23.01.2020. godine, usvojena je tužba tužioca NVO Instituta Alternativa i poništena Odluka Agencije za sprječavanje korupcije, broj UPI 02-01-24/5 od 05.04.2018. godine, **iz razloga što je po nalaženju suda, Agencija kao tužena trebala u cilju potpunosti dispozitiva da riješi dio zahtjeva koji se odnosio na članstvo javnog funkcionera u Odboru za reviziju Banke, bez nepotrebnog uputstva, kako je to navedeno u pobijanoj odluci.** Sud nadalje nalazi da se Agencija u predmetnoj Odluci bavila članstvom u Odboru za reviziju, utvrđujući da javni funkcioner nije vršio nadzor nad Prvom bankom – pravnim licem već pružao stručne usluge, u skladu sa članom 9 Zakona o sprječavanju korupcije, bez pojašnjenja kako se ove usluge mogu dovesti sa djelatnostima iz tog člana.

U vršenju prava i dužnosti utvrđenih odredbama Zakona o sprječavanju korupcije, Agencija za sprječavanje korupcije je po službenoj dužnosti, a na zahtjeve Steva Muka, predsjednika upravnog odbora Instituta Alternativa broj UPI 02-01-24-2018 od 13. marta 2018. godine i UPI 02-01-24/2 -2018 od 19. marta 2018. godine pokrenula postupak za utvrđivanje da Zoran Jelić, član Senata Državne revizorske institucije kao javni funkcioner krši član 7 i 11 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što istovremeno sa javnom funkcijom obavlja i dužnost osnivača privrednog društva "ET KOM" Podgorica, a koja firma je registrovana 2002. godine, čime je kao javni funkcioner prekršio odredbe Zakona o sprječavanju korupcije koje se odnose na prijavljivanje tačnih i potpunih podataka i povredu odredbi koje se odnose na ograničenja u vršenju javnih funkcija. U dopuni zahtjeva broj UPI 02-01-24/2 -2018 od 19. marta 2018. godine se navodi da je Zoran Jelić istovremeno sa javnom funkcijom člana Senata DRI u period dužem od devet mjeseci (od 17. marta do 28. decembra 2017. godine) bio angažovan kod poslovne banke Prva banka Crne Gore kao član Odbora za reviziju. Po tom osnovu primao naknadu u mjesečnom iznosu od 650,00 eura, od čega je ukupno prihodovao 5 850,00 eura, odnosno ostvario materijalnu korist i time prekršio član 35 i 41 Zakona o državnoj revizorskoj instituciji, kao i član 7 Zakona o sprječavanju korupcije.

Zoran Jelić, član Senata Državne revizorske institucije je javni funkcioner shodno odredbi člana 3 Zakona o sprječavanju korupcije i u obavezi je da svoju funkciju obavlja u skladu sa ovim zakonom, kao i sa drugim propisima kojima se utvrđuje sukob interesa u oblastima koje su uređene tim propisima.

Agencija je postupajući po službenoj dužnosti u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje Odluke provela postupak u smislu odredbi Zakona o sprječavanju korupcije i izvela sljedeće dokaze:

- Zahtjev Steva Muka, predsjednika upravnog odbora Instituta Alternativa broj UPI 02-01-24-2018 od 13. marta 2018. godine;
- Dopunu zahtjeva Steva Muka, predsjednika upravnog odbora Instituta Alternativa broj UPI 02-01-24/2 -2018 od 19. marta 2018. godine;
- Izvod iz službene evidencije javnih funkcionera Agencije;
- Odgovor Prve Banke Crne Gore 02-01-4-1152/3 od 03. juna 2016. godine;
- Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata za privredno društvo "ET KOM" DOO Podgorica od 03. 04. 2018. godine;
- Izvještaj o prihodima i imovini Zorana Jelića za 2017. godinu, broj 02-04-84-18 od 19.03.2018. godine;
- Zahtjev Agencije upućen Zoranu Jeliću UPI 02-01-24/3-2018 od 21. marta 2018. godine;
- Izjašnjenje Zorana Jelića UPI 02-01-24-4 od 03. aprila 2018. godine;
- Odluku o pokretanju postupka dobrovoljne likvidacije od 01.06.2003. godine i zahtjev Direkciji javnih prihoda Podgorice, broj 1/15930 od 27. 08. 2003. godine.

Saglasno članu 34 Zakona, Agencija je od Zorana Jelića zatražila zahtjevom broj UPI 02-01-24/3-2018 od 21. marta 2018. godine da se u postupku pred Agencijom izjasni na okolnosti iz podnesenog zahtjeva, upoznavajući ga istovremeno da u skladu sa članom 36 istog zakona može pristupiti u svojstvu stranke usmenoj raspravi radi zaštite prava, odnosno pravnih interesa.

Zoran Jelić nije pristupio na zakazanu raspravu dana 30. marta 2018. godine, ali je nakon pokretanja postupka pred Agencijom dostavio pisano izjašnjenje br. UPI 02-01-24/4 od 03. aprila 2018. godine, u kome je naveo da je u Izvještaju o prihodima i imovini za 2016. godinu naveo tačne i potpune podatke o svojoj imovini i prihodima koje je imao, te da se u istom ne mogu i ne smiju unositi netačni podaci o imovini i prihodima jer bi takav Izvještaj bio netačan. Nadalje ističe da je privredno društvo "ET KOM" DOO Podgorica osnovano 18. novembra 2002. godine od strane četiri osnivača među kojima je i on, kao i da su osnivači tog društva još 01. juna 2003. godine donijeli odluku o pokretanju postupka dobrovoljne likvidacije istu zaveli prijemnim pečatom suda, a da je likvidator bio određen i zadužen da izvrši tu odluku u skladu sa Zakonom. U prilogu svojih tvrdnji dostavio je dokaze: Odluku o pokretanju postupka dobrovoljne likvidacije od 01.06.2003. godine i zahtjev Direkciji javnih prihoda Podgorice, broj 1/15930 od 27. 08. 2003. godine da to društvo nema nikakvih obaveza prema Direkciji javnih prihoda (sudski ovjereni prepisi kod Osnovnog suda u Podgorici OV.BR 3478/18 od 14.03. 2018. godine). Imenovani navodi da je po Zakonu o privrednim društvima („Službeni list CG“ br. 6/02 koji je

bio na snazi na dan 01. juna 2003. godine kada je donijeta odluka o pokretanju postupka dobrovoljne likvidacije, članom 24 stav 8 tačka 2 imperativno bilo određeno da od dana imenovanja likvidatora...društvo prestaje da postoji, te da u stavu 11 istog člana je navedeno da likvidator dostavlja konačni izvještaj CRPS-a zajedno sa zahtjevom za brisanje društva. Na osnovu navedenog i neizvršavanja zakonskih dužnosti navedenog likvidatora privredno društvo "ET KOM" DOO Podgorica ostalo je i dalje upisano u CRPS do dana 22.03.2018. godine kada je izvršena izmjena Rješenjem broj 5-0147510/002, imajući u vidu da isto još od 2003. godine ne obavlja nikakvu djelatnost, niti je imalo bilo kakvog prometa preko svog poslovnog računa, nema zaposlenih, nema kapitala što je sve evidentirano.

Izjašnjavajući se u vezi navoda iz zahtjeva o članstvu Odbora za reviziju banke -Prva banka Crne Gore istakao je da je isto tačno i da je u periodu od 17. marta do 28. decembra 2017. godine kada je razriješen Odlukom iste banke broj 04/30800, a što je prijavio u svom imovinskom kartonu. Nadalje je istakao da u skladu sa Zakonom o bankama i Zakonom o privrednim društvima, odbor za reviziju banke nije organ koji upravlja i vrši nadzor nad radom banke, već da u skladu sa članom 39 Zakona o bankama kojim su određene njegove nadležnosti, odnosno ovlašćenja i isti ne donosi bilo kakve odluke već daje predloge, mišljenja i stavove. U odgovoru je napomenuto da Državna revizorska institucija kao organ vlasti u kojem obavlja javnu funkciju ne kontroliše poslovanje zakonitosti rada banaka u Crnoj Gori jer je to u posebnoj nadležnosti Centralne banke Crne Gore. U krajnjem je istakao da nije povrijedio odredbe zakona koje se odnose na sprječavanje sukoba interesa u vršenju javne funkcije.

Postupajući u smislu navoda i stavova iz presude Upravnog suda U.broj 3141/18 od 23. 01. 2020. godine, a na osnovu člana 56 Zakona o upravnom sporu, kao i uvidom u izvedene dokaze Agencija je utvrdila sledeće činjenično stanje:

- Izvršenim uvidom u Zahtjeve Steva Muka, predsjednika upravnog odbora Instituta Alternativa broj UPI 02-01-24-2018 od 13. marta 2018. godine i UPI 02-01-24/2 - 2018 od 19. marta 2018. godine, utvrđeno je da je podnosilac zahtjeva istakao sumnju da javni funkcioner Zoran Jelić postupa suprotno odredbama Zakona o sprječavanju korupcije i Zakona o državnoj revizorskoj instituciji.

- Izvršenim uvidom u službenu evidencije javnih funkcionera Agencije utvrđeno je da je Zoran Jelić u toku 2017. godine obavljao funkciju poslanika u Skupštini Crne Gore, a nakon toga počev od 06. marta 2017. godine obavlja funkciju člana Senata Državne revizorske institucije.

Tokom 2016. godine u okviru sprovođenja Godišnjeg plana provjere izvršena je provjera prihoda koje ostvaruju svi poslanici u Skupštini Crne Gore, između kojih je vršena i provjera prihoda koje je ostvario Zoran Jelić kao član Odbora za reviziju

Prve Banke. U odgovoru Prve Banke Crne Gore od 03. juna 2016. godine, dobijenom na zahtjev Agencije je navedeno da Zoran Jelić kao član Odbora za reviziju Prve Banke nema poziciju člana menadžmenta, niti člana organa upravljanja ili nadzornog organa Prve banke, u skladu sa Zakonom o bankama i Statutom banke, već je član stalnog stručnog tijela koje kroz analizu i praćenje izvještaja i informacija, priprema predloge, mišljenje i stavove za odbor direktora.

-Izvršenim uvidom u Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata za privredno društvo "ET KOM" DOO Podgorica od 03. 04. 2018. godine, utvrđeno je da je isto registrovano 18.11.2002. godine, kao i da je u CRPS-u na dan 22. 03. 2018. godine privredno društvo "ET KOM" DOO Podgorica likvidirano.

Izvršenim uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini Zorana Jelića za 2017. godinu, broj 02-04-84-18 od 19.03.2018. godine, utvrđeno je da je imenovani javni funkcioner prijavio podatke koji se odnose na članstvo u odboru za reviziju Prve banke.

- Izvršenim uvidom u pisano izjašnjenje Zorana Jelića UPI 02-01-24-4 od 03. aprila 2018. godine, utvrđeno je da je imenovani javni funkcioner u prilogu svojih tvrdnji u vezi privrednog društva "ET KOM" DOO Podgorica dostavio dokaz o podnošenju zahtjeva za dobrovoljnu likvidaciju iz 2003. godine, kada je privredno društvo u skladu sa odredbama zakona o privrednim društvima prestalo sa radom.

-Izvršenim uvidom u Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata na dan 03.04.2018. godine, za privredno društvo "ET KOM" DOO Podgorica utvrđeno je da je u Centralnom registru privrednih subjekata izvršena promjena dana 22. 03. 2018. godine i istom privrednom društvu evidentiran status likvidacija.

-Uvidom u Odluku o pokretanju postupka dobrovoljne likvidacije od 01.06.2003. godine i zahtjev Direkciji javnih prihoda Podgorice, broj 1/15930 od 27. 08. 2003. godine, utvrđeno je da su osnivači shodno članu 24 i 79 tada važećeg Zakona o privrednim društvima donijeli odluku o pokretanju postupka dobrovoljne likvidacije od 01.06.2003. godine i za likvidatora imenovali Šćekić Rada iz Podgorice.

Na osnovu sprovedenog dokaznog postupka i ocjene izvedenih dokaza, svakog pojedinačno i svih zajedno, Agencija je utvrdila:

Članom 7 st. 1 -3. Zakona o sprječavanju korupcije propisano je:

Javni funkcioner je dužan da svoju funkciju vrši na način da javni interes ne podredi privatnom, kao i da ne izazove sukob interesa u vršenju javne funkcije. Sukob interesa u vršenju javne funkcije postoji kad privatni interes javnog funkcionera utiče ili može uticati na nepristrasnost javnog funkcionera u vršenju javne funkcije. Postojanje sukoba interesa utvrđuje i mjere za sprječavanje sukoba interesa preduzima Agencija.

Članom 9 Zakona o sprječavanju korupcije je propisano da javni funkcioner može da se bavi naučnom, nastavnom, kulturnom, umjetničkom i sportskom djelatnošću i da stiče prihode od autorskih, patentnih i sličnih prava, intelektualne i industrijske svojine, ako zakonom nije drukčije propisano. Članstvo javnog funkcionera koji je imenovan ili biran u stalna ili povremena radna tijela koje obrazuje organ vlasti ne smatra se vršenjem dvije ili više javnih funkcija u smislu ovog zakona, osim onih koji donose odluke ili učestvuju u donošenju odluka.

Javni funkcioner je obavezan da tačne i potpune podatke o prihodima koje stekne vršenjem djelatnosti, odnosno poslova iz st. 1 i 2 ovog člana prijavi Agenciji. U slučaju članstva u više radnih tijela iz stava 2 ovog člana, javni funkcioner može u istom mjesecu ostvariti prihode u samo jednom radnom tijelu.

Zakonom o sprječavanju korupcije članom 11 je propisano da javni funkcioner ne može biti predsjednik, ovlašćeni zastupnik ili član organa upravljanja ili nadzornog organa, niti izvršni direktor ili član menadžmenta u privrednom društvu.

Lice koje bude izabrano, imenovano ili postavljeno na javnu funkciju u smislu ovog zakona, dužno je da, u roku od 30 dana od dana izbora, imenovanja, odnosno postavljenja, podnese ostavku na dužnost ili funkciju iz stava 1 ovog člana.

Istim zakonom članom 13 propisano je da javni funkcioner koji u toku vršenja javne funkcije prihvati da obavlja drugu dužnost, odnosno funkciju iz člana 11 stav 1 ili člana 12 st. 1 i 3 ovog zakona, dužan je da, u roku od 30 dana od početka vršenja druge funkcije, odnosno dužnosti, podnese ostavku na javnu funkciju.

Zakonom o sprječavanju korupcije članom 14 propisana su ograničenja koja se odnose na javne funkcionere u vezi zaključenja ugovora o uslugama i poslovnoj saradnji sa pravnim licima i istim je navedeno da javni funkcioner ne može:

- *da zaključi ugovor o pružanju usluga javnom preduzeću. Javni funkcioner ne može da zaključi ugovor o pružanju usluga sa organom vlasti ili privrednim društvom koje je u ugovornom odnosu, odnosno vrši poslove za organ vlasti u kojem javni funkcioner vrši funkciju, osim ako je vrijednost tih ugovora manja od 1.000 eura na godišnjem nivou. Organ vlasti u kojem javni funkcioner vrši javnu funkciju ne može da zaključi ugovor sa privrednim društvom ili drugim pravnim licem u kojem javni funkcioner i sa njim povezano lice ima privatni interes.*

Naprijed navedena zakonska ograničenja, propisana su u cilju nepristrasnog postupanja organa vlasti i javnih funkcionera i neophodno su potrebna za ostvarivanje legitimnog cilja visokog stručnog kvaliteta i moralnog integriteta za rad u državnim organima.

Jasnost, preciznost i kumulativna povezanost zakonskih ograničenja propisanih članom 14 Zakona određuju značaj imperativne norme da javni funkcioner ne može da zaključi ugovor sa pravnim pravim licem ukoliko je on ili povezano lice ostvarilo određeni privatni interes.

Iz navedenog, proizilazi zabrana zaključenja ugovora, odnosno uspostavljanja poslovne saradnje samo ukoliko je javni funkcioner odlučivao o pravima i obavezama tog pravnog lica, a to pravno lice je po osnovu odluke organa vlasti ostvarilo određenu korist, a pod terminom korist podrazumijeva se imovina ili imovinska i druga materijalna i nematerijalna prava, dok privatni interes javnog funkcionera podrazumijeva vlasnički i drugi materijalni ili nematerijalni interes javnog funkcionera ili sa njim povezanog lica; (član 6 stav 1 tačka 2 i 3 zakona).

Zakon o državnoj revizorskoj instituciji (Zakon je objavljen u "Službenom listu RCG", br. 28/2004, 27/2006, 78/2006 i "Službenom listu CG", br. 17/2007, 40/2011 - drugi zakon, 31/2014 i 70/2017 - drugi zakon) **članom 35** propisano je da član Senata ne može vršiti poslaničku i drugu javnu funkciju, niti profesionalno obavljati drugu djelatnost, dok se član 41 odnosi na Zabranu članstva u organima upravljanja i izuzeće i istim je navedeno da :

Član Senata ne može biti član organa upravljanja privrednog društva ili drugog pravnog lica.

Član Senata ne može učestvovati u radu i odlučivanju i vršiti poslove utvrđene ovim zakonom kada su on ili članovi njegove porodice neposredno učestvovali u donošenju odluke u toj stvari.

Ako postoje razlozi koji dovode ili mogu dovesti u pitanje objektivnost ili nepristrasnost člana Senata odluku o izuzeću donosi Senat.

Član Senata dužan je da o činjenicama iz st. 2 i 3 ovog člana obavijesti predsjednika Senata.

Zakon o bankama ("Službeni list CG", br. 17/2008, 40/2011 - drugi zakon, 44/2010 i 73/2017) članom 39 propisano je da Odbor za reviziju čine najmanje tri člana, od kojih većina nijesu povezani sa bankom, a imaju iskustvo na poslovima iz oblasti finansija.

Za člana odbora za reviziju ne mogu biti birani izvršni direktori banke.

Odbor za reviziju:

1) **analizira i prati** funkcionisanje sistema upravljanja rizicima kojima je banka izložena u svom poslovanju i daje predloge za unaprjeđenje strategija, politika i procedura za upravljanje rizicima;

2) **analizira i prati** funkcionisanje sistema interne kontrole;

3) **razmatra** program i izvještaje interne revizije i **daje mišljenje** o nalazima interne revizije;

4) **prati** realizaciju preporuka interne revizije;

5) **analizira** finansijske izvještaje banke prije njihovog dostavljanja odboru direktora;

6) **ocjenjuje** kvalitet izvještaja i informacija prije njihovog dostavljanja odboru direktora, a naročito:

- primjenu računovodstvenih politika i procedura,
- odluke koje zahtijevaju visoki stepen procjene,
- uticaj neuobičajenih transakcija na finansijske izvještaje,
- kvalitet politika objedinjavanja podataka,
- promjene nastale kao posljedica izvršenih revizija,
- pretpostavke o trajnosti poslovanja,
- usklađenost sa Međunarodnim standardima finansijskog izvještavanja i propisima;

7) **daje mišljenje** o izboru spoljnog revizora banke i predlaže iznos naknade za vršenje revizije.

Odbor za reviziju priprema predloge, mišljenja i stavove iz djelokruga rada za odlučivanje odbora direktora o tim pitanjima.

Odbor za reviziju podnosi godišnje izvještaje o svom radu odboru direktora.

Zakonom o privrednim društvima ("Službeni list RCG", br. 6/2002 od 8.2.2002. godine) koji je bio na snazi na dan donošenja Odluke o pokretanju postupka dobrovoljne likvidacije privrednog društva "ET KOM" DOO Podgorica od 01.06.2003. godine, članom 24 propisan je postupak dobrovoljne likvidacije.

Članom 25 istog Zakona propisana su ovlašćenja likvidatora i u skladu sa st. 1 i 2 navedenog člana likvidator imenovan za sprovođenje likvidacije prema ovom zakonu ima sva prava i obaveze odbora direktora društva. Likvidator zastupa društvo u likvidaciji kod suda, prema državnim organima i prema trećim licima. Likvidator, u skladu sa ovim zakonom: 1) priprema spisak cjelokupne imovine i računovodstveni izvještaj o poslovanju od početka postupka likvidacije, a posebno likvidacioni bilans stanja; 2) izvršava obaveze po zaključenim ugovorima i, kada je to potrebno, zaključuje nove; 3) raskida ugovore kada je to ekonomski opravdano; 4) saziva i predsjedava skupštinom akcionara društva; 5) vrši raspodjelu preostale imovine društva povjeriocima i, kada je to moguće, akcionarima, u skladu sa pravima koje im daju njihove akcije; 6) preduzima i druge radnje neophodne za urednu likvidaciju društva.

Nadalje, obaveza dostavljanja i objavljivanja podataka i dokumenata, propisana je članom 71, kojim je između ostalog navedeno i da je Društvo sa ograničenom odgovornošću je dužno dostaviti CRPS-a, podatke o imenovanju likvidatora, dok je članom 85 propisano dostavljanje podataka i dokumentacije i istim je navedeno pod tačkom (6): da su **Likvidatori akcionarskog društva, društva sa ograničenom odgovornošću, komanditnog društva i ortakluka ovlašćeni da dostavljaju**

dokumenta za registraciju, u skladu sa ovim zakonom. Primjena odredaba ovog zakona na društvo sa ograničenom odgovornošću propisana je članom 79 istog zakona. Članom 86 istog zakona navedeno je da se potvrđuje da je registracijom obavještenja o dobrovoljnoj likvidaciji donijeta odgovarajuća odluka od strane ovlašćenih tijela i da je lice koje se likvidira dobilo sva potrebna odobrenja od poreskih ili drugih organa nadležnih za javne prihode da se likvidira.

Polazeći od navedenih odredbi zakona, Agencija je utvrdila da Zoran Jelić, član Senata Državne revizorske institucije nije prekršio odredbe Zakona o sprječavanju korupcije da je istovremeno sa javnom funkcijom obavljao i dužnost osnivača privrednog društva "ET KOM" Podgorica, koje podatke nije prijavio Agenciji, jer je imenovani dostavio dokaze- ovjerenu Odluku o pokretanju postupka dobrovoljne likvidacije od 01.06.2003. godine i zahtjev Direkciji javnih prihoda Podgorice, broj 1/15930 od 27. 08. 2003. godine, koja dokumenta su bila potrebna za okončanje postupka dobrovoljne likvidacije od strane osnivača DOO, **a sve dalje radnje na evidentiranju promjena bio je dužan da sprovede likvidator, kako je to bilo propisano tada važećim Zakonom o privrednim društvima.**

Na osnovu navedenog imenovani javni funkcioner nije povrijedio zakonske odredbe koje se odnose na ograničenja u vršenju javnih funkcija.

U skladu sa navedenim odredbama Zakona o sprječavanju korupcije, Zoran Jelić **je mogao pružati stručne-konsultantske usluge, u pravnom licu – Banci (sa kojom je imenovani javni funkcioner uspostavio poslovnu saradnju), jer organ vlasti Državna revizorska institucija nije odlučivala o pravima ili obavezama tog pravnog lica.**

Iz navedenog proizilazi da radno tijelo- Odbor za reviziju Prve Banke nije obrazovano od strane organa vlasti, već Prve banke koja se ne smatra organom vlasti, pa nijesu postojala zakonska ograničenja da javni funkcioner stiče prihode po tom osnovu, shodno odredbama Zakona o sprječavanju korupcije.

Agencija je cijenila navode podnosioca zahtjeva da je imenovani prekršio član 7 Zakona o sprječavanju korupcije, koji propisuje postojanje sukoba interesa u toku obavljanja javne funkcije i u odnosu na sprovedeni postupak pred Agencijom nije utvrđeno kršenje navedenog člana zakona od strane Zorana Jelića, člana Senata Državne revizorske institucijem, jer u skladu sa odredbama Zakona o bankama, Centralna banka odlučuje o izdavanju, odbijanju izdavanja i oduzimanju odobrenja iz ovog zakona, koje je konačno, dok je članom 34 propisana odgovornost odbora direktora za:

1) uspostavljanje sistema upravljanja svim rizicima kojima je banka izložena u svom poslovanju;

- 2) obezbjeđivanje poslovanja banke u skladu sa zakonom, propisima Centralne banke i aktima banke, kao i za sprovođenje izrečenih mjera Centralne banke;
- 3) sigurnost poslovanja i finansijsku stabilnost banke;
- 4) tačnost svih izvještaja o poslovanju banke koji se objavljuju ili dostavljaju skupštini akcionara, Centralnoj banci i nadležnim organima.

Prema raspoloživim činjenicama i dokazima i datim zakonskim određenjima utvrđuje se da Jelić Zoran kao javni funkcioner, u ispitnom periodu, nije bio *“predsjednik”* ni *“ovlašćeni zastupnik”* ni *“član”* *“organa upravljanja”* ni *“član”* *“nadzornog organa”* ni *“izvršni direktor”* niti *“član menadžmenta”* kod *“Prve banke Crne Gore”* AD Podgorica, kada se imaju u vidu sveukupno zakonska određenja pravnog sistema Crne Gore, kako smo prethodno naveli, a sada naglašavamo:

U Zakonu o sprječavanju korupcije data su jasna određenja u pogledu zabrana javnim funkcionerima za vršenje rukovodećih i drugih funkcija u privrednom društvu, kako je to određeno u članu 11: *“Javni funkcioner ne može biti predsjednik, ovlašćeni zastupnik ili član organa upravljanja ili nadzornog organa, niti izvršni direktor ili član menadžmenta u privrednom društvu.”* (član 11 stav 1).

Isto tako i u Zakonu o državnoj reviziji propisane su zabrane članovima Senata Državne revizorske institucije, kroz određenja:

„Član Senata ne može vršiti poslaničku i drugu javnu funkciju, niti profesionalno obavljati drugu djelatnost.” (član 35) i da

„Član Senata ne može biti član organa upravljanja privrednog društva ili drugog pravnog lica.” (član 41 stav 1 – zabrana članstva u organima upravljanja i izuzeće).

U Zakonu o privrednim društvima („Službeni list RCG“, br. 6/2002 i „Službeni list CG“ br. 17/2007, 80/2008, 40/2010, 36/2011 i 40/2011) da je *„Odbor direktora (je) organ upravljanja i rukovođenja društva čije odluke (što znači da odbor direktora upravlja i rukovodi privrednim društvom, jednako i bankom, tako što donosi odgovarajuće odluke tj. donošenjem odluka) izvršavaju sekretar društva i izvršni direktor.”* (član 34 stav 3) pri čemu „menadžment“ znači „upravljanje, vođenje“;

U Zakonu o bankama („Službeni list CG“, br. 17/2008, 40/2011, 44/2010 i 73/2017) da se *“Na banke (se) primjenjuju odredbe zakona kojim se uređuje pravni položaj privrednih društava (a to je Zakon o privrednim društvima), ako ovim zakonom nije drukčije uređeno.”* (čl.2), a da *“Bankom upravlja i nadzor nad njenim poslovanjem vrši odbor direktora.”* (čl. 30 st 1),- dakle da Odbor za reviziju banke ne upravlja bankom niti vrši nadzor nad njenim poslovanjem, zato što je to zakonom ostavljeno u isključivu nadležnost odbora direktora.

Naročito, da Odbor za reviziju banke nije organ koji upravlja i vrši nadzor nad radom banke, proizilazi iz određenja člana 39 istog Zakona o bankama u kome su određene njegove nadležnosti odnosno ovlašćenja: *„Odbor za reviziju priprema predloge, mišljenja i stavove iz djelokruga rada za odlučivanje odbora direktora o*

tim pitanjima.“, - kojim odredbama je, dakle, isključena mogućnost da Odbor za reviziju banke donosi bilo kakve odluke, već samo da daje „predloge, mišljenja i stavove“, koji akti ne predstavljaju odluke kojima se jedino upravlja i može upravljati i rukovoditi društvom odnosno bankom, za čije donošenje je jedino ovlašten odbor direktora.

U vezi sa tim jeste činjenica da Državna revizorska institucija Crne Gore, čiji je član, ne kontroliše poslovanje i zakonitost rada banaka u Crnoj Gori, jer je to u posebnoj nadležnosti Centralne banke Crne Gore.

Zbog toga je Agencija, prema datim određenjima i navedenom činjenicama, utvrdila da u konkretnom slučaju nema objektivne podloge za drugačiju odluku osim da utvrdi da Zoran Jelić kao član Senata Državne revizorske institucije, time i javni funkcioner, nije prekršio ni jednu odredbu Zakona o sprječavanju korupcije. Jer, posao koji je, u konkretnom slučaju, obavljao kao član Odbora za reviziju „Prve banke Crne Gore“ AD Podgorica, kod koje ima i akcije u vlasništvu, nije bio posao upravljanja niti vršenja nadzora, prema citiranim zakonskim odredbama, niti je obavljanje tih poslova bilo obavljanje profesionalne djelatnosti, budući da je te poslove (ponavljamo, koji nijesu poslovi ni upravljanja ni nadzora) obavljao ne radi obezbjeđenja sredstava za egzistenciju (niti kao lice u radnom odnosu, niti sa nekim određenim mjestom rada niti radnim vremenom), već uzgred i to u okviru sjednica odbora za reviziju održavanih jednom mjesečno, neposredno ili elektronski.

Sve to je utvrđeno i iskazano i od strane Centralne banke Crne Gore, guvernera dr Radoja Žugića, kao u aktu broj 0102-4625-2/2018 od 30.05.2018 godine da Odbor za reviziju „predstavlja savjetodavno tijelo“ i da „članstvo u odboru za reviziju banke, za članove koji nijesu povezani sa bankom, ne predstavlja profesionalnu djelatnost, imajući u vidu da sa bankom ne zasnivaju radni odnos“, kao i u aktu „Prve banke CG“ AD Podgorica, njenog glavnog izvršnog direktora Darka Radunovića, broj 02/1799 od 02.06.2016 godine, u kome je utvrđeno u odnosu na Jelić Zorana da „kao član Odbora za reviziju Prve banke.... nema poziciju člana menadžmenta niti člana orgna upravljanja ili nadzornog organa Prve banke...“, i da „prema članu 49 i 53 Statuta Prve banke, odbor za reviziju je stalno tijelo odbora direktora koje priprema odboru direktora predloge, mišljenja i stavove Članom 56 stav 1 Statuta Prve banke definisano je da menadžment banke čine: glavni izvršni direktor, izvršni direktor poslovnih područja i sekretar. Dakle, ni prema Zakonu o bankama ni prema Statutu Prve banke, član odbora za reviziju nema funkciju člana menadžmenta, člana organa upravljanja ili nadzornog organa“.

Prema tome, Agencija je utvrdila da nije postojao sukob interesa u vršenju javne funkcije Jelić Zorana, kao državnog revizora, niti da je postojala mogućnost uticaja na nepristrasnost u vršenju javne funkcije kao revizora, prema bilo kojoj zakonskoj odredbi.

Na osnovu navedenih odredbi zakona, a da u toku postupka nije utvrđeno da je imenovani javni funkcioner obavljajući javnu funkciju u organu vlasti Državnoj revizorskoj instituciji vršio nadzor na Prvom bankom -pravnim licem, kojem je pružao stručne usluge u skladu sa odredbama Zakona o sprječavanju korupcije, pa nije povrijedio zakonske odredbe koje se odnose na postojanje sukoba interesa u toku obavljanja javne funkcije.

Na osnovu navedenog odlučeno je kao u izreci ove odluke.

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE

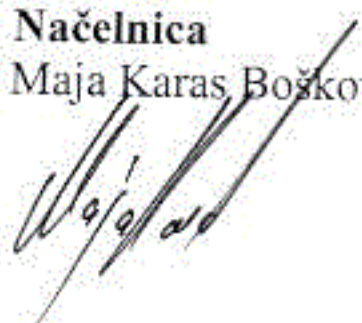
Uputstvo o pravnoj zaštiti: Ova odluka je konačna. Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor u roku od 20 dana od dana prijema odluke.

Ovlašćeni službenik

SR 

Načelnica

Maja Karas Bošković



V.D. DIREKTORA
dr. Savo Milašinović

