



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

UPI 02-01-14/20-2019

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po prijavi „Mreže za afirmaciju nevladinog sektora“ (u daljem tekstu: MANS) u postupku odlučivanja o neprijavlivanju poklona javnog funkcionera [REDACTED], nakon sprovedenog postupka, donijela je dana 12. 10. 2022. godine

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da javni funkcioner [REDACTED] nije prekršio član 14 stav 1, član 15 i 19 Zakona o sprječavanju sukoba interesa jer nije imao obavezu prijavljivanja troškova putovanja u UAE - Dubai u periodu od 25.03.2010. godine do 30.03.2010. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije, a postupajući po prijavi „MANS-a“, pokrenula postupak zbog mogućeg kršenja člana 16 stav 1 i člana 17 Zakona o sprječavanju korupcije od strane javnog funkcionera [REDACTED] jer u Izvještaju za 2010. godinu da nije prijavio poklon koji je primio od strane predjednika Atlas grupe Duška Kneževića za troškove puta i boravka UAE - Dubai u periodu, te da postoji sumnja da se radi o poklonu koji u smislu člana 14 st. 1 Zakona o sprječavanju sukoba interesa kao javni funkcioner nije smio da primi i da je na osnovu čl.15 istog Zakona isti bio dužan da odbije, sačini izvještaj i dostavi ga organu vlasti u kome vrši funkciju, da poklon vrati ili preda u državnu imovinu.

Saglasno članu 34 Zakona o sprječavanju korupcije, javni funkcioner je istakao da je tačno da je u periodu od od 25.03.2010. godine do 30.03.2010. godine bio na putovanju u UAE - Dubai, da je troškove putovanja snosio organizator. Objasino je da je na predmetno putovanje bio pozvan sa suprugom na privatno druženje, te da u konkretnom javna funkcija koju je obavljao u tom momentu ni na koji način nije bila povezana sa putovanjem. Takođe je pojasnio da se u konkretnom ne može govoriti o kršenju člana 14 Zakona o sprječavanju sukoba interesa, jer putovanje ne spada u novac, hartije od vrijednosti ili dragocjeni materijal, pa je predložio da se prijava odbaci kao neosnovana.

Postupajući po ukidnim razlozima Upravnog suda Crne Gore U br. 743/19 od 26.01.2021. godine, Agencija je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne

i zakonite odluke, sprovela postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u dio baze podataka Agencije – katalog poklona, izvršila uvid u dopis Ministarstva unutrašnjih poslova – Sektor za borbu protiv korupcije 03 broj 216/22-11417 od 15.04.2022. godine, izvršila uvid u dopis Vlade Crne Gore – Generalni sekretarijat broj 02-2240/2 od 26.04.2022. godine, izvršila uvid u dopis Atlas Grupe od 23.08.2022.godine.

Uvidom u dio baze podataka Agencije – registar poklona, za 2010. i 2011. godinu utvrđeno je da se u njoj ne nalazi predmetno putovanje, kao i da nema sačinjenog izvještaja o odbijanju istog.

Uvidom u dopis Ministarstva unutrašnjih poslova – Sektor za borbu protiv korupcije 03 broj 216/22-11417 od 15.04.2022. godine, utvrđeno je da se lice Duško Knežević – predsjednik Atlas Grupe ne nalazi u Crnoj Gori te da nije dostupan nadležnim organima Crne Gore.

Uvidom u dopis Vlade Crne Gore – Generalni sekretarijat broj 02-2240/2 od 26.04.2022. godine, utvrđeno je da nijesu u posjedu podataka da li je [REDACTED] i periodu od 25.03.2010. godine do 30.03.2010. godine bio na putovanju u UAE - Dubai kao [REDACTED]

Uvidom u dopis Atlas Grupe sa priložima bez broja od 23.08.2022. godine, utvrđeno je da Duško Knežević ispred Atlas group platio [REDACTED] putovanje u UAE - Dubai u periodu u periodu od 25.03.2010. godine do 30.03.2010. godine te da se iz vize koja je izdata za ulazak u UAE utvrđuje da nije izdata za tadašnjeg [REDACTED] niti je naznačeno da je putovanje službene prirode.

Članom 14 stav 1 Zakona o sprječavanju sukoba interesa propisano je da javni funkcioner ne smije primiti novac, hartije od vrijednosti ili dragocjeni metal, bez obzira na njihovu vrijednost, dok je članom 15 istog zakona propisano da je javni funkcioner kome je ponuđen poklon koji ne smije da primi, dužan ponudu da odbije, odnosno da saopšti poklonodavcu da poklon ne može da primi, te da u roku od 8 dana od dana učinjene ponude sačini pisani izvještaj o učinjenoj ponudi i dostavi ga organu vlasti u kojem vrši javnu funkciju.

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: dijela baze podataka Agencije – registra poklona, dopisa Vlade Crne Gore – Generalni sekretarijat broj 02-2240/2 od 26.04.2022. godine, dopisa Atlas Grupe sa priložima bez broja od 23.08.2022. godine, te izjašnjenja javnog funkcionera, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, Agencija je utvrdila da nema dokaza da je javni funkcioner [REDACTED] prekršio član 14 stav 1 i član 15 i 19 Zakona o sprječavanju sukoba interesa time što nije prijavio poklon koji se odnosi za troškove puta i boravka u UAE - Dubai u periodu u periodu od 25.03.2010. godine do 30.03.2010. godine jer po mišljenju Agencije isto nije bio dužan ni da prijaviti, imajući u vidu da na predmetni put nije išao kao javni funkcioner - [REDACTED]

već je išao privatno, niti se radi o poklonu u smislu u Zakonu o sprječavanju sukoba interesa koji jasno definiše da poklon čini novac, hartije od vrijednosti ili dragocjeni metal. Dakle, i konkretno nije primio zabranjeni poklon, niti je putovao kao javni funkcioner, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru, cijeneći ih kao jasne i istinite.

Agencija je cijnila i navode prijave koji se odnose na obavezu javnog funkcionera da u izvještaju za 2010. godine nije prijavio poklon, ali je našla da javni funkcioner nije ni dužan da prijavi poklon u izvještaju o prihodima i imovini, već se taj poklon prijavljuje organu vlasti u kojem javni funkcioner vrši funkciju, a organ vlasti je dužan da izvod iz evidencije poklona dostavi Agenciji do 31 marta za prethodnu godinu. Naime, i u Zakonu o sprječavanju sukoba interesa i Zakonu o sprječavanju korupcije, jasno je navedeno šta sadrži imovinski karton, odnosno navedeni su podaci koji se prijavljuju u imovniškom kartonu, a u koje podatke ne ulazi poklon.

Takođe, Agencija je postupila po ukidnim razlozima iz presude Upravnog suda Crne Gore U.br. 1919/19 od 24.02.2021. godine u kojoj je navedeno »ovaj sud nalazi da se činjenica da li je javni funkcioner povrijedio obavezu da u godišnjem izvještaju o prihodima i imovini za 2010 godinu navede potupne podatke, treba cijeniti prema zakonu koji je važio u vrijeme kada je ta povrda, prema navodima zahtjeva, nastala«, te izvela dokaze radi utvrđivanja da li je javni funkcioner imao obavezu da prijavi poklon shodno čl.14 Zakona o sprječavanju sukoba interesa i utvrdila, kao što je prthodno objašnjeno da nije došlo do kršenja odredbi čl.14 Zakona o sprječavanju sukoba interesa u vezi čl.15 i 19 Zakona o sprječavanju sukoba interesa.

Međutim, odredba čl. 14 Zakona o sprejčavanju sukoba interesa koja glasi »javni funkcioner ne smije primiti novac, hartije od vrijednosti ili dragocjeni metal, bez obzria na njihovu vrijednost« nije prenijeta u Zakon o sprječavanju korupcije, te je nedvosmisleno da je ista prestala da vazi, iz kojih razloga po mišljenju Agencije nije bilo mjesta primjeni ove odredbe nakon prestanka njenog važenja, jer je shodno čl.115 Zakona o sprječavanju korupcije predviđeno izmedju ostalog da danom početka primjene ovog Zakona (01.01.2016.godine) prestaje da važi Zakon o sprječavanju sukoba interesa. Stav Upravnog suda Crne Gore da se materijalne odredbe zakona koji je prestao da važi i dalje primjenjuju ima eventualno smisla samo ako su te materijalne odredbe prenijete u novi zakon, i ako novi zakon to predviđa, a što u konkretnom nije slučaj.

Na osnovu izloženog a usljed nedostatka drugih dokaza, odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

**DIREKTORICA**
Jelena Perović