



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

UPI-02-03-219/5-2022

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, u postupku odlučivanja o nedostavljanju tačnih i potpunih podataka u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godine javnog funkcionera Mileta Glavičanina nakon sprovedenog postupka donijela je dana 12. septembra 2022. godine

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da je javni funkcioner Mile Glavičanin prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije na način što je u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu po osnovu zarade na godišnjem nivou prijavio prihod manji za 336,10€ i nije prijavio prihod po osnovu Ugovora o djelu kod „Euro – asfalta“ D.O.O. u iznosu od 300,00€.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije pokrenula postupak zbog mogućeg kršenja člana 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije od strane javnog funkcionera Mileta Glavičanina jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu nije prijavio tačne i potpune podatke.

Saglasno članu 34 Zakona o sprečavanju korupcije javni funkcioner je istakao da je polovinom 2021. godine dobio rješenje o izrečenoj kazni od 500,00 eura.

U toku ispitnog postupka izvedeni su sljedeći dokazi: izvršen uvid u dio baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore; izvršen uvid u dio baze podataka Agencije i izvršen uvid u izjašnjenje javnog funkcionera.

Agencija je uvidom u podatke iz Izvještaja o prihodima i imovini, a koja je upoređivana sa dijelom baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore utvrdila da je javni funkcioner prijavio, po osnovu zarade na godišnjem nivou, prihod manji za 336,10€, dok nije prijavio prihod po osnovu Ugovora o djelu kod „Euro – asfalta“ D.O.O. iz februara 2020. godine u iznosu od 300,00€.

Agencija je uvidom u bazu podataka utvrdila da je Mile Glavičanin javni funkcioner Sekretar sekretarijata za zaštitu životne sredine Opštine Kolašin.

Nakon ocjene izvedenih dokaza, dijela baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, dijela baze podataka Agencije i izjašnjenja javnog funkcionera, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, Agencija je utvrdila da je javni funkcioner Mile Glavičanin prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije na način što je u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu po osnovu zarade na godišnjem nivou prijavio prihod manji za 336,10€ i nije prijavio prihod po osnovu Ugovora o djelu kod „Euro – asfalta“ D.O.O. u iznosu od 300,00€, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru, cijeneći ih kao jasne i istinite.

Agencija je cijenila i navode javnog funkcionera da je polovinom 2021. godine dobio rješenje o izrečenoj kazni od 500,00 eura, ali je našla da isti nemaju uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari. Ovo iz razloga jer su upravni i prekršajni postupak različiti i odvojeni postupci, kod kojih su i procesna pravila različita. Takođe, i svrha vođenja ova dva postupka je različita. U prekršajnom postupku svrha je da se učiniocu ukoliko se utvrdi njegova odgovornost za izvršenje prekršaja izrekne propisana kazna, da bi građani poštovali pravni sistem, da se izrazi društveni prekor učiniocu zbog izvršenog prekršaja i da se utiče na njega i sva ostala lica da ubuduće ne čine prekršaj, dok u upravnom postupku, nakon donošenja konačne odluke, ako se utvrdi povreda Zakona o sprječavanju korupcije, smatra se da je javni funkcioner nesavjesno obavljao svoju funkciju, o čemu Agencija obavještava organ vlasti u kojem javni funkcioner vrši javnu funkciju i organ nadležan za izbor, imenovanje, odnosno postavljenje javnog funkcionera, radi pokretanja postupka razrješenja, suspenzije ili izricanja disciplinske mjere. Riječ je o primjeni različitih propisa na isti događaj. Upravni i prekršajni postupak se vode prema različitim pravilima i dok je prekršajni postupak ograničen na izricanje propisane kazne, donošenje odluke u upravnom postupku za posledicu treba da ima razrješenje, suspenziju ili izricanje disciplinske mjere javnom funkcioneru. Ako bi se vođenje prekršajnog i upravnog postupka međusobno isključivalo, funkcioneri koji krše Zakon o sprječavanju korupcije bi bili povlašćeni, jer ne bi mogla da im se izrekne novčana kazna uporedo sa mjerama koje protiv njih donosi organ vlasti, a što je suprotno Zakonu o sprječavanju korupcije. Po stavu Evropskog suda kao i po našim pozitivnim propisima ne mogu se istovremeno voditi dva kaznena postupka, što se odnosi na prekršajni i krivični postupak (Maresti protiv Hrvatske), a nikako na prekršajni i upravni postupak, čije vođenje eksplicitno i predviđa Zakon o sprječavanju korupcije.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.


DIREKTORICA
Jelena Perović

Pomoćnica direktora
Nina Paović

Dostavljeno:
- javnom funkcioneru
- organu vlasti
- a/a

Ekspedovano dana: 30 -12- 2022
Samostalni referent: 