



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

UPI-02-03-203/6-2022

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, u postupku odlučivanja o nedostavljanju tačnih i potpunih podataka u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godine javnog funkcionera Petra Mitrića nakon sprovedenog postupka donijela je dana 12. septembra 2022. godine

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da je javni funkcioner Petar Mitrić prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije na način što je u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu prijavio manji prihod u ukupnom iznosu od 219,22 eura, 98 akcija manje kod emitenta „Telekom Crna Gora“, nije prijavio prihod na osnovu Ugovora o djelu od Skupštine opštine Plužine u iznosu od 200,00 eura i prihode na ime supruge po osnovu Ugovora o djelu od „13.jul-Plantaže“AD u ukupnom iznosu od 400,00 eura.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije pokrenula postupak zbog mogućeg kršenja člana 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije od strane javnog funkcionera Petra Mitrića jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu nije prijavio tačne i potpune podatke.

Saglasno članu 34 Zakona o sprečavanju korupcije javni funkcioner Petar Mitrić je istakao da nije znao da ima toliko akcija, tako da je broj od 250 akcija prijavio na osnovu vaučera koji je tada dobio, što se tiče razlike u njegovim prihodima nije se mogao izjasniti zbog čega se javlja razlika od 219,22 eura a što se tiče prihoda supruge istakao je da se radi o previdu, a ne o namjeri da bilo šta sakrije.

U toku ispitnog postupka Agencija je izvela dokaze i to: izvršila uvid u dio baze podataka Agencije, izvršila uvid u dio baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore i Centralnog klirinškog depozitarnog društva AD i izvršila uvid u Obračun ličnog dohotka za 2020. godinu.

Uvidom u dio baze podataka Agencije utvrđeno je da se u istoj nalazi Petar Mitrić, predsjednik Skupštine opštine Plužine.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini za 2020. godinu, a upoređujući ga sa dijelovima baza podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore i Centralnog klirinškog depozitarnog društva AD utvrđeno je da je javni funkcioner na ime godišnjeg prihoda od strane SO Plužine prijavio iznos od 13.512,00 eura, a da je prema dijelu baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore i Obračuna ličnog dohotka za 2020. godinu prihodovao 13.731,22 eura, što čini razliku od 219,22 eura. (za svaki mjesec je prijavio prihod od 1.126,00 eura, dok je za period januar-jul prihod iznosio po 1.118,55 eura, za avgust i septembar po 1.126,26 eura, oktobar 1.396,25 eura, novembar i decembar po 1.126,26 eura).

Takođe, utvrđeno je da javni funkcioner nije prijavio prihod po osnovu Ugovora o djelu u junu mjesecu ostvaren kod SO Plužine u iznosu od 200,00 eura. Na ime supruge nije prijavio prihode po osnovu Ugovora o djelu u junu i septembru u iznosu od po 200,00 eura ostvarene kod "13.jul-Plantaže" AD i prijavio je 98 akcija manje kod emitenta "Telekom Crna Gora".

Nakon ocjene izvedenih dokaza, baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, Centralnog klirinškog depozitarnog društva AD, Obračuna ličnog dohotka za 2020. godinu i izjašnjenja javnog funkcionera, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, Agencija je utvrdila da je javni funkcioner Petar Mitrić prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije na način što je u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu prijavio manji prihod u ukupnom iznosu od 219,22 eura, 98 akcija manje kod emitenta "Telekom Crna Gora" i nije prijavio prihod na osnovu Ugovora o djelu od Skupštine opštine Plužine u iznosu od 200,00 eura i prihode na ime supruge po osnovu Ugovora o djelu od "13.jul-Plantaže" AD u ukupnom iznosu od 400,00 eura, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru, cijeneći ih kao jasne i istinite.

Agencija je cijenila i navode javnog funkcionera da nije znao da ima toliko akcija, tako da je broj od 250 akcija prijavio na osnovu vaučera koji je tada dobio, a da se kod neprijavljivanja prihoda supruge radi o previdu, a ne o namjeri da bilo šta sakrije i da se nije mogao izjasniti o razlici u njegovim prihodima, ali je cijenila da isti nema uticaj na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari. Ovo iz razloga je članom 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije propisano da je javni funkcioner dužan da u Izvještaju navede tačne i potpune podatke, a što je u konkretnom izostalo.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.


DIREKTORICA
Jelena Perović

Pomoćnica direktora
Nina Paović

Dostavljeno:

- javnom funkcioneru
- organu vlasti
- a/a

Ekspedovano dana:
Samostalni referent:

30 -12- 2022

Nina