



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

UPI-02-03-196/6-22

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, u postupku odlučivanja o nedostavljanja tačnih i potpunih podataka u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu javne funkcionerke Anese Ramović, nakon sprovedenog postupka, donijela je dana 19. septembra 2022. godine

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da je javna funkcionerka Anesa Ramović prekršila član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu nije prijavila tačne i potpune podatke na način što nije prijavila nepokretnost – stan površine 41m², bliže opisan u LN 8010 KO Podgorica i kreditno zaduženje kod „S-leasing-a“ u iznosu od 7.104,00€.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije pokrenula postupak zbog kršenja člana 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije od strane javne funkcionerke Anese Ramović, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-04-4/2760 od 19.03.2021. godine, nije prijavila tačne i podatke na način što nije prijavila nepokretnost – stan površine 41m² bliže opisan u LN 8010 KO Podgorica i kreditno zaduženje kod „S-leasing-a“ u iznosu od 7.104,00€.

Saglasno članu 34 Zakona o sprječavanju korupcije, javna funkcionerka je istakla da je stambeno pitanje riješila preko programa 1000 plus, te da je smatrala da je dovoljno da prijavi samo kreditno zaduženje, te je istakla da je navedeni propust ispravljen u Izvještaju za 2021. godinu. U odnosu na lizing, nije bila upoznata da ga treba prijavljivati, već je prijavila putničko motorno vozilo i kao osnov sticanja navela lizing. Istakla je i da će isti prijaviti u Izvještaju za 2022. godinu. Dodala je da su greške u popunjavanju produkt neznanja, odnosno da nije bila detaljno upoznata sa popunjavanjem, te da nije bilo namjere da bilo šta od imovine sakrije. Agencija je javnoj funkcionerki dostavila rezultate ispitnog postupka dana 21.06.2022. godine, a u odnosu na koje je istakla da ostaje pri navodima iz prethodnog izjašnjenja.

Agencija je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovela postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u dio baze podataka Centralne banke Crne Gore, izvršila uvid u bazu podataka Uprave za katastar i državnu imovinu, izvršila uvid u dio baze podataka Agencije.

Uvidom u bazu podataka Centralne banke Crne Gore, a koja je upoređivana sa Izvještajem o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-04-4/2760 od 19.03.2021. godine, utvrđeno je da se na ime javne funkcionerke vodi kreditno zaduženje kod „S-leasing-a“ u iznosu od 7.104,00€, a što imenovana nije prijavila u Izvještaju.

Uvidom u bazu podataka Uprave za katastar i državnu imovinu, a koja je upoređivana sa Izvještajem o prihodima i imovini gornji broj, utvrđeno je da se na ime javne funkcionerke vodi nepokretnost – stan površine 41m², bliže opisan u LN 8010 KO Podgorica, a što imenovana nije prijavila u Izvještaju.

Uvidom u bazu podataka Agencije, utvrđeno je da je Anesa Ramović javna funkcionerka – članica Savjeta JU „Muzeji i galerije“ Podgorica.

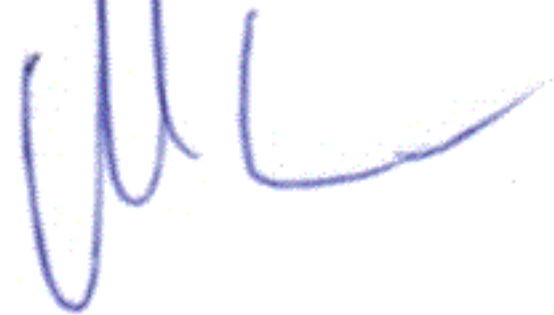
Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: dijela baze podataka Centralne banke Crne Gore, dijela baze podataka Uprave za katastar i državnu imovinu, dijela baze podataka javnih funkcionera Agencije, Izvještaja o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-04-4/2760 od 19.03.2021. godine, te izjašnjenja javne funkcionerke, Agencija je utvrdila da je Anesa Ramović prekršila član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije što nije prijavila nepokretnost – stan površine 41m², bliže opisan u LN 8010 KO Podgorica i kreditno zaduženje kod „S-leasing-a“ u iznosu od 7.104,00€, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru cijeneći ih jasnim i istinitim.

Agencija je cijenila i dio navoda javne funkcionerke da se u konkretnom radi o neznanju, odnosno da nije bila upoznata sa pravilima popunjavanjem Izvještaja, ali je našla da isti nemaju uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari, jer je članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije propisana obaveza javnog funkcionera o podnošenju Izvještaja o prihodima i imovini sa tačnim i potpunim podacima, što je u konkretnom izostalo, a ovo iz razloga jer se kod nadležnog državnog organa koji je zadužen za vođenje registra imovine, pomenuta nepokretnost vodi na ime javne funkcionerke a u bazi Centralne banke Crne Gore S-leasing kao kreditno zaduženje.

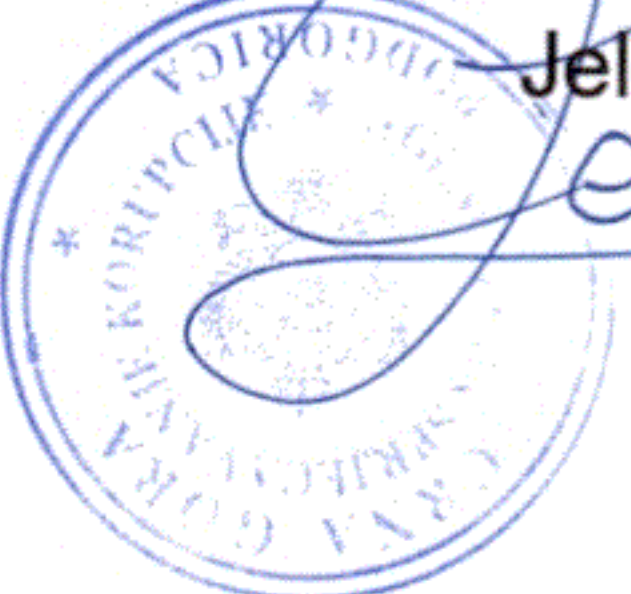
Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

Pomoćnica direktorice
Nina Paović



DIREKTORICA
Jelena Perović



Dostavljeno:

- javnom funkcioneru
- organu vlasti
- a/a

Ekspedovano dana:

30 -12- 2022

Samostalni referent:

M