



Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

UPI-02-03-168/6-2022

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, u postupku odlučivanja o nedostavljanju tačnih i potpunih podataka u Izveštaju o prihodima i imovini za 2020. godine javne funkcionerke Aide Kolašinac, nakon sprovedenog postupka donijela je dana 26. avgusta 2022. godine

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da je javna funkcionerka Aida Kolašinac prekršila član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije na način što je u Izveštaju o prihodima i imovini za 2020. godinu prijavila manji prihod na ime ličnih primanja u iznosu od 575,72 eura, manji prihod supruge na ime ličnih primanja u iznosu od 2.770,46 eura, prihod supruge od Osnovnog suda u Rožajama na osnovu Ugovora o djelu u decembru u iznosu od 89,24 eura, od Sudskog savjeta na osnovu Ugovora o djelu u januaru u iznosu od 56,66 eura, prihod na osnovu ostalih naknada od Opšte bolnice Berane u iznosu od 660,10 eura, na osnovu dopunskog rada 1.150,00 eura i od Vrhovnog državnog tužilaštva, na ime Ugovora o djelu iznos od 200,98 eura.

Obrazloženje

Agencija za sprječavanje korupcije je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije pokrenula postupak zbog mogućeg kršenja člana 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije od strane javne funkcionerke Aide Kolašinac jer u Izveštaju o prihodima i imovini za 2020. godinu nije prijavila tačne i potpune podatke.

Saglasno članu 34 Zakona o sprečavanju korupcije javna funkcionerka Aida Kolašinac je istakla da se radi o previdu a ne nikako o namjeri da bilo šta sakrije.

U toku ispitnog postupka izvedeni su sljedeći dokazi: izvršen je uvid u bazu podataka javnih funkcionera Agencije, izvršen je uvid u bazu podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore

Agencija je uvidom u Izveštaj o prihodima i imovini za 2020. godinu, a upoređujući ga sa dijelom baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore utvrdila da je javna funkcionerka prijavila zaradu u iznosu od 7.608,00 eura, dok je prema podacima Uprave prihoda i carina Crne Gore prihodovala 8.183,72 eura što čini razliku od 575,72 eura. Takođe, utvrđeno je da je za suprugu prijavila zaradu u iznosu od 14.400,00 eura, dok je prema podacima Uprave prihoda i carina Crne Gore prihodovao 17.170,46 eura što čini razliku od 2.770,46 eura. Nije prijavila prihod supruge: od Osnovnog suda u Rožajama po

osnovu Ugovora o djelu u decembru u iznosu od 89,24 eura, od Sudskog savjeta po osnovu Ugovora o djelu u januaru u iznosu od 56,66 eura, prihod na osnovu ostalih naknada od Opšte bolnice Berane u iznosu od 660,10 eura, po osnovu dopunskog rada 1.150,00 eura i od Vrhovnog državnog tužilaštva, po osnovu Ugovora o djelu iznos od 200,98 eura.

Uvidom u bazu podataka Agencije, utvrđeno je da je Aida Kolašinac javna funkcionerka – odbornica u Skupštini opštine Plav.

Nakon ocjene izvedenih dokaza, i to dijela baze podataka Agencije, dijela baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, te izjašnjenja javne funkcionerke kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, Agencija za sprječavanje korupcije je utvrdila da je javna funkcionerka Aida Kolašinac prekršila član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije na način što je u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu prijavila manji prihod na ime ličnih primanja u iznosu od 575,72 eura, manji prihod supruga na ime ličnih primanja u iznosu od 2.770,46 eura i nije prijavila prihode supruga od Osnovnog suda u Rožajama na osnovu Ugovora o djelu u decembru iznos od 89,24 eura, od Sudskog savjeta na osnovu Ugovora o djelu u januaru iznos od 56,66 eura, prihod na osnovu ostalih naknada od Opšte bolnice Berane u iznosu od 660,10 eura i na osnovu dopunskog rada 1.150,00 eura i od Vrhovnog državnog tužilaštva, na ime Ugovora o djelu iznos od 200,98 eura, a što nije sporila ni javna funkcionerka, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru, cijeneći ih kao jasne i i istinite.

Agencija je cijenila i dio navoda javne funkcionerke da se radi o previdu a ne nikako o namjeri da bilo šta sakrije, ali je našla da isti nemaju uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari. Ovo iz razloga jer je članom 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije propisano da je javni funkcioner dužan da u Izvještaju navede tačne i potpune podatke, što je u konkretnom izostalo.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

 DIREKTORICA
Jelena Perović

Pomoćnica direktora
Nina Paović

Dostavljeno:

- javnom funkcioneru
- organu vlasti
- a/a

Ekspedovano dana: 30-12-2022

Samostalni referent: 