



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: UPI-02-01-16/13-2021

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu člana 38 Zakona o sprječavanju korupcije („Sl. list CG“, br. 53/14) postupajući po službenoj dužnosti, a na osnovu zahtjeva broj UPI-02-01-16 od 18.02.2021. godine, za utvrđivanje da je

_____, kao javni funkcioner prekršio odredbe Zakona o sprječavanju korupcije, nakon sprovedenog postupka, dana 06.05.2021. godine, donijela je

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da javni funkcioner _____, nije prekršio član 7 Zakona o sprječavanju korupcije, i da nije izazvao sukob interesa u vršenju javne funkcije, kada je kao punomoćnik učestvovao u zaključenju Ugovora UZZ 3/2021 od 05.01.2021. godine.

O b r a z l o ž e n j e

U vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije, Agencija za sprječavanje korupcije je postupajući po službenoj dužnosti, u cilju provjere medijskih navoda, a na osnovu zahtjeva broj UPI-02-01-16 od 18.02.2021. godine, pokrenula postupak za utvrđivanje eventualnog sukoba interesa od strane _____ kao javnog

funkcionera. Naime, navodi se da se nakon izbora na mjesto _____ 18. decembra prošle godine, 05. januara 2021. godine, _____ pojavljuje u svojstvu punomoćnika u notarskoj

kancelariji Irene Kovačević u Kotoru, gdje zastupa stranku u predmetu UZZ 3/2021, koristeći svoj advokatski pečat i potpis. Dalje se navodi da u članu 5 Zakona o advokaturi Crne Gore, uslov da se neko bavi advokaturom između ostalih je i "da nije u radnom odnosu", a dodaje se da, obzirom da je imenovani bio u radnom odnosu i to od 18. decembra 2020. godine kad je izabran na mjesto _____

_____, da je svojim angažovanjem 05. januara, kao advokat, prekršio ovaj zakon. Dalje se ističe kroz medijske navode da, osim što je kršenjem zakona postavljen na funkciju _____

_____, jer nije mogao biti izabran na tu funkciju zbog političke angažovanosti, _____ i dalje na mreži Telegram, opet kršeći zakon, promovise koaliciju "Za budućnost Kotora" čiji je, inače, bio nosilac liste, da bi kasnije 28. oktobra prošle godine bio izabran za predsjednika kotorskog lokalnog parlamenta. Ističe se da je time prekršeno nekoliko članova Zakona o _____. U članu 25 precizno je navedeno da:

"_____ ne može biti član političke stranke, niti politički djelovati", kao što _____ (član 29) također ne smiju biti članovi stranaka i baviti se politikom, dok je članom 63 istog zakona propisano da privremeni prestanak i zabrana bavljenja advokaturom nastaje u slučaju "izbora na profesionalnu funkciju u državnom organu, organu lokalne samouprave, za vrijeme mandata".

Saglasno članu 34 Zakona, Agencija je od imenovanog zatražila da se u pisanoj formi, izjasni na činjenice i okolnosti iz podnesenog zahtjeva, te da može pristupiti u svojstvu stranke usmenoj raspravi radi zaštite prava, odnosno pravnih interesa. Imenovani je neposredno pristupio dana 01.03.2021. godine, o čemu je sačinjen zapisnik br. UPI-02-01-16/5, gdje se konstatuje se da je u bitnom imenovani naveo da je u smislu člana 2 Zakona o advokaturi, advokatura nezavisna i samostalna

služba, te da bi advokat obavljao svoju djelatnost neophodno je da nije u radnom odnosu. U konkretnom slučaju, nije u radnom odnosu, već je u pitanju javna funkcija. Dodao je da u konkretnom slučaju u smislu novinskog članka gdje se navodi da je postupio nezakonito jer je koristio potpis i pečat dana 05.01.2021. godine, izjavljuje da jeste koristio potpis i pečat dana 05.01.2021. godine, ali da je za to imao pravo u smislu člana 63 Zakona o advokaturi, koji propisuje da kao lice koje je izabrano na profesionalnu funkciju u državnom organu, imate pravo da podnese zahtjev za korišćenje prava privremenog prestanka bavljenja advokaturom u roku od 30 dana od dana imenovanja. U tom smislu navodi da je u navedenom zakonskom roku i podnio zahtjev, te da je Advokatska komora dana 24.02.2021. godine, izdala potvrdu broj 586/21 u kojoj je navedeno da je nakon 17.12.2020. godine, kada je izabran za [redacted], pa sve do donošenja rješenja upravnog odbora AKCG, odnosno dana 29.01.2021. godine, odnosno do 02.02.2021. godine, kada je bio upoznat sa donošenjem rješenja upravnog odbora AKCG broj 88/21 od 29.01.2021. godine, kojim je utvrđen privremeni prestanak bavljenja advokaturom, imao pravo da obavlja advokatsku djelatnost kao samostalnu djelatnost u smislu Zakona o advokaturi, o čemu u prilogu dostavlja potvrdu Advokatske komore. Dakle, advokatura je samostalna djelatnost i da bi se neko bavio advokaturom uslov je da to lice nije u radnom odnosu, te je funkcija [redacted] javna, ona se određuje imenovanjem, i nema zasnivanja radnog odnosa, i ista prestaje istekom mandata ili razrješenjem. Ističe da su navodi da je na aplikaciji Telegram postavio profilnu sliku "Za budućnost Kotora" notorna neistina. Naime, dodaje da se na toj aplikaciji nalazi njegova fotografija, koja je uslikana upravo u [redacted], a čak su i mediji upravo u članku u kojem se to navodi objavili tu fotografiju uslikanu u [redacted], i potpuno je netačno da se druga fotografija koju su takođe objavili pojedini mediji, na kojoj je napisan broj 6 i koalicija "Za budućnost Kotora" istaknuta na njegovoj profilnoj slici. Dodaje da je nestranačka ličnost, i shodno Zakonu o [redacted], u smislu člana 25, ne djeluje politički, niti na bilo koji način promoviše bilo kakvu političku partiju, te predmetne novinske članke, kao i mnoge druge iz istih medija, kvalifikuje kao netačne i zlonamjerne. Izjašnjavajući se na rezultate ispitnog postupka javni funkcioner [redacted] je u bitnom ostao pri ranijim navodima i dodao da član 63 Zakona o advokaturi propisuje stupanje na profesionalnu funkciju, a ne zasnivanje radnog odnosa. Ukazao je da je prilikom izbora na funkciju [redacted] odmah podnio zahtjev za razrješenje sa dužnosti predsjednika SO Kotor, i to dana 17.12.2020. godine, koja funkcija je prestala dana 29.12.2020. godine, kada je navedeno verifikovano od strane Skupštine, i u kojem periodu nije obavljao bilo koju drugu javnu funkciju, da imajući u vidu zakonsko određenje iz Zakona o [redacted] da direktor ne može politički djelovati niti biti član političke stranke, te da se isto odnosi na vrijeme vršenja funkcije [redacted], i nikako se ne može odnositi na period prije stupanja na navedenu javnu funkciju, a posebno imajući u vidu da nije član nijedne političke partije, niti je bio prije stupanja na navedenu funkciju. Zahtjev za razrješenje dužnosti predsjednika SO Kotor podnio dana 17.12.2020. godine u 10h, a da je za [redacted] imenovan na sjednici Vlade istog dana oko 18h.

Radi rasvjetljenja ove upravne stvari Agencija za sprječavanje korupcije je izvršila uvid u [redacted] u evidenciju javnih funkcionera Agencije, izvršila uvid u dostavljenu potvrdu Advokatske komore br. 586/21 od 24.02.2021. godine, u dopis notara iz Kotora, Irene Kovačević (dostavljen na traženje Agencije) zaveden u Agenciji pod br. UPI-02-01-16/4 od 24.02.2021. godine, u dopis Advokatske komore (dostavljen na traženje Agencije) zaveden u Agenciji pod br. UPI-02-01-16/6 od 03.03.2021. godine, u dopis Skupštine opštine Kotor (dostavljen na traženje Agencije) zaveden u Agenciji pod br. UPI-02-01-16/8 od 12.03.2021. godine.

Uvidom u evidenciju Agencije za sprječavanje korupcije Crne Gore, utvrđeno je da imenovani obavlja javnu funkciju od 17.12.2021. godine, kao i da je obavljao javnu funkciju predsjednika Skupštine opštine Kotor u periodu od 28.10.2020. godine do 29.12.2020. godine.

Uvidom u dostavljenu potvrdu Advokatske komore br. 586/21 od 24.02.2021. godine, konstatuje se da je upisan u imenik advokata Advokatske komore sa danom 10.09.2001. godine, da je imenovani dana 18.01.2021. godine (u roku od 30 dana – prvi radni dan nakon proteka vikenda), shodno čl. 63 st. 2 i 3 Zakona o advokaturi obavijestio Advokatsku komoru da je izabran za , na osnovu čega je Upravni odbor Advokatske komore donio rješenje br. 88/21 od 29.01.2021. godine, kojim se utvrđuje privremeni prestanak bavljenja advokaturom do prestanka obavljanja funkcije. Dalje se navodi da sve radnje koje je imenovani preduzeo kao advokat, nakon 17.12.2020. godine, do donošenja rješenja Upravnog odbora AKCG odnosno dana 29.01.2021. godine (koje rješenje mu je dostavljeno 02.02.2021. godine), isti je imao pravo da obavlja advokatsku djelatnost kao samostalnu djelatnost u smislu Zakona o advokaturi.

Uvidom u dopis notara iz Kotora, Irene Kovačević, zaveden u Agenciji pod br. UPI-02-01-16/4 od 24.02.2021. godine, konstatuje se da je dostavljen Notarski zapis o potvrdi privatne isprave (Ugovor o kupoprodaji nepokretnosti) br. UZZ 4/2021 od 05.01.2021. godine, gdje kupca kao jednu od ugovornih strana zastupa advokat iz Kotora.

Uvidom u dopis Advokatske komore, zaveden u Agenciji pod br. UPI-02-01-16/6 od 03.03.2021. godine, konstatuje se da obavještavaju da je , shodno članu 63 st. 2 i 3 Zakona o advokaturi, obavijestio Advokatsku komoru da je izabran za , na osnovu čega je Upravni odbor Advokatske komore donio rješenje br. 88/21 od 29.01.2021. godine, kojim se utvrđuje privremeni prestanak bavljenja advokaturom do prestanka obavljanja funkcije.

Uvidom u dopis Skupštine opštine Kotor, zaveden u Agenciji pod br. UPI-02-01-16/8 od 12.03.2021. godine, konstatuje se da , kao bivši predsjednik Skupštine opštine Kotor, nije bio u radnom odnosu u Skupštini opštine Kotor.

Čanom 7 Zakona o sprječavanju korupcije propisano je da je javni funkcioner dužan da svoju funkciju vrši na način da javni interes ne podredi privatnom, kao i da ne izazove sukob interesa u vršenju javne funkcije.

Sukob interesa u vršenju javne funkcije postoji kad privatni interes javnog funkcionera utiče ili može uticati na nepristrasnost javnog funkcionera u vršenju javne funkcije.

Postojanje sukoba interesa utvrđuje i mjere za sprječavanje sukoba interesa preduzima Agencija.

Mišljenja o postojanju sukoba interesa u vršenju javne funkcije i ograničenja u vršenju javnih funkcija i odluke o povredi odredaba ovog zakona koje se odnose na sprječavanje sukoba interesa u vršenju javnih funkcija, ograničenja u vršenju javnih funkcija, poklone, sponzorstva i donacije i izvještaje o prihodima i imovini javnog funkcionera, koja Agencija daje, odnosno donosi u skladu sa ovim zakonom, obavezujuća su za javnog funkcionera.

Smatra se da je javni funkcioner povrijedio odredbe ovog zakona u slučaju kad ne postupi u skladu sa mišljenjem Agencije iz stava 4 ovog člana i sa obavezama propisanim ovim zakonom ili postupi na način kojim se krše zabrane i pravila propisana ovim zakonom, kao i drugim propisima kojima je propisan sukob interesa u oblastima koje su uređene tim propisima.

Članom 63 citiranog Zakona propisano je da advokat ima pravo na privremeni prestanak bavljenja advokaturom: zbog stručnog usavršavanja; za vrijeme privremene spriječenosti za rad u skladu sa zakonom u trajanju dužem od šest mjeseci; u slučaju izbora na profesionalnu funkciju u državnom organu, organu lokalne samouprave, za vrijeme trajanja mandata i zbog drugih opravdanih razloga, da tahtjev za korišćenje prava iz stava 1 ovog člana, koji sadrži razloge i podatke o početku i trajanju privremenog prestanka rada, advokat dostavlja Advokatskoj komori 30 dana prije početka korišćenja prava iz stava 1 tač. 1 i 4 ovog člana, odnosno u roku od 30 dana od nastanka razloga iz stava 1 tač. 2 i 3 ovog člana, da na zahtjev advokata iz stava 1 ovog člana nadležni organ Advokatske komore donosi rješenje o privremenom prestanku bavljenja advokaturom, da ukoliko advokat ne podnese zahtjev iz stava 2 ovog člana u predviđenom roku, nadležni organ Advokatske komore će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o njegovom brisanju iz imenika advokata, da u roku od 30 dana po prestanku nekog od razloga iz stava 1 ovog člana advokat može podnijeti zahtjev nadležnom organu Advokatske komore da nastavi sa bavljenjem advokaturom, te da u slučaju da advokat ne podnese zahtjev iz stava 5 ovog člana, nadležni organ Advokatske komore će donijeti rješenje o njegovom brisanju iz imenika advokata.

Cijeneći provedene dokaze pojedinačno - iskaz javnog funkcionera , evidenciju javnih funkcionera Agencije, potvrdu Advokatske komore br. 586/21 od 24.02.2021. godine, dopis notara iz Kotora, Irene Kovačević br. UPI-02-01-16/4 od 24.02.2021. godine, dopis Advokatske komore br. UPI-02-01-16/6 od 03.03.2021. godine i dopis Skupštine opštine Kotor br. UPI-02-01-16/8 od 12.03.2021. godine, te dovodeći ih u međusobnu vezu, Agencija je utvrdila da , kao javni funkcioner nije prekršio član 7 Zakona o sprječavanju korupcije i da nije izazvao sukob interesa u vršenju javne funkcije, kada je kao punomoćnik učestvovao u zaključenju Ugovora UZZ 3/2021 od 05.01.2021. godine.

Naime, čl.7 Zakona o sprječavanju korupcije propisuje da je javni funkcioner dužan da svoju funkciju vrši na način da javni interes ne podredi privatnom, kao i da ne izazove sukob interesa u vršenju javne funkcije, a sukob interesa u vršenju javne funkcije postoji kad privatni interes javnog funkcionera utiče ili može uticati na nepristrasnost javnog funkcionera u vršenju javne funkcije. Takođe, isti član propisuje u stavu 5 da se smatra da je javni funkcioner povrijedio odredbe ovog zakona (Zakona o sprejčavanju korupcije) u slučaju kad postupi na način kojim se krše zabrane i pravila propisana ovim zakonom, kao i drugim propisima kojima je propisan sukob interesa u oblastima koje su uređene tim propisima. Konkretno, Agencija za sprječavanje korupcije je utvrdila da odredba člana 63 Zakona o advokaturi neuređuje sukob interesa u oblasti advokature, već se njime uređuje pravo na privremeni prestanak bavljenja advokaturom, i time isključuje primjena čl.7 st.5 Zakona o sprejčavanju korupcije.

Kako javni funkcioner nije postupio na način kojim se krše zabrane i pravila propisane drugim propisima kojima je propisan sukob interesa u oblastima koje su uređene tim propisima (Zakon o advokaturi), to eventualno kršenje odredbe čl.63 Zakona o advokaturi, može biti predmet postupaka pred organima Advokatske komore, jer ove odredbe nijesu predviđene kao ograničenje sukoba interesa u vršenju javne funkcije.

Takođe, u cilju provjere medijskih navoda da je _____ politički djelovao nakon izbora na funkciju _____, na način što je na mreži Telegram promovisao koaliciju "Za budućnost Kotora" čiji je, inače, bio nosilac liste na lokalnim izborima održanim avgusta 2020.godine, spisi predmeta su dostavljeni nadležnom odsjeku za ocjenu da li je u konkretnom slučaju došlo do ugrožavanja javnog interesa povredom propisa, člana 25 Zakona o _____, koji propisuje da direktor Agencije ne može biti član političke stranke, niti politički djelovati.

Na osnovu navedenog, odlučeno je kao u izreci ove odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Ova odluka je konačna. Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor u roku od 20 dana od dana prijema iste.

DIREKTORICA
Jelena Perović
[Signature]