



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

UPI 02-03-89/8-2021

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, u postupku odlučivanja o nedostavljanju tačnih i potpunih podataka u Izvještaju o prihodima i imovini javnog funkcionera Tihomira Bogavca, nakon sprovedenog postupka donijela je dana 10. decembra 2021. godine

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da je javni funkcioner Tihomir Bogavac prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije jer je u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu prijavio manji prihod na ime supruge u iznosu od 1.122,56 eura, nije prijavio dva putnička automobila: mercedes registarski broj BA AE392 i Volkswagen reg. broj BAAD619, nepokretnosti evidentirane u listovima nepokretnosti: LN 15 KO Crni vrh, LN 23 KO Crni vrh, LN 36 KO Crni vrh, LN 40 KO Crni vrh, LN 42 KO Crni vrh, LN 488 KO Crni vrh, LN 76 KO Dolac, LN 3 KO Kurikuće, LN 5 KO Kurikuće i LN 15 KO Kurikuće, kredit kod CKB u iznosu od 5.200,00 eura i kredite na ime supruge u Erste banci u iznosima od 5.000,00 eura i 2.000,00 eura.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije pokrenula postupak zbog mogućeg kršenja odredbi Zakona o sprječavanju korupcije od strane javnog funkcionera Tihomira Bogavca jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu nije prijavio tačne i potpune podatke.

Javni funkcioner je, u skladu sa članom 34 zakona o sprječavanju korupcije, u bitnom naveo da se predmetna nepokretna imovina koju nije prijavio u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu, vodila na njegovog oca i da je okončan ostavinski postupak, ali još uvijek nije od Uprave za nekretnine – Područne jedinice Berane dobio rješenje o uknjižbi. Što se tiče manje prijavljenih prihoda na ime supruge naveo je da nije imao tačne podatke o njenoj zaradi jer je kao medicinski radnik imala uvećanje zarade zbog korona krize. Što se tiče neprijavljenih vozila naveo je da ona nijesu u upotrebi, niti registrovana više od osam godina. Što se tiče kredita kod CKB banke naveo je da je isti otplatio u martu 2021. godine, a kredit na ime supruge u iznosu od 2.000,00 eura je refinansiran i da je otplata počela u junu 2021. godine, a koji po Zakonu o sprječavanju korupcije nije bio u obavezi da prijavi imajući u vidu da se radi o promjeni manjoj od 5000,00 eura. Napominje da su krediti od 5.000,00 eura kod CKB banke i 5.200,00 eura kod Erste banke

isplaćeni u januaru 2021. godine, dakle prije podnošenja Izvještaja o prihodima i imovini za 2020. godinu.

U toku ispitnog postupka Agencija za sprječavanje korupcije je izvela dokaze i to: izvršila uvid u Izvještaj o prihodima i imovini za 2020. godinu, broj 02-04-4-5047 od 31.03.2021.godine; izvršila uvid u dio Registra javnih funkcionera Agencije; izvršila uvid u dio baze Uprave prihoda i carina Crne Gore; izvršila uvid u dio baze Ministarstva unutrašnjih poslova; izvršila uvid u dio baze Uprave za katastar i državnu imovinu Crne Gore, izvršen uvid u dopis Uprave za katastar i državnu imovinu Crne Gore – područna jedinica Berane broj 111-65/21-1/126 od 03.11.2021. godine, izvršila uvid dio baze podataka Centralne banke Crne Gore.

Uvidom u dio Registra javnih funkcionera Agencije utvrđeno je da se u istoj nalazi Tihomir Bogavac, predsjednik Opštine Berane.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini broj Izvještaja o prihodima i imovini broj 02-02-4-5047 od 31.03.2021. godine, a upoređujući ga sa dijelom baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore utvrđeno je da je javni funkcioner prijavio prihod na ime supruge Marijane u iznosu 5.160,00 eura, a prema podacima Uprave prihoda i carina Crne Gore prihodovala je 6.282,56 eura, što čini razliku od 1.122,56 eura.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini broj Izvještaja o prihodima i imovini broj 02-02-4-5047 od 31.03.2021. godine, a upoređujući ga sa dijelom baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova utvrđeno je da javni funkcioner nije prijavio dva putnička automobila: mercedes registarski broj BAAE392 i Volkswagen reg. broj BAAD619.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini broj 02-02-4-5047 od 31.03.2021. godine, a upoređujući ga sa dijelom baze podataka Uprave za državnu imovinu i katastar Crne Gore utvrđeno je da javni funkcioner nije prijavio nepokretnosti bliže opisane u listu nepokretnosti: LN 15 KO Crni vrh, LN 23 KO Crni vrh, LN 36 KO Crni vrh, LN 40 KO Crni vrh, LN 42 KO Crni vrh, LN 488 KO Crni vrh, LN 76 KO Dolac, LN 3 KO Kurikuće, LN 5 KO Kurikuće, LN 15 KO Kurikuće.

Uvidom u dopis Uprave za katastar i državnu imovinu – Područna jedinica Berane broj 111-65/21-1/126 od 03.11.2021. godine utvrđeno je da je javni funkcioner uredno primio rješenja o upisu nepokretnosti bliže opisane u LN 488 Crni vrh, LN 42 KO Crni vrh, LN 40 KO Crni vrh, LN 36 KO Crni vrh, LN 23 KO Crni vrh, LN 15 KO Crni vrh, dana 14.03.2018. godine, a rješenja o upisu nepokretnosti bliže opisane u LN 15 KO Kurikuće, dana 07.12.2016. godine LN 5 KO Kurikuće, LN 3 KO Kurikuće, dana 07.12.2016. godine, LN 76 KO Dolac dana 24.09.2020. godine.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini broj 02-02-4-5047 od 31.03.2021. godine, a upoređujući ga sa dijelom baze podataka Centralne banke Crne Gore utvrđeno je da javni funkcioner nije prijavio kredit na svoje ime kod CKB u iznosu od 5.200,00 eura (datum nastanka 19.12.2017) i kredite na ime supruge u Erste banci u iznosima od 5.000,00 eura datum nastanka 20.06.2016. godine i 2.000,00 eura, datum nastanka 08.08.2018.godine

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: dijela baze podataka - Registra javnih funkcionera Agencije, izvještaja o prihodima i imovini javnog funkcionera za 2020 godinu, dijela baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, dijela baze Ministarstva unutrašnjih poslova; dijela baze Uprave za katastar i državnu imovinu Crne Gore, dopisa Uprave za katastar i državnu imovinu Crne Gore – Područna jedinica Berane broj 111-65/21-1/126 od 03.11.2021. godine i dijela baze podataka Centralne banke Crne Gore utvrđeno je da je javni funkcioner prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije jer je u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu prijavio manji prihod na ime supruge u iznosu od 1.122,56 eura, nije prijavio dva putnička automobila: mercedes registarski broj BA AE392 i Volkswagen reg. broj BAAD619, nepokretnosti evidentirane u listovima nepokretnosti: LN 15 KO Crni vrh, LN 23 KO Crni vrh, LN 36 KO Crni vrh, LN 40 KO Crni vrh, LN 42 KO Crni vrh, LN 488 KO Crni vrh, LN 76 KO Dolac, LN 3 KO Kurikuće, LN 5 KO Kurikuće i LN 15 KO Kurikuće, kredit kod CKB u iznosu od 5.200,00 eura i kredite na ime supruge u Erste banci u iznosima od 5.000,00 eura i 2.000,00 eura, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru, cijeneći ih kao jasne i istinite.

Agencija je cijenila navode javnog funkcionera da nije imao tačne podatke o zaradi supruge jer je kao medicinski radnik imala uvećanje zarade zbog korona krize ali je našla da oni nisu uticali na drugačiju odluku Agencije jer je članom 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije propisano da je javni funkcioner u obavezu da u Izvještaju o prihodima i imovini navede tačne i potpune podatke, što je u konkretnom izostalo.

Agencija je cijenila navode javnog funkcionera da neprijavljena vozila nijesu u upotrebi, kao i da nijesu registrovana više od osam godina ali jer našla da isti nemaju uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari, a ovo iz razloga jer je iz dijela baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova utvrđeno da se predmetna vozila nalaze u pomenutoj bazi evidentirana na javnog funkcionera.

Agencija je cijenila navode javnog funkcionera da se predmetna nepokretna imovina vodila na njegovog oca i da je okončan ostavinski postupak, ali još uvijek nije od Uprave za nekretnine – Područne jedinice Berane dobio rješenje o uknjižbi, ali jer našla da isti nemaju uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari jer je iz dopisa Uprave za nekretnine i dostavnica utvrđeno da je javni funkcioner uredno primio rješenja o upisu nepokretnosti bliže opisane u LN 488 Crni vrh, LN 42 KO Crni vrh, LN 40 KO Crni vrh, LN 36 KO Crni vrh, LN 23 KO Crni vrh, LN 15 KO Crni vrh, dana 14.03.2018. godine, a rješenja o upisu nepokretnosti bliže opisane u LN 15 KO Kurikuće, dana 07.12.2016. godine LN 5 KO Kurikuće, LN 3 KO Kurikuće, dana 07.12.2016. godine, LN 76 KO Dolac dana 24.09.2020. godine.

Agencija je cijenila navode javnog funkcionera da je kredit u iznosu od 5.000,00 eura kod CKB banke otplatio u martu 2020. godine, kredit na ime supruge u iznosu od 5.200,00 eura isplaćen u januaru 2021. godine, dakle prije podnošenja Izvještaja o prihodima i imovini za 2020. godinu, pa nije bio u obavezi da iste prijavi, a da je kredit na ime supruge u iznosu od 2.000,00 eura refinansiran i po Zakonu o sprječavanju korupcije nije bio u obavezi da prijavi imajući u vidu da se radi o promjeni manjoj od 5000,00 eura, ali jer našla da isti nemaju uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari a ovo iz razloga jer je uvidom u dio baze podataka Centralne banke Crne Gore utvrđeno da je za kredit kod CKB u iznosu od 5.200,00 eura datum nastanka potraživanja dan 19.12.2017. godine a datum zadnje rate 31.03.2021. godine, za kredit na ime supruge u Erste banci u iznosu

od 5.000,00 eura kod Erste banke datum nastanka potraživanja dan 20.06.2016. godine a datum zadnje rate 13.04.2021. godine, a za kredit od 2.000,00 eura kod Erste banke datum nastanka potraživanja je dan 08.08.2018.godine dok je datum zadnje rate 13.11.2025. godine.

Agencija je cijnila i navode javnog funkcionera da kredit supruge u iznosu od 2.000,00 eura nije bio u obavezi da ga prijavi u godišnjem Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu jer je manji od 5000 eura, ali je našla da su isti neosnovani a ovo iz razloga što je članom 24 stav stav 1 tačka 3 alineja 8 zakona o sprječavanju korupcije propisano da Izvještaj sadrži i podatke o dugovima (glavnica, kamata i rok otplate) i potraživanjima, a što je u konkretnom izostalo. Ukazuje se javnom funkcioneru da mu nije stavljeno na teret da je bio u obavezi da navedeni iznos prijavi kroz uvećanje imovine preko 5000 eura već kroz podnošenje redovnog godišnjeg izvještaja o prihodima i imovini, a što je u konkretnom izostalo.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.


DIREKTORICA
Jelena Perović