



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

UPI 02-03-110/5-2021

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, u postupku odlučivanja o nedostavljanju tačnih i potpunih podataka u Izvještajima o prihodima i imovini javnog funkcionera Rešada Sijarića, nakon sprovedenog postupka donijela je dana 24. decembra 2021. godine

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da je javni funkcioner Rešad Sijarić prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije jer:

- je u Izvještaju o prihodima i imovini za 2015. godinu prijavio manji prihod u iznosu od 1.034,28 €;
- je u Izvještaju o prihodima i imovini za 2016. godinu prijavio manji prihod u iznosu od 2.335,72 €;
- u Izvještaju o prihodima i imovini za 2017. godinu nije prijavio priključno vozilo reg oznaka BP463AA, vlasništvo sina Harisa.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije pokrenula postupak zbog nedostavljanju tačnih i potpunih podataka u Izvještajima o prihodima i imovini javnog funkcionera Rešada Sijarića.

Javni funkcioner je, u skladu sa članom 34 Zakona o sprječavanju korupcije, naveo je da što se tiče prihoda iz 2016. godine isti se odnose na zarade iz OŠ „Šukrija Međedović“ koje je prijavio kroz mjesečne zarade, jer mu je Skupština Crne Gore uplaćivala visinu prihoda koju je ostvario u školi i razliku do pune poslaničke plate, a što se tiče razlike u prihodima za 2017. godinu istakao je da je prihode prijavljivao onako kako ih je dala obračunska služba Skupštine Crne Gore.

U toku ispitnog postupka Agencija je izvela dokaze i to: izvršila uvid u dio Registra javnih funkcionera Agencije, izvršila uvid u Izvještaj o prihodima i imovini javnog funkcionera za 2015, 2016 i 2017. godine, izvršila uvid u dio baze Uprave prihoda i carina Crne Gore, izvršila uvid u dio baze Ministarstva unutrašnjih poslova.

Uvidom u Registar javnih funkcionera Agencije utvrđeno je da se u istoj nalazi Rešad Sijarić, direktor Zavoda za školstvo.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini za 2015. godinu, upoređujući ga sa dijelom baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore utvrđeno je da je javni funkcioner prijavio

prihode u iznosu od 17.742,48 eura, a da je prihodovao 18.776,76 eura, što čini razliku u iznosu od 1.034,28 eura.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini za 2016. godinu, upoređujući ga sa dijelom baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore utvrđeno je da je javni funkcioner prijavio prihode u iznosu od 21.091,90 eura, a da je prihodovao 23.447,62 eura, što čini razliku u iznosu od 2.335,72 eura.

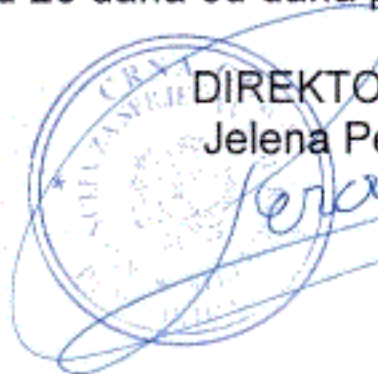
Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini za 2017. godinu, upoređujući ga sa dijelom baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova utvrđeno je da je javni funkcioner nije prijavio priključno vozilo reg.oznaka BP463AA 2002. godište, u vlasništvu sina Harisa.

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: dijela Registra javnih funkcionera Agencije, izvještaja o prihodima i imovini javnog funkcionera za 2015, 2016 i 2017 godinu, dijela baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore i Ministarstva unutrašnjih poslova utvrđeno je da je javni funkcioner prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije jer je u Izvještaju o prihodima i imovini za 2015. godinu prijavio manji prihod u iznosu od 1.034,28 €; u Izvještaju o prihodima i imovini za 2016. godinu prijavio manji prihod u iznosu od 2.335,72 € i u Izvještaju o prihodima i imovini za 2017. godinu nije prijavio priključno vozilo reg oznaka BP463AA, u vlasništvu sina Harisa, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru, cijeneći ih kao jasne i istinite.

Agencija je cijenila navode javnog funkcionera da je prihode iz 2015. godine iz OŠ „Šukrija Međedović“ prijavio kroz mjesečne zarade, jer mu je Skupština Crne Gore uplaćivala visinu prihoda koju je ostvario u školi i razliku do pune poslaničke plate, da je prihode za 2016. godinu prijavljivao onako kako ih je dala obračunska služba Skupštine Crne Gore, ali je našla da isti nemaju uticaja na drugačije odlučivanje, a ovo iz razloga jer je članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije propisana obaveza javnog funkcionera da prilikom podnošenja Izvještaja dužan da navede tačne i potpune podatke, a što je u konkretnom izostalo.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

 DIREKTORICA
Jelena Perović
