



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj:UPI-02-01-17/5-2018

Podgorica, 16. mart 2018. godine

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu člana 38 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po zahtjevu NN lica, broj UPI 02-01-17 od 21. februara 2017. godine, protiv javnog funkcionera Miroslava Vukčevića, člana Odbora Regulatorne Agencije za energetiku, za utvrđivanje da je kao javni funkcioner prekršio odredbe Zakona o sprječavanju korupcije, nakon provedenog postupka dana 12. marta 2018. godine donijela je

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da je Miroslav Vukčević, član Odbora Regulatorne Agencije za energetiku, kao javni funkcioner prekršio član 7 stav 5 Zakona o sprječavanju korupcije na način što je suprotno članu 36 Zakona o energetici, tokom 2016. godine kao član RAE imao interese u energetsom subjektu, jer su on i sa njim povezano lice supruga posjedovali akcije u Crnogorskom elektroprenosnom sistemu, a da o postojanju svog privatnog interesa nije obavijestio Agenciju kao ni organ vlasti u kojem obavlja funkciju, kako je propisano članom 8 Zakona o sprječavanju korupcije na osnovu čega je javni interes podredio privatnom.

Ova odluka je konačna u postupku pred Agencijom za sprječavanje korupcije.

O b r a z l o ž e n j e

U vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije, Agencija za sprječavanje korupcije je na osnovu zahtjeva NN lica, broj UPI 02-01-17 od 27. februara 2018. godine, pokrenula postupak protiv Miroslava Vukčevića, člana Odbora Regulatorne Agencije za energetiku, zbog kršenja odredbi Zakona o sprječavanju korupcije i Zakona o energetici.

Naime u Zahtjevu je navedeno da imenovni krši član 7 i 8 Zakona o sprječavanju korupcije, a u vezi sa odredbama Zakona o energetici, jer kao član RAE odlučuje o vitalnim interesima Energetskih subjekata, a istovremeno su on i sa njim povezano lice – supruga vlasnici akcija u Energetskim subjektima - CGES, a koje su prijavljene u Izvještaju o prihodima i imovini za 2016. godinu, te da su imali korist, a da imenovani javni funkcioner o tome nije obavijestio Agenciju, kao ni organ vlasti u kojem obavlja javnu funkciju.

Miroslav Vukčević, član Odbora Regulatorne Agencije za energetiku je javni funkcioner shodno odredbi člana 3 Zakona o sprječavanju korupcije i u obavezi je da svoju funkciju obavlja u skladu sa ovim zakonom, kao i sa drugim propisima kojima se utvrđuje sukob interesa u oblastima koje su uređene tim propisima.

Saglasno članu 36 istog Zakona, Agencija je zatražila dopisom broj UPI 02-01-17/ od 18. decembra 2018. godine da se Miroslav Vukčević izjasni na navode iz predmetnog zahtjeva.

Miroslav Vukčević je dana 07.03. 2018. godine pristupio na zakazanu usmenu raspravu i izjavio da je dana 27. februara 2017. godine dostavio redovan godišnji Izvještaj za 2016. godinu, zaveden pod brojem 718, te da je u istom prijavio da posjeduje 2169 akcija u Crnogorskom elektroprenosnom sistemu, a njegova supruga Gordana Vukčević 1368 akcija.

Imenovani je nadalje naveo da je u Izvještaju koji se podnosi u slučaju uvećanja imovine preko 5000, broj 718/2 od 27. februara 2017. godine, naveo da posjeduje 961 akciju u Crnogorskom elektroprenosnom sistemu, a da njegova supuga Gordana Vukčević posjeduje 1368 akcije u kojem je kao promjenu prijavio stan površine 90 m² u Podgorici, čiji je vlasnik, a koji je stečen 2017. godine, čiji je osnov sticanja prodaja imovine, zajam i prodaja akcija.

Imenovani je izjašnjavajući se na predmet zahtjeva koji se odnosi na vlasništvo akcija u CGES-a, a u vezi zabrane propisane članom 36 Zakona o energetici izjavio da je od početka pa do isteka prvog mandata 1. jula 2017. godine, prodao sve akcije CGES-a, kao i njegova supruga.

Nadalje je istakao da je procenat njegovog vlasništva u energetsom subjektu CGES bio, 0,000657%, a procenat vlasništva supruge 0,000942%, te da je više puta slao ovlašćenim brokerima naloge za prodaju svojih akcija i akcija svoje supruge, o čemu je prilažio i dokaz, kao i obračun prodaje od 06.marta 2017. godine.

Imenovani je takođe istakao da Regulatorna Agencija ne vrši nadzor u smislu upravljanja sredstvima već je to stvar menadžmenta CGES i da Regulatorna Agencija ne može ni na koji način uticati u ostvarivanju dobiti ili eventualnog gubitka u samoj kompaniji, da je odbor kolektivno tijelo koje čine tri člana i da se odluke ne donose pojedinačno, već glasanjem većinom članova u odboru i da se donošenjem pojedinačnih akata RAE nije odlučivalo na način da se mogao ostvariti interes bilo kojeg člana, pa ni njega.

U krajnjem je predložio da Agencija obustavi postupak, obzirom da se radi o minornom iznosu vrijednosti akcija koje je prodao za 707 eura, a supruga za 900 eura, te da je znao da je to bilo kakavo ograničenje za savjesno obavljanje funkcije, iste bih prodao ranije.

Agencija je postupajući po službenoj dužnosti u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje Odluke, provela postupak u skladu sa Zakonom o sprječavanju korupcije i izvela dokaze uvidom u:

- Zahtjev NN lica, broj UPI 02-01-17 od 21. februara 2018. godine;
- Izvod iz službene evidencije javnih funkcionera Agencije;
- Izvještaj o prihodima i imovini Miroslava Vukčevića za 2016. godinu, broj 02-04-718 od 27. februara 2017. godine;
- Izvještaj o prihodima i imovini Miroslava Vukčevića u slučaju uvećanja imovine preko 5000, broj 718/2 od 27. februara 2017. godine;
- Zahtjev Agencije upućen Miroslavu Vukčeviću, broj UPI 02-01-17/2 od 27. februara 2018. godine;
- Zapisnik sa usmene rasprave, broj UPI 02-01-17/3 od 07. marta 2018. godine;
- Izvod iz Baze Komisije od vrijednosti na dan 31. decembar 2017. godine.

Uvidom u izvedene dokaze Agencija je utvrdila sledeće činjenično stanje:

- Izvršenim uvidom u zahtjev NN lica, broj UPI 02-01-17 od 21. februara 2018. godine, utvrđeno je da je podnosilac zahtjeva istakao sumnju da javni funkcioner Miroslav Vukčević krši odredbe Zakona o sprječavanju korupcije i Zakona o energetici.
- Izvršenim uvidom u službenu evidenciju javnih funkcionera Agencije utvrđeno je da je Miroslav Vukšević obavlja funkciju člana Odbora Regulatorne Agencije za energetiku.
- Izvršenim uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini Miroslava Vukčevića za 2016. godinu, broj 02-04-718 od 27. februara 2017. godine, utvrđeno je da je imenovani prijavio da posjeduje 2169 akcija u Crnogorskom elektroprenosnom sistemu, a njegova supruga Gordana Vukčević 1368 akcija.
- Izvršenim uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini Miroslava Vukčevića u slučaju uvećanja imovine preko 5000, broj 718/2 od 27. februara 2017. godine, utvrđeno je da je imenovani naveo da posjeduje 961 akciju u Crnogorskom elektroprenosnom sistemu, a njegova supuga Gordana Vukčević 1368 akcije;
- Izvršenim uvidom u zapisnik sa usmene rasprave, broj UPI 02-01-17/3 od 07. marta 2018. godine utvrđeno je da Miroslav Vukčević nije sporio da su on i supruga posjedovali akcije u energetsom subjektu Crnogorskom elektroprenosnom sistemu do dana 06.03.2017. godine, kada je iste prodao.
- Izvršenim uvidom u Izvod iz Baze Komisije od vrijednosti na dan 31. decembar 2017. godine, utvrđeno je da su Miroslav Vukčević i njegova supruga Gordana Vukčević nijesu posjedovali akcije Crnogorskog elektroprenosnog sistema, jer su iste akcije prodate u martu 2017. godine.

Na osnovu sprovedenog dokaznog postupka i ocjene izvedenih dokaza, svakog pojedinačno i svih zajedno, Agencija je utvrdila:

Članom 3 Zakona o sprječavanju korupcije propisano je:

- da se javnim funkcionerom smatra izabrano, imenovano ili **postavljeno lice** u državnom organu, organu državne uprave, pravosudnom organu, organu lokalne samouprave, organu lokalne uprave, nezavisnom tijelu, regulatornom tijelu, javnoj ustanovi, javnom preduzeću ili drugom privrednom društvu, odnosno pravnom licu koje vrši javna ovlašćenja, odnosno djelatnosti od javnog interesa ili je u državnom vlasništvu, kao i lice na čiji izbor, imenovanje ili postavljenje organ vlasti daje saglasnost, bez obzira na stalnost funkcije i nadoknadu.

Članom 6 Zakona o sprječavanju korupcije, propisano je:

- da **privatni interes javnog funkcionera** podrazumijeva **vlasnički i drugi materijalni ili nematerijalni interes javnog funkcionera** ili sa njim povezanog lica;

- da korist podrazumijeva imovinu ili imovinska i druga materijalna i nematerijalna prava;

Postojanje sukoba interesa utvrđuje i mjere za sprječavanje sukoba interesa preduzima Agencija. Mišljenja o postojanju sukoba interesa u vršenju javne funkcije i ograničenja u vršenju javnih funkcija i odluke o povredi odredaba ovog zakona koje se odnose na sprječavanje sukoba interesa u vršenju javnih funkcija, koja Agencija daje, odnosno donosi u skladu sa ovim zakonom, obavezujuća su za javnog funkcionera. Smatra se da je javni funkcioner povrijedio odredbe ovog zakona u slučaju kad ne postupi u skladu sa mišljenjem Agencije i sa obavezama propisanim ovim zakonom ili postupi na način kojim se krše zabrane i pravila propisana ovim zakonom, kao i drugim propisima kojima je propisan sukob interesa u oblastima koje su uređene tim propisima.

U konkretnom slučaju Miroslav Vukčević kao javni funkcioner obavljajući funkciju člana Odbora Regulatorne Agencije za energetiku je suprotno članu 36 Zakona o energetici imao interese u energetsom subjektu jer su on i sa njim povezano lice supruga posjedovali akcije u energetsom subjektu Crnogorski elektroprenosni sistem za koju zabranu je **morao da zna** i tako podredio javni interes privatnom interesu.

Članom 7 Zakona o sprječavanju korupcije propisano je da je javni funkcioner dužan da svoju funkciju vrši na način da javni interes ne podredi privatnom, kao i da ne izazove sukob interesa u vršenju javne funkcije. Sukob interesa u vršenju javne funkcije postoji kad privatni interes javnog funkcionera utiče ili može uticati na nepristasnost javnog funkcionera u vršenju javne funkcije. Postojnje sukoba interesa utvrđuje i mjere za sprječavanje sukoba interesa preduzima Agencija, dok je istim članom stavom 5 propisano da se smatra da je javni funkcioner povrijedio odredbe ovog zakona **u slučaju kad ne postupi u skladu sa mišljenjem Agencije i sa obavezama propisanim ovim zakonom ili postupi na način kojim se krše zabrane i pravila propisana ovim zakonom, kao i drugim propisima kojima je propisan sukob interesa u oblastima koje su uređene tim propisima.**

Članom 8 Zakona o sprječavanju korupcije propisano je da ako javni funkcioner u organu vlasti u kojem vrši javnu funkciju učestvuje u raspravi i odlučivanju u stvari u kojoj on ili povezano lice sa javnim funkcionerom ima privatni interes, dužan je da davanjem izjave o postojanju privatnog interesa obavijesti ostale učesnike u raspravi i odlučivanju prije svog učešća u raspravi, a najkasnije prije početka odlučivanja.

Obaveza davanja izjave iz stava 1 ovog člana, ne odnosi se na poslanika i odbornika, kao ni na javnog funkcionera za koga važe pravila o izuzeću propisana posebnim zakonom ili drugim aktom.

Organ vlasti u kojem javni funkcioner vrši javnu funkciju dužan je da izjavu javnog funkcionera iz stava 1 ovog člana, unese u zapisnik i o tome zatraži mišljenje Agencije.

U slučaju iz stava 1 ovog člana, javni funkcioner ne može učestvovati u raspravi i donošenju odluke dok Agencija ne da mišljenje o postojanju sukoba interesa.

Članom 36 stav 1 Zakona o energetici ("Službeni list CG", br. 5/2016 i 51/2017), propisano je da predsjednik, članovi Odbora Agencije, izvršni direktor i zamjenik izvršnog direktora Agencije, kao i članovi njihovih užih porodica ne mogu biti članovi organa upravljanja i imati materijalni, finansijski ili drugi interes u energetsom subjektu, dok je članom 48 propisan nadzor Agencije nad radom energetskih subjekata.

Članom 28 Zakona o sprječavanju korupcije propisano je da kad posumnja da je u situaciji u kojoj postoji sukob interesa ili ograničenje u vršenju javne funkcije, **javni funkcioner je dužan da preduzme mjere radi rješavanja sukoba interesa ili poštovanja ograničenja u skladu sa zakonom, kao i da Agenciji prijavi sumnju o postojanju sukoba interesa ili ograničenja u vršenju javne funkcije, koja o tome daje mišljenje.**

Imajući u vidu navedene odredbe Zakona o sprječavanju korupcije Agencija je utvrdila da je javni funkcioner, Miroslav Vukčević bio dužan da javnu funkciju vrši na način da javni interes ne podredi privatnom, kao i da ne izazove sukob interesa u vršenju javne funkcije.

Odredbom člana 28 istog zakona **propisana je obaveza javnog funkcionera da u toku vršenja javne funkcije obavijesti Agenciju o sumnji o postojanju sukoba interesa.**

Imenovani kao lice koje ima status javnog funkcionera je bio dužan da poštuje odredbe o sukobu interesa i ograničenja u vršenju javne funkcije ili da sumnju o tome prijavi Agenciji **što nije učinio, a što je utvrđeno provjerom u službenoj evidenciji Agencije.**

Imajući u vidu sve izvedene dokaze kao i navedene zakonske odredbe Agencija za sprječavanje korupcije je utvrdila da je u konkretnom slučaju Miroslav Vukčević, član Odbora Regulatorne Agencije za energetiku, kao javni funkcioner prekršio član 7 stav 5 Zakona o sprječavanju korupcije na način što je suprotno članu 36 Zakona o energetici, tokom 2016. godine kao član RAE imao interese u energetsom subjektu, jer su on i sa njim povezano lice supruge posjedovali akcije u Crnogorskom elektroprenosnom sistemu,

a da o postojanju svog privatnog interesa nije obavijestio Agenciju kao ni organ vlasti u kojem obavlja funkciju, kako je propisano članom 8 Zakona o sprječavanju korupcije na osnovu čega je javni interes odredio podredio privatnom.

Na osnovu navedenog odlučeno je kao u izreci ove odluke.

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE

Pouka o pravnom lijeku: Ova odluka je konačna. Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor u roku od 20 dana od dana prijema odluke.

Obradila:

Ovlašćeni službenik:

Dušica Rečević



Kontrolisala:

Načelnica

Maja Karas Bošković



Pomoćnik direktora
dr Savo Milašinović

