



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: UPI-02-04-295/3

Podgorica, 13.11. 2017. godine

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu člana 38 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14) i člana 23 Pravila o radu Agencije za sprječavanje korupcije („Službeni list CG“, br. 4/16 i 17/17), postupajući po službenoj dužnosti, a po zahtjevu UPI broj 02-04-2645 od 28. septembra 2017. godine, za utvrđivanje da je javni funkcioner Miodrag Bešović, odbornik u Skupštini Glavnog grada Podgorica prekršio odredbe Zakona o sprječavanju korupcije, nakon provedenog postupka dana 10. novembra 2017. godine donijela je

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da je Miodrag Bešović, odbornik u Skupštini Glavnog grada Podgorica, kao javni funkcioner prekršio član 24 stav 1 tačka 3, a u vezi sa članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Agenciji dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2016. godinu sa nepotpunim podacima, koji se odnose na prihod po osnovu angažovanja u partiji Nova srpska demokratija u neto iznosu od 2.100,00 eura.

Ova odluka je konačna u postupku pred Agencijom za sprječavanje korupcije.

Obrazloženje

Agencija za sprječavanje korupcije u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije, pokrenula je postupak za utvrđivanje da Miodrag Bešović, odbornik u Skupštini Glavnog grada Podgorica, krši član 24 stav 1 tačka 3, a u vezi sa članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Agenciji dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2016. godinu sa nepotpunim podacima koji se odnose na prihod po osnovu angažovanja u partiji Nova srpska demokratija u neto iznosu od 2.100,00 eura.

Agencija je postupajući po službenoj dužnosti, a po zahtjevu UPI broj 02-04-2645 od 28. septembra 2017. godine, u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje odluke, provela postupak u smislu člana 15 i 20 Pravila o radu Agencije za sprječavanje korupcije i izvela dokaze uvidom u:

- Izvještaj o prihodima i imovini Miodraga Bešovića za 2016. godinu, broj 02-02-4-592-17 od 22. februara 2017. godine;
- Zahtjev UPI broj 02-04-2645 od 28. septembra 2017. godine;
- Zahtjev Agencije upućen Miodragu Bešoviću, broj UPI-02-04-295 od 04. oktobra 2017. godine;
- Zapisnik sa usmene rasprave, broj UPI-02-04-295/2 od 20. oktobra 2017. godine;
- Izvod iz Baze podataka Poreske uprave Crne Gore;
- Izvještaj o prihodima i imovini Miodraga Bešovića na zahtjev Agencije, broj 02-02-4-592-17/2 od 23. oktobra 2017. godine.

Uvidom u izvedene dokaze, Agencija je utvrdila sledeće činjenično stanje:

Postupajući po službenoj dužnosti, a po zahtjevu UPI broj 02-04-2645 od 28. septembra 2017. godine, Agencija je saglasno članu 34 Zakona o sprječavanju korupcije Miodragu Bešoviću uputila zahtjev, broj UPI-02-04-295 od 04. oktobra 2017. godine, da se u postupku pred Agencijom, u pisanoj formi, izjasni na činjenice i okolnosti iz podnesenog zahtjeva, upoznavajući ga istovremeno da u skladu sa članom 36 istog zakona može pristupiti u svojstvu stranke usmenoj raspravi radi zaštite prava, odnosno pravnih interesa.

Imenovani je pristupio na zakazanu usmenu raspravu, na osnovu koje je sačinjen zapisnik, broj UPI-02-04-295/2 od 20. oktobra 2017. godine i u bitnom izjavio da je do propusta u prijavljivanju predmetnog prihoda došlo isključivo zbog tehničke greške, te da mu namjera nije bila da bilo šta prikrije. Takođe, je dodao da će naknadno dostaviti dopunu Izvještaja i prijaviti predmetni prihod.

Uvidom u izvod iz Baze podataka Poreske uprave Crne Gore, koji je upoređivan sa Izvještajem o prihodima i imovini Miodraga Bešovića za 2016. godinu, broj 02-02-4-592-17 od 22. februara 2017. godine, konstatovano je da imenovani nije prijavio predmetni prihod po osnovu angažovanja u partiji Nova srpska demokratija, na osnovu čega proizilazi da je dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2016. godinu sa nepotpunim podacima.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini Miodraga Bešovića na zahtjev Agencije, broj 02-02-4-592-17/2 od 23. oktobra 2017. godine utvrđeno je da je imenovani naknadno prijavio prihod od Nove srpske demokratije u neto iznosu od 2.100,00 eura. Zakonom o sprječavanju korupcije članom 23 propisano je da je javni funkcioner dužan da u Izvještaju navede **tačne i potpune podatke** svoje imovine, kao i imovine članova zajedničkog domaćinstva. Istim Zakonom članom 24 propisano je da Izvještaj sadrži i podatke o imovini i prihodima javnog funkcionera i članova domaćinstva.

Zakonom o sprječavanju korupcije članom 30 propisano je da Agencija vrši provjeru podataka iz Izvještaja upoređivanjem tih podataka sa prikupljenim podacima o

imovini i prihodima javnog funkcionera od organa vlasti i pravnih lica koji raspolažu tim podacima.

Agencija je cijenila navode koje je na usmenoj raspravi iznio Miodrag Bešović, kao i Izvještaj o prihodima i imovini imenovanog na zahtjev Agencije, broj 02-02-4-592-17/2 od 23. oktobra 2017. godine u kojem je naknadno prijavio sporni prihod, i našla da isti nijesu od značaja za drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari.

Naime, Miodrag Bešović je bio dužan da predmetni prihod prijavi u Izvještaju o prihodima i imovini za 2016. godinu, dakle do 31. marta 2017. godine, obzirom da je isti stekao u prethodnoj godini, što nije učinio.

Polazeći od navedenih odredbi Zakona, utvrđeno je da je Miodrag Bešović, odbornik u Skupštini Glavnog grada Podgorica, kao javni funkcioner prekršio član 24 stav 1 tačka 3, a u vezi sa članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Agenciji dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2016. godinu sa nepotpunim podacima, koji se odnose na prihod po osnovu angažovanja u partiji Nova srpska demokratija u neto iznosu od 2.100,00 eura eura.

Na osnovu navedenog odlučeno je kao u izreci.

Pouka o pravnom lijeku: Ova odluka je konačna. Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor u roku od 20 dana od dana prijema odluke.

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE

Obradila:

Ovlašćena službenica

MN



Kontrolisao:

Načelnik Odsjeka

SR




POMOĆNIK DIREKTORA
dr Savo Milašinović
