



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

UPI 02-03-238/6-2021

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, u postupku odlučivanja o nedostavljanju tačnih i potpunih podataka u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu javne funkcionerke Medine Mušović, nakon sprovedenog postupka donijela je dana 01. decembra 2021. godine

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da je javna funkcionerka Medina Mušović prekršila član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu nije prijavila tačne i potpune podatke na način što na ime kćerke nije prijavila prihod za devet mjeseci u ukupnom iznosu od 2.250,00€ ostvaren na ime Ugovora o djelu kod JU „Crnogorska kinoteka“.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije pokrenula postupak zbog kršenja člana 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije od strane javne funkcionerke Medine Mušović, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4/4193 od 29.03.2021. godine, nije prijavila tačne i potpune podatke na način što na ime kćerke nije prijavila prihod za devet mjeseci u ukupnom iznosu od 2.250,00€, ostvaren na ime Ugovora o djelu kod JU „Crnogorska kinoteka“.

Saglasno članu 34 Zakona o sprječavanju korupcije, javna funkcionerka je u pisanom izjašnjenju od 13.10.2021. godine istakla da joj je kćerka stupila u brak u martu 2020. godine i da od tada nijesu živjele u istoj kućnoj zajednici, a kako je Izvještaj o prihodima i imovini za 2020. godinu popunjavala krajem marta 2021. godine, tako je kćerku greškom stavila za člana kućne zajednice. Na usmenoj raspravi, imenovana javna funkcionerka je istakla da ostaje pri navodima iz pisanog izjašnjenja, te da je previdjela da unese prihod za kćerku. Dalje je istakla da Agencija nije imala saglasnost kćerke da joj izvrši uvid u prihode preko baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore. Agencija je javnoj funkcionerki dostavila rezultate ispitnog postupka, koje je uredno primila dana 28.10.2021. godine, a na koje se imenovana nije izjašnjavala.

Agencija je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovela postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u bazu podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, izvršila uvid u bazu podataka Agencije.

Uvidom u bazu podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, a koja je upoređivana sa Izvještajem o prihodima i imovini broj 02-02-4/4193 od 29.03.2021. godine, utvrđeno je da je Dženana Mušović, za devet mjeseci, prihodovala 2.250,00€, po osnovu Ugovora o

djelu kod JU „Crnogorska kinoteka“, a što javna funkcionerka Medina Mušović nije prijavila u Izvještaju o prihodima i imovini gornji broj.

Uvidom u bazu podataka Agencije, utvrđeno je da je Medina Mušović javna funkcionerka – sudija Upravnog suda Crne Gore.

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: dijela baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, dijela baze podataka javnih funkcionera Agencije, te Izvještaja o prihodima i imovini broj 02-02-4/4193 od 29.03.2021. godine, Agencija je utvrdila da je javna funkcionerka Medina Mušović prekršila član 23 Zakona o sprječavanju korupcije, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu na ime kćerke nije prijavila prihod za devet mjeseci u ukupnom iznosu od 2.250,00€, ostvaren na ime Ugovora o djelu kod JU „Crnogorska kinoteka“, a što nije sporila ni javna funkcionerka, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru cijeneći ih jasnim i istinitim.

Agencija je cijenila i navode javne funkcionerke koja je istakla da je previdjela da unese prihod na ime njene kćerke, kao i da ne žive u istoj zajednici od marta 2020. godine, ali je našla da isti nema uticaja na drugačije odlučivanje, jer je članom 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, propisana obaveza podnošenja Izvještaja o prihodima i imovini sa tačnim i potpunim podacima, a što je u konkretnom izostalo, imajući u vidu da je javna funkcionerka prilikom popunjavanja predmetnog Izvještaja o prihodima i imovini, kćerku Dženanu prijavila kao člana svog domaćinstva, na adresi „Radnička bb“, a koja adresa je adresa javne funkcionerke. Agencija je cijenila i navode javne funkcionerke koja je istakla da nije postojala saglasnost njene kćerke za uvid u prihode koje je ostvarila, ali je našla da isti nemaju uticaja na drugačije odlučivanje jer u konkretnom nije potrebna saglasnost člana domaćinstva javne funkcionerke, a javna funkcionerka je shodno članu 23 Zakona o sprječavanju korupcije dužna da u izvještaju navede tačne i potpune podatke o imovini i prihodima kako za sebe tako i za člana svog domaćinstva.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.


DIREKTORICA
Jelena Perović