



Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

UPI 02-03-123/5-2022

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, u postupku odlučivanja o nedostavljanja tačnih i potpunih podataka u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu bivšeg javnog funkcionera Dušana Polovića, nakon sprovedenog postupka, donijela je dana 24. marta 2022. godine

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da je bivši javni funkcioner Dušan Polović prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu nije prijavio tačne i potpune podatke na način što je na ime ostalih zarada prijavio prihod manji za 362,53€, dok na ime sina nije prijavio prihod po osnovu Ugovora o djelu u iznosu od 251,24€ ostvaren kod firme „Arhiv“ D.O.O. Podgorica.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije pokrenula postupak zbog kršenja člana 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije od strane bivšeg javnog funkcionera Dušana Polovića, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4-1573/2 od 31.03.2021. godine, nije prijavio tačne i potpune podatke na način što je na ime ostalih zarada prijavio prihod manji za 362,53€, dok na ime sina nije prijavio prihod po osnovu Ugovora o djelu u iznosu od 251,24€ ostvaren kod firme „Arhiv“ D.O.O. Podgorica.

Saglasno članu 34 Zakona o sprječavanju korupcije, bivši javni funkcioner je u odnosu na manje prijavljene prihode na svoje ime, istakao da se radi o naknadi koja je uplaćena 04.12.2020. godine za novembar mjesec i još jednoj koja je uplaćena 28.12.2020. godine, umjesto u januaru mjesecu, a ovo zbog zaključenja budžetske godine, te je imenovani smatrao da istu ne treba prijavljivati za 2020. godinu. U odnosu na prihode sina, istakao je da se radilo o maloljetnom licu tokom 2020. godine, te iz tog razloga nije mogao prijaviti prihod koji je ostvario, jer ga nije smatrao svojim prihodom, a isti je prijavio u rubrici 4.5., „depozit u bankama i drugim finansijskim organizacijama“, u kojem je prijavljeno 1.250,00€ na ime sina, od kojih 250,00€ čini iznos koji mu se stavlja na teret. Agencija je bivšem javnom funkcioneru dostavila rezultate ispitnog postupka, koje je uredno primio dana 17.03.2022. godine, a na koje se nije izjašnjavao.

Agencija je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovela postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u dio baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, izvršila uvid u dio baze podataka Agencije.

Uvidom u bazu podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, a koja je upoređivana sa Izvještajem o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4-1573/2 od 31.03.2021. godine, utvrđeno je da je bivši javni funkcioner prihodovao iznos od 3.821,28€, dok je u Izvještaju o prihodima i imovini gornji broj prijavio godišnji prihod u iznosu od 3.458,72€, što predstavlja razliku od 362,53€, dok na ime sina nije prijavio prihod po osnovu Ugovora o djelu u iznosu od 251,24€ ostvaren u avgustu mjesecu 2020. godine, kod firme „Arhiv“ D.O.O. Podgorica.

Uvidom u bazu podataka Agencije, utvrđeno je da je Dušan Polović– bivši generalni direktor Direktorata za elektronsku upravu i informatičku bezbjednost.

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: dijela baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, dijela baze podataka javnih funkcionera Agencije, Izvještaja o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4-1573/2 od 31.03.2021. godine, te izjašnjenja bivšeg javnog funkcionera, Agencija je utvrdila da je bivši javni funkcioner Dušan Polović prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije na način što je na ime ostalih zarada na svoje ime prijavio prihod manji za 362,53€, dok na ime sina nije prijavio prihod po osnovu Ugovora o djelu u iznosu od 251,24€ ostvaren kod firme „Arhiv“ D.O.O. Podgorica, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru cijeneći ih jasnim i istinitim.

Agencija je cijnila i dio navoda bivšeg javnog funkcionera koji je u odnosu na manje prijavljen prihod na svoje ime istakao da se radi o naknadi koja je uplaćena 04.12.2020. godine za novembar mjesec i još jednoj koja je uplaćena 28.12.2020. godine, umjesto u januaru mjesecu, a ovo zbog zaključenja budžetske godine, te da je smatrao da istu ne treba prijavljivati za 2020. godinu, dok je u odnosu na prihod sina istakao da se radilo o maloljetnom licu tokom 2020. godine, te iz tog razloga nije mogao prijaviti prihod koji je ostvario, jer ga nije smatrao svojim prihodom, a isti je prijavio u rubrici 4.5. „depozit u bankama i drugim finansijskim organizacijama“, u kojem je prijavljeno 1.250,00€ na ime sina, od kojih 250,00€ čini iznos koji mu se stavlja na teret, ali je našla da isti nemaju uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari a ovo iz razloga što javni funkcioner nije pružio dokaz da je uplata po Ugovoru o djelu u iznosu od 251,00 eura sastavni dio stavke „depozit u bankama“. Prednje, imajući u vidu da je članom 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije propisana obaveza javnog funkcionera o podnošenju Izvještaja o prihodima i imovini sa tačnim i potpunim podacima, kako za sebe tako i za članove svog domaćinstva, a što je u konkretnom izostalo.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

Pomoćnica direktorice

Nina Paović

Dostavljeno:

- bivšem javnom funkcioneru


DIREKTORICA
Jelena Perović

- a/a

Ekspedovano dana: 04. 03. 2011.

Samostalni referent: 