



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

UPI 02-03-8/6-2022

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, u postupku odlučivanja o nedostavljanja tačnih i potpunih podataka u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu javnog funkcionera Draga Spaića, nakon sprovedenog postupka, donijela je dana 30. marta 2022. godine

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da je javni funkcioner Drago Spaić prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu nije prijavio tačne i potpune podatke na način što je prijavio godišnji prihod manji za 118,92€, na ime supruge prihod manji za 68,13€, te nije prijavio dva prihoda koje je ostvarila u februaru i decembru mjesecu u iznosima od po 50,00€.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije pokrenula postupak zbog kršenja člana 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije od strane javnog funkcionera Draga Spaića, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4/255 od 19.01.2021. godine, nije prijavio tačne i potpune podatke na način što je prijavio godišnji prihod manji za 118,92€, na ime supruge prihod manji za 68,13€, te nije prijavio dva prihoda koje je ostvarila u februaru i decembru mjesecu u iznosima od po 50,00€.

Saglasno članu 34 Zakona o sprječavanju korupcije, javni funkcioner je istakao je njegovna zarada u 2020. godini bila manja, jer je u šestom mjesecu iste godine izvršen povraćaj ranije umanjene zarade, a o čemu nije poveo računa, niti pridavao značaj istom. U odnosu na prihode supruge, istakao je da je od njenog poslodavca zatražen zvaničan podatak o prihodima, te da kroz rekapitulaciju zarade za 2020. godinu nije mogao utvrditi razliku od 68,13€, kao i prihodima od po 50,00€ ostvarenim u februaru i decembru mjesecu, te da o njima nije upoznat. Istakao je da smatra da nije prekršio Zakon o sprječavanju korupcije, već je savjesno prijavljivao prihode i imovinu. Agencija je javnom funkcioneru dostavila rezultate ispitnog postupka, koje je uredno primio dana 08.03.2022. godine, a na koje se nije izjašnjavao.

Agencija je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovela postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u dio baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, izvršila uvid u dio baze podataka Agencije.

Uvidom u bazu podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, a koja je upoređivana sa Izvještajem o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4/255 od 19.01.2021. godine, utvrđeno je da je Spaić Drago na ime lične zarade prijavio prihod u iznosu od

16.021,32€, dok je prema bazi podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore imenovani prihodovao ukupan iznos od 16.140,24€ (prijavio prihod manji za 118,92€). Na ime supruge, imenovani je prijavio ukupan godišnji prihod u iznosu od 16.081,32€, dok je prema bazi podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore imenovana prihodovala ukupan iznos od 16.149,45€ (prijavio prihod manji za 68,13€), nijesu prijavljena ni dva prihoda od po 50,00€ u ostvareni februaru i decembru mjesecu kod „Montefarma“, a po osnovu „ostalih naknada i poklona djetetu zaposlenog“.

Uvidom u bazu podataka Agencije, utvrđeno je da je Drago Spaić javni funkcioner – direktor Zavoda za socijalnu i dječiju zaštitu.

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: dijela baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, dijela baze podataka javnih funkcionera Agencije, Izvještaja o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4/255 od 19.01.2021. godine, Agencija je utvrdila da je Drago Spaić prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije na način što je prijavio godišnji prihod manji za 118,92€, na ime supruge prihod manji za 68,13€, te nije prijavio dva prihoda koje je ostvarila u februaru i decembru mjesecu u iznosima od po 50,00€, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru cijeneći ih jasnim i istinitim.

Agencija je cijnila i dio navoda javnog funkcionera da je za suprugu tražio zvaničan podatak o prihodima od njenog poslodavca, ali da rekapitulacijom zarade nije mogao utvrditi razliku od 68,13€, kao i prihodima od po 50,00€ ostvarenim u februaru i decembru mjesecu, ali je našla da isti nemaju uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari, a ovo iz razloga jer je članom 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije propisana obaveza javnog funkcionera o podnošenju Izvještaja o prihodima i imovini sa tačnim i potpunim podacima, a što je u konkretnom izostalo, jer je nesumnjivo utvrđeno i to porođenjem podataka iz Izvještaja o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4/255 od 19.01.2021. godine sa zvaničnim bazama podataka nadležnih državnih organa da je došlo donavednog propusta, a kako je to prethodno objašnjeno.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

Pomoćnica direktorice
Nina Paović

Dostavljeno:
- javnom funkcioneru
- a/a
- organu vlasti

Ekspedovano dana: 04-05-2022
Samostalni referent: 


DIREKTORICA
Jelena Perović