



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, u postupku odlučivanja o nedostavljanju tačnih i potpunih podataka u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu javnog funkcionera Dragana Bojovića, nakon sprovedenog postupka, donijela je dana 21. decembra 2021. godine

UPI 02-03-160/5-2021

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da je javni funkcioner Dragan Bojović prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu nije prijavio tačne i potpune podatke, na način što nije prijavio tačnu kvadraturu kuće bliže opisane u LN 281 KO Pažići Danilovgrad, na ime supruge manje prijavio 1049 akcija u AD „Port of Adria“ Bar, 1049 „Luka Bar“ AD Bar, 695 akcija u TP „Izbor“ Bar, godišnji prihod na ime supruge manji za 4.013,02€, nije prijavio putničko motorno vozilo marke „RENAULT“ 19 reg. oznaka PG AJ 089 koje se vodi na ime supruge Jelene.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije pokrenula postupak zbog kršenja člana 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije od strane javnog funkcionera Dragana Bojovića, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4-4198 od 29.03.2021. godine nije prijavio tačne i potpune podatke na način što nije prijavio tačnu kvadraturu kuće bliže opisane u LN 281 KO Pažići Danilovgrad (prijavio je 80 m², dok je u navedenom LN 281 KO Pažići Danilovgrad upisana nepokretnost od 90 m²), akcije koje se vode na ime supruge i to: 1050 akcija u „Luka Bar“ A.D. Bar, 1050 akcije u „Port of Adria“ A.D. Bar, 696 akcija u TP „Izbor“ A.D. Bar (prijavljeno da supruga posjeduje po jednu akciju u sva tri emitenta), godišnji prihod na ime supruge manji za 4.013,02€, putničko motorno vozilo marke „RENAULT“ 19 reg. oznaka PG AJ 089 koje se vodi na ime supruge Jelene.

Saglasno članu 34 Zakona o sprječavanju korupcije, javni funkcioner je u odnosu na manje prijavljeni godišnji prihod supruge istakao da mu je nejasno na osnovu kojih podataka je Agencija došla do predmetne razlike od 4.013,02€, imajući u vidu činjenicu da se do navedene razlike ne može doći uvidom u Izvode iz banke preko koje njegova supruga ostvaruje prihode. U odnosu na razliku u prijavljenoj kvadraturi kuće, javni funkcioner je istakao da je evidentno da se radi o „greškama u načinu vođenja evidencije između državnih organa nadležnih za identifikovanje vrste i veličine nepokretnosti, pa je kao posljedica toga i nastala ova minorna greška u prijavi“, te da ne postoji ni jedan logičan razlog da prijavi 10 m² nekretnine više ili manje od stvarnog stanja. Javni funkcioner je, u odnosu na putničko motorno vozilo marke „RENAULT“ 19 reg. oznaka

PG AJ 089, istakao da je isto odavno rashodovano, te prodato za 150,00€, da obaveza prijave i prenosa vlasništva nije na prodavcu, nego na kupcu i da smatra da se ta pokretna stvar u odnosu na godine starosti i zanemarljivu vrijednost ne treba posmatrati u kontekstu obaveze za prijavu imovine. U prilogu je dostavio i Rješenje Ministarstva unutrašnjih poslova br. 05-211/21-363 od 06.07.2021 godine, kojim dokazuje da je predmetno putničko motorno vozilo odjavljeno dana 06.07.2021. godine. U odnosu na akcije, javni funkcioner je istakao da se isključivo radi o štamparskoj grešci, a ne nikako o namjeri da se bilo šta prikrije, jer je i tržišna vrijednost pomenutih zanemarljiva. Agencija je javnom funkcioneru dostavila rezultate ispitnog postupka, koje je uredno primio dana 26.07.2021. godine, a na koje se imenovani nije izjašnjavao.

Agencija je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sproveda postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u dio baze podataka Uprave za katastar i državnu imovinu, izvršila uvid u dio baze podataka Centralnog klirinškog depozitarnog društva A.D., izvršila uvid u dio baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, izvršila uvid u dio baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, izvršila uvid u Rješenje Ministarstva unutrašnjih poslova br. 05-211/21-363 od 06.07.2021. godine, izvršila uvid u dio baze podataka Agencije.

Uvidom u bazu podataka Uprave za katastar i državnu imovinu, a koja je upoređivana sa Izvještajem o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4-4198 od 29.03.2021. godine, utvrđeno je da javni funkcioner nije prijavio tačne i potpune podatke na način što je u Izvještaju o prihodima i imovini gornji broj, prijavio 80 m2 kuće bliže opisanu u LN 281 KO Pažići Danilovgrad, dok je uvidom u bazu podataka utvrđeno da ta površina iznosi 90 m2.

Uvidom u bazu podataka Centralnog klirinškog depozitarnog društva A.D., a koja je upoređivana sa Izvještajem o prihodima i imovini gornji broj, utvrđeno je da je javni funkcioner, na ime supruge, manje prijavio 1049 akcija u AD „Port of Adria” Bar, 1049 „Luka Bar” AD Bar, 695 akcija u TP „Izbor” Bar.

Uvidom u bazu podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, a koja je upoređivana sa Izvještajem o prihodima i imovini za 2020. godinu gornji broj, utvrđeno je da javni funkcioner na ime supruge nije prijavio tačan prihod na godišnjem nivou, odnosno, u Izvještaju o prihodima i imovini je prijavljen godišnji prihod u iznosu od 23.155,20€, dok je uvidom u bazu podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore taj prihod iznosio 27.168,22€, što predstavlja razliku od 4.013,22€.

Uvidom u bazu podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, a koja je upoređivana sa Izvještajem o prihodima i imovini za 2020 godinu gornji broj, utvrđeno je da javni funkcioner nije prijavio putničko motorno vozilo marke „RENAULT” 19, reg. oznaka PG AJ 089, a koje se vodi na ime supruge Jelene.

Uvidom u Rješenje Ministarstva unutrašnjih poslova br. 05-211/21-363 od 06.07.2021 godine, utvrđeno je da je predmetno putničko motorno vozilo marke „Renault” iz 1993. godine, reg. oznaka PG AJ 089, dana 06.07.2021. godine, odjavljeno sa g-đe Jelene Borovinić Bojović, supruge javnog funkcionera.

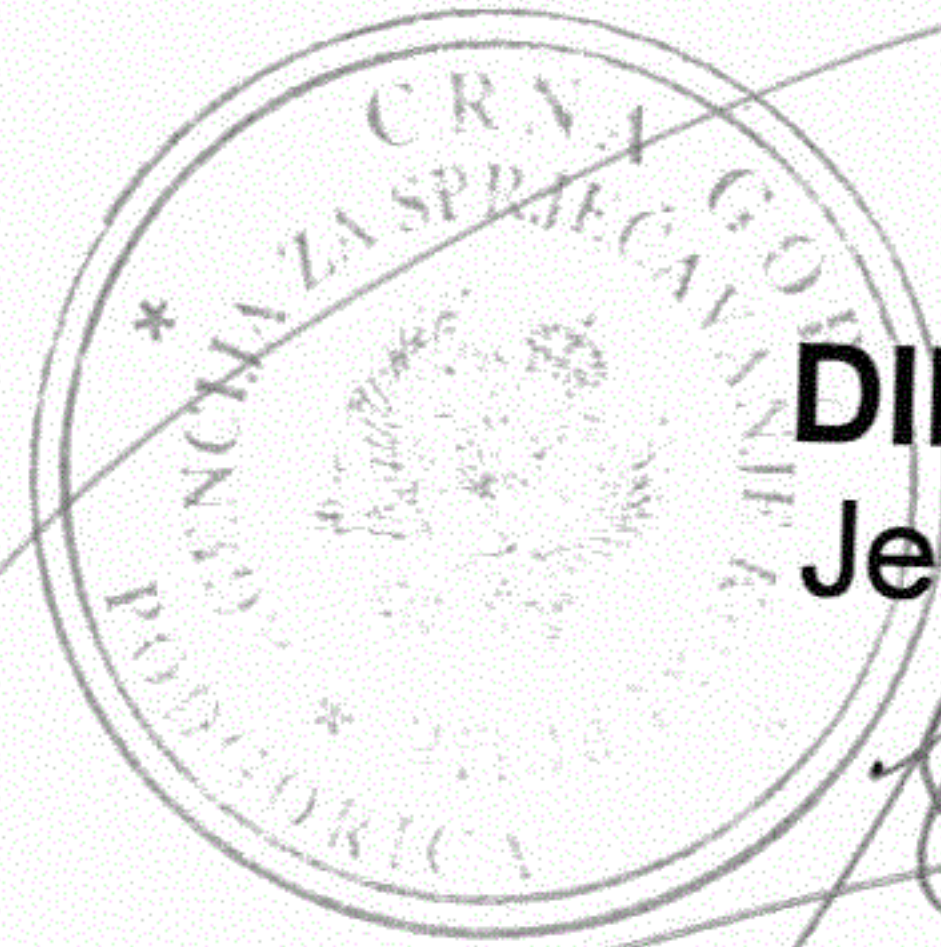
Uvidom u bazu podataka Agencije, utvrđeno je da je Dragan Bojović javni funkcioner – poslanik u Skupštini Crne Gore.

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: dijela baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, dijela baze podataka Uprave za katastar i državnu imovinu, dijela baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, dijela baze podataka Centralnog klirinškog depozitarnog društva A.D., dijela baze podataka javnih funkcionera Agencije, Izvještaja o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4-4198 od 29.03.2021. godine, Agencija je utvrdila da je javni funkcioner Dragan Bojović prekršio član 23 stav 2, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu nije prijavio tačne i potpune podatke, na način što nije prijavio tačnu kvadraturu kuće bliže opisanu u LN 281 KO Pažići Danilovgrad, na ime supruge manje prijavio 1049 akcija u AD „Port of Adria” Bar, 1049 „Luka Bar” AD Bar, 695 akcija u TP „Izbor” Bar, godišnji prihod na ime supruge manji za 4.013,02€, nije prijavio putničko motorno vozilo marke „RENAULT” 19 reg. oznaka PG AJ 089 koje se vodi na ime supruge Jelene, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru cijeneći ih jasnim i istinitim.

Agencija je cijenila i navode javnog funkcionera da mu je nejasno na osnovu kojih podataka je Agencija došla do predmetne razlike od 4.013,02€, imajući u vidu činjenicu da se do navedene razlike ne može doći uvidom u Izvode iz banke preko koje njegova supruga ostvaruje prihode, da se razlika u prijavljenoj kvadraturi kuće odnosi na grešku u načinu vođenja evidencije između državnih organa nadležnih za identifikovanje vrste i veličine nepokretnosti, pa je kao posljedica toga i nastala ta minorna greška u prijav, da je putničko motorno vozilo marke „RENAULT” 19 reg. oznaka PG AJ 089, odavno rashodovano, te prodato za 150,00€, da obaveza prijave i prenosa vlasništva nije na prodavcu, nego na kupcu i da smatra da smatra da se ta pokretna stvar u odnosu na godine starosti i zanemarljivu vrijednost ne treba posmatrati u kontekstu obaveze za prijavu imovine, da kada su akcije u pitanju, da se isključivo radi o štamparskoj grešci, a ne nikako o namjeri da se bilo šta prikrije, jer je i tržišna vrijednost pomenutih zanemarljiva, ali je našla da isti nemaju uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari, jer je članom 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije propisana obaveza javnog funkcionera o podnošenju Izvještaja o prihodima i imovini sa tačnim i potpunim podacima, a što je u konkretnom izostalo, a Agencija je podatke iz izvještaja uproedila sa bazama podataka zvaničnih institucija Crne Gore, koje su jedine i mjerodavne za provjeru podatak o prihodima i imovini.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

**DIREKTORICA**
Jelena Perović

