



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

UPI 02-03-127/5-2021

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, u postupku odlučivanja o nedostavljanju tačnih i potpunih podataka u izvještajima o prihodima i imovini javnog funkcionera Aleksandra Dabovića, nakon sprovedenog postupka donijela je dana 8. decembra 2021. godine

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da je javni funkcioner Aleksandar Dabović prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije jer je:

- u Izvještaju o prihodima i imovini za 2016. godinu prijavio manji prihod u iznosu od 1752,00 eura, nije prijavio vlasnički udio od 100% u preduzeću „Anno domini architect“;
- u Izvještaju o prihodima i imovini za 2017. godinu prijavio manji prihod na ime supruge u manjem iznosu za 1.472,59 eura, nije prijavio vlasnički udio od 100% u preduzeću „Anno domini architect“ i kredit u iznosu od 6.000,00 eura kod Hipotekarne banke;
- u Izvještaju o prihodima i imovini za 2018. godinu prijavio manji prihod na ime supruge u iznosu od 2.988,92 eura, nije prijavio vlasnički udio od 100% u preduzeću „Anno domini architect“ i kredit u iznosu od 6.000,00 eura kod Hipotekarne banke;
- u Izvještaju o prihodima i imovini za 2019. godinu prijavio manji prihod na ime supruge u iznosu od 898,00 eura, nije prijavio vlasnički udio od 100% u preduzeću „Anno domini architect“, kredit u iznosu od 6.000,00 eura kod Hipotekarne banke i vozilo marke Fiat Punto reg. oznaka UL AK 829, koji se vodi na ime supruge.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije pokrenula postupak zbog mogućeg kršenja odredbi Zakona o sprječavanju korupcije od strane javnog funkcionera Aleksandra Dabovića jer u Izvještajima o prihodima i imovini nije prijavio tačne i potpune podatke.

Javni funkcioner je, u skladu sa članom 34 Zakona o sprječavanju korupcije, naveo da je tačno da ima 100% vlasnički udio u preduzeću „Anno domini architect“, ali da ona ne posluje. Što se tiče razlike na ime zarade supruge istakao je da ona radi u Britanskoj ambasadi i da je njena mjesečna zarada u funtama, da kurs varira u odnosu na euro-funta i da je to isključivi razlog manje prijavljene zarade. Što se tiče zarade iz 2017. godine istakao je da je te godine učestvovao u nekoliko komisija i radnih grupa za čiji rad mu je

rješenjem bila određena novčana naknada, ali se nijesu redovno isplatile, već naredne godine, što je evidentirano u njegovom sljedećem Izvještaju. Što se tiče kredita u iznosu od 6.000,00 eura istakao je da kredit nije na njegovo ime, nego na ime prijatelja kojem je pristao da bude žirant. Što se tiče vozila Fiat Punto reg. oznaka UL AK 829 istakao je da je vozilo bilo uredno prijavljeno do 2019. godine, kada je isto učestvovalo u saobraćajnoj nezgodi, kojom prilikom je uništeno i transportovano na otpad.

U toku ispitnog postupka Agencija je izvela dokaze i to : izvršila uvid u dio Registra javnih funkcionera Agencije, izvršila uvid u izvještaja o prihodima i imovini za 2016, 2017, 2018 i 2019. godinu, izvršila uvid u dio baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, izvršila uvid u dio baze podataka Centralne banke Crne Gore, izvršila uvid u dio baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, izvršila uvid u dio baze podataka Centralnog registra privrednih subjekata.

Uvidom u dio baze podataka - Registra javnih funkcionera Agencije utvrđeno je da se u istoj nalazi Aleksandar Dabović, predsjednik Opštine Ulcinj.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini za 2016. godinu, a upoređujući ga sa dijelom baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore i dijelom baze podataka Centralnog registra privrednih subjekata utvrđeno je da je javni funkcioner prijavio prihode u iznosu od 7.348,00 eura dok je prema podacima Uprave prihoda i carina Crne Gore prihodovao 9.100,00 eura te da nije prijavio vlasnički udio od 100% u preduzeću „Anno domini architect“.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini za 2017. godinu, a upoređujući ga sa dijelom baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, dijelom baze podataka Centralnog registra privrednih subjekata i dijelom baze Centralne banke Crne Gore utvrđeno je da je javni funkcioner prijavio prihod u iznosu od 13.593,84 eura dok je prema podacima Uprave prihoda i carina Crne Gore za sedam mjeseci prihodovao 7.556,03 eura, da je prijavio prihod na ime supruge u iznosu od 19.200,00, dok je prema podacima Uprave prihoda i carina Crne Gore prihodovala 20.672,59 eura, da nije prijavio vlasnički udio od 100% u preduzeću „Anno domini architect“ i kredit u iznosu od 6.000,00 eura kod Hipotekarne banke od 17.07.2017. godine.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini za 2018. godinu, a upoređujući ga sa dijelom baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, dijelom baze podataka Centralnog registra privrednih subjekata i dijelom baze Centralne banke Crne Gore utvrđeno je da je javni funkcioner na ime supruge prijavio prihode u iznosu od 19.200,00 eura, dok je prema podacima Uprave prihoda i carina Crne Gore prihodovala 22.188,92 eura, nije prijavio vlasnički udio od 100% u preduzeću „Anno domini architect“ i kredit u iznosu od 6.000,00 eura kod Hipotekarne banke.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini za 2019. godinu, a upoređujući ga sa dijelom baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, dijelom baze podataka Centralnog registra privrednih subjekata, dijelom baze Centralne banke Crne Gore i dijelom baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova utvrđeno je da je javni funkcioner na ime supruge prijavio prihod u iznosu od 19.200,00, dok je prema podacima Uprave prihoda i

carina Crne Gore prihodovala 20.098,00 eura, nije prijavio vlasnički udio od 100% u preduzeću „Anno domini architect“, kredit u iznosu od 6.000,00 eura kod Hipotekarne banke i vozilo marke Fiat Punto (reg:oznaka UL AK 829) koji je evidentiran na ime supruge.

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: dijela baze podataka - Registra javnih funkcionera Agencije, izvještaja o prihodima i imovini javnog funkcionera za 2016, 2017, 2018 i 2019. godinu, dijela baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, dijela baze podataka Centralne banke Crne Gore, dijela baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, dijela baze podataka Centralnog registra privrednih subjekata utvrđeno je da je javni funkcioner prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije jer je u Izvještaju o prihodima i imovini za 2016. godinu prijavio manji prihod u iznosu od 1752,00 eura, nije prijavio vlasnički udio od 100% u preduzeću „Anno domini architect“; u Izvještaju o prihodima i imovini za 2017. godinu prijavio veći prihod u iznosu od 6.037,81 eura, manji prihod na ime supruge u iznosu od 1.472,59 eura, nije prijavio vlasnički udio od 100% u preduzeću „Anno domini architect i kredit u iznosu od 6.000,00 eura kod Hipotekarne banke; u Izvještaju o prihodima i imovini za 2018. godinu prijavio manji prihod na ime supruge u iznosu od 2.988,92 eura i nije prijavio vlasnički udio od 100% u preduzeću „Anno domini architect i kredit u iznosu od 6.000,00 eura kod Hipotekarne banke; u Izvještaju o prihodima i imovini za 2019. godinu prijavio manji prihod na ime supruge u iznosu od 2.988,92 eura i nije prijavio vlasnički udio od 100% u preduzeću „Anno domini architect, kredit u iznosu od 6.000,00 eura kod Hipotekarne banke i Fiat Punto reg. oznaka UL AK 829 koji je evidentiran na ime supruge, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru, cijeneći ih kao jasne i istinite.

Agencija je cijenila navode javnog funkcionera je tačno da ima 100% vlasnički udio u preduzeću „Anno domini architect“, ali da ona ne posluje, ali našla da isti nemaju uticaja na donošenje drugačije odluke jer je članom 24 stav 1 tačka 3 alineja 5 Zakona o sprječavanju korupcije propisano da izvještaj mora sadržati i podatke o udjelima u pravnom licu, a uvidom u bazu podataka Centralnog registra privrednih subjekata utvrđeno je da javni funkcioner ima vlasnički udio od 100% u preduzeću „Anno domini architect“, a što javni funkcioner i ne spori.

Agencija je cijenila navode javnog funkcionera da je isključivi razlog manje prijavljene zarade na ime zarade supruge to što je njena mjesečna zarada u funtama i da kurs varira u odnosu na euro-funta, ali je našla da isti nemaju uticaj na donošenje drugačije odluke jer je uvidom u dio baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore utvrđena razlika u ostvarenim i prijavljenim prihodima na ime supruge.

Agencija je cijenila navode javnog funkcionera da je 2017. godine učestvovao na nekoliko komisija i radnih grupa za čiji rad mu je rješenjem bila određena novčana naknada, ali se nijesu redovno isplatile, već naredne godine, što je evidentirano u njegovom sljedećem Izvještaju, ali je našla da isti nemaju uticaj na donošenje drugačije odluke jer je uvidom u dio baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore utvrđeno je da je javni funkcioner u 2017. godinu prihodovao iznosu od 13.593,84 eura dok je prema podacima Uprave prihoda i carina Crne Gore za sedam mjeseci prihodovao 7.556,03 eura, a članom 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije je propisano da je javni funkcioner dužan da u Izvještaju navede tačne i potpune podatke, što je u konkretnom izostalo.

Agencija je cijenila navode javnog funkcionera da je kredit, u iznosu od 6.000,00 eura koji nije prijavio u Izvještaju, nije njegov kredit, već je na ime njegovog prijatelja kome je on pristao da bude žirant, ali je našla da isti nemaju uticaj na donošenje drugačije odluke u ovoj upravnoj stvari a ovo iz razloga što je uvidom u dio baze podataka Centralne banke Crne Gore utvrđeno da je javni funkcioner nosilac kredita.

Agencija je cijenila navode javnog funkcionera da je vozilo Fiat Punto reg. oznaka UL AK 829 koji je evidentiran na ime supruge uništeno u saobraćajnoj nezgodi i odneseno na otpad ali je našla da isti nemaju uticaj na donošenje drugačije odluke u ovoj upravnoj stvari a ovo iz razloga jer je uvidom u dio baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova utvrđeno da je predmetno vozilo evidentirano na ime supruge javnog funkcionera.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

 DIREKTORICA
Jelena Perović