



Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

UPI 02-03-113/8-2022

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, u postupku odlučivanja o nedostavljanja tačnih i potpunih podataka u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu javne funkcionerke Slađane Vujačić, nakon sprovedenog postupka, donijela je dana 20. jula 2022. godine

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da je javna funkcionerka Slađana Vujačić prekršila član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu nije prijavila tačne i potpune podatke na način što nije prijavila prihod po osnovu „ostalih naknada“ u iznosu od 350,00€, kreditna zaduženja kod „Prve banke“ A.D. u iznosu od 10.000,00€ i kod „Hipotekarne banke“ A.D. u iznosu od 2.077,00€.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije pokrenula postupak zbog kršenja člana 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije od strane javne funkcionerke Slađane Vujačić, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4/4535 od 30.03.2021. godine, nije prijavila prihod po osnovu „ostalih naknada“ ostvarenih kod Glavnog grada u iznosu od 350,00€, kreditna zaduženja kod „Prve banke“ A.D. u iznosu od 10.000,00€ i kreditno zaduženje kod „Hipotekarne banke“ A.D. u iznosu od 2.077,00€.

Saglasno članu 34 Zakona o sprječavanju korupcije, javna funkcionerka je istakla da je kreditno zaduženje kod „Prve banke“ A.D. nastalo prije dobijanja statusa javne funkcionerke, te da je navedeno kreditno zaduženje iskorišćeno za kupovinu putničkog motornog vozila koje je uredno prijavljeno. U odnosu na kreditno zaduženje kod „Hipotekarne banke“ A.D., istakla je da nikada nije bila klijent te banke, te da se radi o kupovini u „Tehnomax-u“ koje je htjela da izvrši u ratama, ali je kasnije odustala od te namjere i iznos platila u cjelosti. U odnosu na prihod od 350,00€ na ime „ostalih naknada“ od strane Glavnog grada, istakla je da isti može odgovarati naknadi za rad u nekoj od komisija, koje su uredno prijavljene u svim kartonima, te da i ukoliko je došlo do propusta prilikom unošenja podataka, nije riječ ni o kakvoj namjeri prikrivanja iznosa prihoda, već o tehničkom propustu prilikom unošenja istih.

Agencija je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovedla postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u dio baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, izvršila uvid u bazu podataka Centralne banke Crne Gore, izvršila uvid u dio baze podataka Agencije.

Uvidom u bazu podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, a koja je upoređivana sa Izvještajem o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4/4535 od 30.03.2021. godine, utvrđeno je da je javna funkcionerka ma ime „ostalih naknada” kod Glavnog grada, ostvarila ukupan godišnji prihod u iznosu od 1.200,00€, dok je u Izvještaju o prihodima i imovini gornji broj prijavila prihod od 850,00€, a što predstavlja razliku od 350,00€.

Uvidom u bazu podataka Centralne banke Crne Gore, a koja je upoređivanja sa Izvještajem o prihodima i imovini gornji broj, utvrđeno je da se na ime javne funkcionerke vode dva kreditna zaduženja i to kod „Prve banke” A.D. u iznosu od 10.000,00€ i kod „Hipotekarne banke” A.D. u iznosu od 2.077,00€, a što imenovana nije prijavila u Izvještaju.

Uvidom u bazu podataka Agencije, utvrđeno je da je Slađana Vujačić javna funkcionerka – zamjenica gradonačelnika Glavnog grada Podgorica.

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: dijela baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, dijela baze podataka Centralne banke Crne Gore, dijela baze podataka javnih funkcionera Agencije, Izvještaja o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4/4535 od 30.03.2021. godine, te izjašnjenja javne funkcionerke, Agencija je utvrdila da je Slađana Vujačić prekršila član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije na način što nije prijavila prihod po osnovu „ostalih naknada” u iznosu od 350,00€, kreditna zaduženja kod „Prve banke” A.D. u iznosu od 10.000,00€ i kod „Hipotekarne banke” A.D. u iznosu od 2.077,00€, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru cijeneći ih jasnim i istinitim.

Agencija je cijenila navod javne funkcionerke da je kreditno zaduženje kod „Prve banke” A.D. nastalo prije dobijanja statusa javne funkcionerke i da je isto iskorišćeno za kupovinu putničkog motornog vozila, ali je našla da isti nemaju uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari a ovo iz razloga jer je premedno kreditno zaduženje postojalo u 2020. godini a kada je imenovana imala status javne funkcionerke. Agencija je cijenila i navode da je prihod od 350,00€ ostvaren na ime „ostalih naknada” od strane Glavnog grada te da se u konkretnom ne radi o namjeri prikrivanja iznosa prihoda, već o tehničkom propustu prilikom unošenja istih, ali je našla da isti nemaju uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari, jer je članom 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije propisana obaveza javnog funkcionera o podnošenju Izvještaja o prihodima i imovini sa tačnim i potpunim podacima, a što je u konkretnom izostalo.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

 **DIREKTORICA**
Jelena Perović

Pomoćnica direktorice
Nina Paović

Dostavljeno:
- javnoj funkcionerki
- a/a

Ekspedovano dana:
Samostalni referent:

30-12-2022

