



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

UPI 02-01-194/2-2020

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, a po zahtjevu broj UPI-02-01-194-2020, u postupku odlučivanja o nespojivosti funkcija, javnog funkcionera , nakon sprovedenog postupka donijela je dana 11. maja 2021. godine

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da javni funkcioner I nije prekršio odredbe člana 12 stav 1 i 3 Zakona o sprječavanju korupcije, jer nije istovremeno obavljao funkciju odbornika i člana menadžmenta u , kao ni član 7 stav 1 i 2 Zakona o sprječavanju korupcije jer je kao podnese Predlog odluke o putnim troškovima službenika i namještenika organa lokalne uprave.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu Agencija) je pokrenula upravni postupak protiv javnog funkcionera radi utvrđivanja da li je prekršio član 12 stav 1 i 3 i član 7 stav 1 i 2 Zakona o sprječavanju korupcije.

Saglasno članu 34 Zakona, je u bitnom je istakao da smatra da nije u konfliktu interesa jer članom 57 Statuta Opštine Ulcinj propisano koje su funkcije nespojive sa funkcijom odbornika što u predmetnom postupku nije. Takođe članom 54 stav 1 istog Statuta odbornik ima pravo da podnosi predlog Odluke i drugih akata u okviru Poglavlja - Prava i dužnosti odbornika.

Agencija za sprječavanje korupcije je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovedla postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u službenu evidenciju javnih funkcionera Agencije za sprječavanje korupcije, izvršila uvid u dopis Opštine Ulcinj br. 01-500/20-5 od 29.12.2020. godine, izvršila uvid u izjašnjenje javnog funkcionera , izvršila uvid u Statut opštine Ulcinj.

Uvidom u službenu evidenciju javnih funkcionera Agencije za sprječavanje korupcije utvrđeno je da se u istoj nalazi

Uvidom u dopis Opštine Ulcinj br. 01-500/20-5 od 29.12.2020. godine utvrđeno je da je Rješenjem broj 06-319/17 od 01.06.2017. godine raspoređen na poslovima Višeg savjetnika I za obračunavanje naknade za putno zemljište u Sekretarijatu za komunalne djelatnosti Opštine Ulcinj.

Članom 8 Zakona o sprječavanju korupcije propisano je da je javni funkcioner koji u organu vlasti u kojem vrši javnu funkciju učestvuje u raspravi i odlučivanju u stvari u kojoj on ili povezano lice sa javnim funkcionerom ima privatni interes, dužan da davanjem izjave o postojanju privatnog interesa obavijesti ostale učesnike u raspravi i odlučivanju prije svog učešća u raspravi, a najkasnije prije početka odlučivanja. Stavom 2 istog člana obaveza davanja izjave o postojanju privatnog interesa ne odnosi se na poslanika i odbornika, kao ni na javnog funkcionera za koga važe pravila o izuzeću propisana posebnim zakonom ili drugim aktom. Dakle, ovim članom nedvosmisleno se utvrđuje da odbornici mogu učestvovati u raspravi i odlučivanju u Skupštini opštine, a samim tim i podnositi Skupštini predloge odluka i drugih akata.

Članom 54 Statuta Opštine Ulcinj propisano je da odbornik ima pravo i dužnost da učestvuje u radu Skupštine i njenih radnih tijela, izvršava povjerene zadatke, predlaže skupštini razmatranje određenih pitanja iz njene nadležnosti, podnosi predloge odluka i drugih akata, podnosi amandmane na predloge propisa, postavlja odbornička pitanja, vrši i druge poslove u skladu sa zakonom, Statutom i poslovníkom o radu Skupštine.

Članom 57 Statuta Opštine Ulcinj propisano je da je funkcija odbornika nespojiva sa funkcijom predsjednika Opštine, potpredsjednika Opštine, glavnog administratora, glavnog gradskog arhitekta, menadžera Opštine, sekretara Skupštine, starješine organa lokalne uprave, stručne i posebne službe i rukovodioca javne službe čiji je osnivač Opština.

Nakon ocjene izvedenih dokaza kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti i to: uvida u službenu evidenciju javnih funkcionera Agencije za sprječavanje korupcije, dopisa Opštine Ulcinj br. 01-500/20-5 od 29.12.2020. godine, izjašnjenja javnog funkcionera _____, Statuta opštine Ulcinj, Agencija za sprječavanje korupcije je utvrdila da javni funkcioner _____ nije član organa upravljanja i _____ jer je u pomenutom

Sekretarijatu angažovan na osnovu Rješenja kojim je raspoređen na poslovima Višeg savjetnika I za obračunavanje naknade za putno zemljište te da je javni funkcioner _____ kao _____ podnese Predlog odluke o putnim troškovima službenika i namještenika organa lokalne uprave u Opštini Ulcinj, koje dokaze je Agencija cijnila kao jasne i istinite i kao takvima im poklonila punu vjeru.

Cijeneći prethodno navedeno Agencija je utvrdila da javni funkcioner _____ nije prekršio odredbe člana 12 stav 1 i 3 Zakona o sprječavanju korupcije kojim je propisano da javni funkcioner ne može biti predsjednik ili član organa upravljanja i nadzornog organa, izvršni direktor, član menadžmenta javnog preduzeća, javne ustanove ili drugog

pravnog lica, kao ni da javni funkcioner koji obavlja poslove u državnoj upravi i organima lokalne uprave ne može obavljati funkciju poslanika i odbornika. Naime, kako je javnom funkcioneru koji obavlja poslove u organima lokalne uprave zabranjeno da obavlja funkciju poslanika i odbornika a u konkretnom poslove u lokalnoj upravi nije obavljao kao javni funkcioner, već kao Viši savjetnik I, to isti nije prekršio odredbe člana 12 st. 1 i 3 Zakona o sprečavanju korupcije

Takođe, Agencija je utvrdila da javni funkcioner nije prekršio odredbe člana 7 stav 1 i 2 Zakona o sprečavanju korupcije jer je kao mogao da podnese Skupštini opštine Ulcinj Predlog odluke o putnim troškovima službenika i namještenika organa lokalne uprave, a shodno članu 54 Statuta Opštine Ulcinj.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

DIREKTORICA
Jelena Perović