



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj:UPI-02-04-119/21-2019

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14, 42/2017), u postupku odlučivanja o podnošenju Izvještaja o prihodima i imovini javnog funkcionera Nusreta Kalača, u vrijeme pokretanja postupka direktora Uprave za šume, po zahtjevu broj UPI-02-04-119-2019 od 25.06.2019.godine, nakon sprovedenog postupka donijela je dana 26.maja 2021. godine

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da je Nusret Kalač, kao javni funkcioner prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije na način što je Agenciji dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2018.godinu sa nepotpunim i netačnim podacima koji se odnose na prihod-iznos od 25.000,00 € koji je uplaćen na računu javnog funkcionera dana 22.01.2018.godine, te da je prekršio član 23 stav 3 tačka 2 Zakona o sprječavanju korupcije nedostavljanjem Izvještaja o prihodima i imovini u roku od 30 dana od dana uvećanja imovine preko 5.000,00 €.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije, a postupajući po podnesenom zahtjevu od 25.06.2019.godine pod brojem UPI-02-04-119-2019, pokrenula postupak za utvrđivanje da li je Nusret Kalač, direktor Uprave za šume prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije dostavljanjem Izvještaja o prihodima i imovini za 2018. godinu sa netačnim i nepotpunim podacima odnosno kršenj člana 23 stav 3 tačka 2 Zakona o sprječavanju korupcije nedostavljanjem Izvještaja o prihodima i imovini u roku od 30 dana od dana uvećanja imovine preko 5.000,00 €.

Saglasno članu 34 Zakona, javni funkcioner Nusret Kalač je u izjašnjenju od 04.02.2020.godine, broj UPI-02-04-119/8-2020, je istakao da nije uplatio 22.01.2018.godine iznos od 25.000,00 € na njegov tekući račun, niti je narednog dana odnosno 23.01.2018.godine isti podigao. Ističe da se nakon navedenog dopisa obratio filijali Prve Banke u Rožajama za pojašnjenje nastale situacije i dobio objašnjenje da je to urađeno greškom njihovog službenika, zbog čega je

novac nakon uplate podignut sa njegovog tekućeg računa narednog dana, iz razloga što nakon uplate mora proteći 24 časa kako bi isti bio vraćen. U izjašnjenju od 09.06.2020.godine, Nusret Kalač je izjavio da je u više navrata pokušao da stupi u kontakt sa šefom filijale povodom navedenih novčanih sredstava, ali bezuspješno. Ističe da je na pomenutim poslovima u tom vremenu u Prvoj Banci u Rožajama radila njegova sestra Ismeta Asanagić, koja je uspjela da se sjeti da je u tom periodu napravio privremeno finansijsko zaduženje u iznosu od 25.000,00 €, koje je bilo neophodno da bi njegov sin, Haris Kalač mogao da se prijavi i upiše na fakultet u Sjedinjenim Američkim Državama-grad Ročester, jer je kao jedan od neophodnih uslova bio da jedan od roditelja sa kojim student živi u kućnoj zajednici posjeduje najmanje 25.000,00 € na svom računu. Navodi da obzirom da je finansijska transakcija bila samo iz toga razloga i način na koji je došao do navedene informacije, ističe da nije bilo kakavog razloga osim nedostatka sjećanja da prikriva navedenu činjenicu. Na kraju je istakao da je bio u obavezi da o tome u navedenom vremenskom periodu obavijesti Agenciju, jer bi u suprotnom isto uradio iz prostog razloga navodeći da ukoliko je imao bilo šta da prikriva, ne bi dozvolio uvid u bankarske račune. Izjašnjavajući se na rezultate ispitnog postupka dana 10.05.2021.godine Nusret Kalač je naveo da je novačana transakcija koja je bila preko njegovog računa u Prvoj banci CG u iznosu od 25.000,00 € izvršena samo po jednom osnovu koji je imao za cilj da od navedene bankarske institucije dobije potvrdu da na svom tekućem računu posjeduje iznos od 25.000,00 € što je bio jedan od uslova da se njegov sin Haris Kalač upiše na fakultet u Americi na Univerzitetu u Rochesteru. Istakao je da je u navedenom periodu u Prvoj banci u Rožajama bila zaposlena njegova sestra, dok je on njegove poslove obavljao u Pljevljima, da je sestru zamolio da izvrši pozajmicu koja bi bila oročena na rok trajanja do izdavanja predmetne potvrde a da se pozajljena sredstva mogu odmah vratiti nakon toga, što je i učinjeno, da je prilikom predavanja Izvještaja o prihodima i imovini tokom 2020.godine dao saglasnost pristupa podacima na računima bankarskih i drugih finansijskih institucija jer nije imao namjeru da bilo šta prikrije. U daljem izjašnjenju, istakao da se navedene transakcije nije mogao sjetiti obzirom da je navedena količina novca bila na njegovom računu samo 24 časa, i da je bila iskorištena za prethodno navedeno. Prilikom njegovog obraćanja filijali Prve banke u Rožajama nije mogao dobiti odgovor u odnosu na navedenu transakciju, navodeći da u tom periodu njegova sestra nije više bila zaposlena u Prvoj banci, pa je samim tim došlo do nesporazuma. Naknadnim susretom sa njegovom sestrom, dobio je informaciju kad je i zbog čega izvršena transakcija odnosno zbog upisa njegovog sina na Univerzitet u Rochesteru. Imenovani je naveo da se ne slaže sa predstavnicima Prve banke da se ne mogu sjetiti i potvrditi njegove navode koje je istakao, jer je sa zapolenima i filijali u Rožajama u veoma bliskim odnosima. Nije počinio bilo kakvu povredu

zakonskog propisa, jer da je znao da je pozajmicu u trajanju od jednog dana trebalo prijaviti Agenciji, on bi isto uradio, te smatra da u njegovim predmetnim radnjama nema elemenata krivične ili prekršajne odgovornosti, kao i nije bilo propusta u informacijama koje je dostavio Agenciji za sprječavanje korupcije.

Agencija je postupajući po službenoj dužnosti, u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje odluke, provela postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u Izvještaj o prihodima i imovini za 2016. godinu, broj 02-04-4-861-17 od 03. marta 2017. godine, izvršila uvid u Izvještaj o prihodima i imovini za 2017. godinu, broj 02-04-4/553 od 13. marta 2018. godine, izvršila uvid u Izvještaj o prihodima i imovini za 2018. godinu, broj 02-04-4/1067 od 27. februara 2019. godine, izvršila uvid u izvod iz baze podataka Poreske uprave Crne Gore, izvršila uvid u dopis Prve Banke Crne Gore AD broj 02-939, zavedenim kod Agencije pod brojem UPI-02-04-119/11-2019 dana 27.02.2020.godine, izvršila uvid u izjašnjenja Nusreta Kalača broj UPI-02-04-119/8-2019 od 04.02.2020. godine i UPI-02-04-119/18-2019 09.06.2020.godine, kao i uvid u Registar javnih funkcionera Agencije za sprječavanje korupcije.

Iz dopisa Prve Banke Crne Gore od 27.02.2020.godine utvrđeno je da na osnovu dokumentacije kojom raspolažu, ne mogu utvrditi da li su navodi Nusreta Kalača tačni u odnosu na finansijska sredstva koja su predmet ovog postupka, kao i da ne mogu dati objašnjenje po kom osnovu je na njegovom računu uplaćen novčana sredstva u ukupnom iznosu do 25.000,00 €.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini za 2016.godinu broj 02-04-4-861-17, 2017.godinu broj 02-04-4/553 i 2018.godinu broj 02-04-4/1067, sa dobijenim podacima od poslovnih banaka u Crnoj Gori - Prve Banke Crne Gore ad broj 02-939 od 27.02.2020.godine u kojem je navedeno da je izvršena uplata od 25.000,00 € na računu Nusreta Kalača, što je imenovani potvrdio u Izjašnjenju od 09.06.2020.godine, Agencija je utvrdila da nije prijavljen navedeni prihod koji je uplaćen na računu javnog funkcionera dana 22.01.2018.godine.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini za 2016.godinu broj 02-04-4-861-17, 2017.godinu broj 02-04-4/553 i 2018.godinu broj 02-04-4/1067, sa dobijenim podacima od poslovnih banaka u Crnoj Gori, tačnije od Prve Banke Crne Gore ad broj 02-939 od 27.02.2020.godine u kojem je navedeno da je izvršena uplata od 25.000,00 € na računu Nusreta Kalača, što je imenovani i potvrdio u Izjašnjenju od 09.06.2020.godine, i nakon uvida u Registar javnih funkcionera Agencija je utvrdila da nije dostavljen Izvještaj o prihodima i imovini u roku od 30 dana od dana uvećanja imovine preko 5.000,00 €, koji je uplaćen na računu javnog funkcionera dana 22.01.2018.godine.

Cijeneći provedene dokaze pojedinačno i to Izvještaj o prihodima i imovini za 2016. godinu, broj 02-04-4-861-17 od 03. marta 2017. godine, Izvještaj o prihodima i imovini za 2017. godinu, broj 02-04-4/553 od 13. marta 2018. godine, Izvještaj o prihodima i imovini za 2018. godinu, broj 02-04-4/1067 od 27. februara 2019. godine, izvod iz baze podataka Poreske uprave Crne Gore, dopis Prve Banke Crne Gore AD broj 02-939, izjašnjenje Nusreta Kalača te Registar javnih funkcionera, te dovodeći ih u međusobnu vezu Agencija za sprječavanje korupcije je utvrdila da je Nusret Kalač, kao javni funkcioner prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije na način što je Agenciji dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2018.godinu sa nepotpunim i netačnim podacima koji se odnose na prihod-iznos od 25.000,00 € koji je uplaćen na računu javnog funkcionera dana 22.01.2018.godine, te da je prekršio član 23 stav 3 tačka 2 Zakona o sprječavanju korupcije nedostavljanjem Izvještaja o prihodima i imovini u roku od 30 dana od dana uvećanja imovine preko 5.000,00 €, kojim dokazima je poklonila punu vjeru cijeneći ih jasnim i istinitim.

Agencija je cijenila navode Nusreta Kalača date u pisanom izjašnjenju da se nije sjetio neprijavljenih novčanih sredstva koja su bila uplaćena na njegovom računu 22.01.2018.godine ali je našla da isti nijesu od takvog značaja za donošenje drugačije odluke, iz razloga što isto ne oslobađa od odgovornosti javnog funkcionera, imajući u vidu da se radi o sredstvima koja su uplaćena na njegov račun a nijesu prijavljena obzirom da se radi o gotovom novcu u iznosu većem od 5.000,00 €, jer je članom 24 a u vezi sa članom 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije propisano da Izvještaj sadrži podatke o imovini i prihodima javnog funkcionera između ostalog i o gotovom novcu u iznosu od preko 5.000,00 €, dok je javni funkcioner dužan da u Izvještaju o prihodima i imovini navede tačne i potpune podatke, što javni funkcioner nije uradio.

Nakon ocjene navoda iz pisanog izjašnjenja Nusreta Kalača, kao stranke u upravnom postupku, te ocjene izvedenih dokaza kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, Agencija za sprječavanje korupcije je odlučila kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.


DIREKTORICA
Jelena Perović

Kralja Nikole 27/V
Podgorica
Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

+382 20 44 77 01
kabinet@antikorupcija.me
www.antikorupcija.me