



Crna Gora
Agencija za sprečavanje korupcije

Broj: 04-03-1354/2-26

Datum: 19.06.2026. godine

Zajednica opština Crne Gore
Mišela Manojlović, generalna sekretarka

Poštovana gospođo Manojlović,

U odnosu na Vaš zahtjev od 19. juna 2026. godine (Vaš broj: 03-1065/26), kojim je zatraženo mišljenje u vezi sa Predlogom odluke o isplati troškova članovima organa Zajednice opština Crne Gore, a u pogledu njegove usklađenosti sa propisima Agencije za sprečavanje korupcije, Agencija je izvršila detaljnu analizu predmetnog Predloga u skladu sa odredbama Zakona o sprečavanju korupcije, relevantnim nacionalnim i međunarodnim standardima, kao i Metodologijom za procjenu rizika od korupcije u propisima. Nakon sprovedene analize, daje se sljedeće mišljenje i nalaz.

Mišljenje

Agencija za sprečavanje korupcije, u skladu sa svojom nadležnošću, ocjenjuje da predmetna Odluka Zajednice opština sadrži više pozitivnih elemenata sa aspekta zakonitosti, transparentnosti i smanjenja korupcijskih rizika, imajući u vidu jasno definisan pravni osnov, propisivanje fiksnog iznosa naknade, uspostavljen mehanizam isplate i kontrole putem evidencije prisustva, uređena prava zamjenika članova, finansijsku predvidljivost kroz planiranje u Finansijskom planu te postojanje obrazloženja koje doprinosi transparentnosti i razumijevanju svrhe troškova.

Napomena u vezi sa mogućim unapređenjem predložene Odluke ukazuje da bi se dodatno normativno preciziranje moglo kretati u pravcu jasnijeg definisanja pravne prirode isplate, imajući u vidu da trenutna formulacija može ostaviti prostor za različita tumačenja, kao i u pravcu veće transparentnosti u pogledu osnova za isplatu, posebno kada se isplata vrši u fiksnom iznosu bez neposrednog povezivanja sa konkretnim dokazima o nastalom trošku. U tom smislu, eventualno unapređenje bi se moglo razmotriti kroz preciznije određivanje da li je riječ o fiksnoj naknadi za učešće u radu po sjednici ili o sistemu refundacije stvarno nastalih troškova uz odgovarajuću dokumentaciju,

kao i kroz dodatno normiranje koje bi doprinijelo jasnijem i konzistentnijem rješenju u primjeni Odluke.

Nalaz

Agencija za sprečavanje korupcije, u skladu sa svojom nadležnošću, u predmetnom Predlogu uočava više elemenata koji se mogu ocijeniti kao pozitivni sa aspekta usklađenosti sa principima transparentnosti, zakonitosti i smanjenja rizika od korupcije. Sa aspekta Agencije, predmetna Odluka Zajednice opština sadrži jasno definisan pravni osnov, budući da se neposredno poziva na član 22 Statuta Zajednice opština, čime je obezbijeđen odgovarajući nivo pravne utemeljenosti akta. Takođe, propisivanjem fiksnog iznosa naknade od 50,00 eura isključuje se mogućnost diskrecionog odlučivanja o visini isplate, što predstavlja značajan antikorupcijski standard u odnosu na rješenja koja predviđaju raspon naknada. Pozitivno se ocjenjuje i uspostavljanje jasnog mehanizma isplate i kontrole, s obzirom na to da se isplata vrši na osnovu zvanične evidencije o prisustvu koju vodi Sekretarijat, čime se obezbjeđuje veći stepen provjerljivosti i smanjuje prostor za nepravilnosti. Dodatno, normiranje uslova za ostvarivanje prava zamjenika članova doprinosi pravnoj sigurnosti i dosljednoj primjeni Odluke u praksi. Finansijska predvidljivost rashoda, kroz njihovo planiranje Finansijskim planom za tekuću godinu, ukazuje na uredno budžetsko planiranje i izbjegavanje neplaniranih isplata, dok pripremljeno obrazloženje uz Odluku doprinosi unapređenju transparentnosti i boljem razumijevanju svrhe predmetnih troškova.

U cilju dodatnog unapređenja predmetnog Predloga, Agencija upućuje na potrebu dodatnog razmatranja pravne prirode predviđene isplate, odnosno da li se ista ima smatrati naknadom ili refundacijom troškova. Odlukom je propisan paušalni iznos od 50,00 eura po sjednici, međutim nije jasno utvrđen kriterijum na osnovu kojeg je navedeni iznos određen, naročito u dijelu koji se odnosi na „ugostiteljske usluge“, što ukazuje na određeni stepen normativne nepreciznosti u pogledu metodologije obračuna. Ovakvo odsustvo jasno definisanih i obrazloženih kriterijuma za utvrđivanje visine naknade može predstavljati regulatorni rizik, jer otežava provjerljivost osnova za određivanje iznosa i smanjuje nivo transparentnosti u procesu njegovog formiranja.

Kao što je već navedeno, propisivanje fiksnog iznosa naknade od 50,00 eura isključuje mogućnost diskrecionog odlučivanja o visini isplate, što predstavlja značajan antikorupcijski standard u poređenju sa rješenjima koja predviđaju raspon naknada i time ostavljaju prostor za različita tumačenja i potencijalno neujednačenu primjenu. Međutim, kao što je takođe navedeno, propisivanje fiksnog iznosa bez jasno utvrđenih kriterijuma i bez dokumentovanja stvarno nastalih troškova može se posmatrati kao normativno rješenje koje smanjuje mogućnost adekvatne provjere osnovanosti i strukture troška, što može uticati na nivo transparentnosti i otežati kontrolu opravdanosti isplata.

Kralja Nikole 27/V
Podgorica
Crna Gora

Agencija za sprečavanje korupcije

+382 20 44 77 02
kabinet@antikorupcija.me
www.antikorupcija.me

Preporučuje se da se, radi dodatnog unapređenja normativnog rješenja, razmotri model prema kojem bi se troškovi isplaćivali isključivo na osnovu vjerodostojnih finansijskih dokumenata (računa), uz jasno propisan maksimalni iznos.

**DIREKTORICA**
Kristina Braletić

Kralja Nikole 27/V
Podgorica
Crna Gora

Agencija za sprečavanje korupcije

+382 20 44 77 02
kabinet@antikorupcija.me
www.antikorupcija.me