



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: 01-03-70/17- *17*

Podgorica, *29.5.* 2018.godine

Na osnovu člana 54 Zakona o sprječavanju korupcije ("Sl. list CG", br. 53/14), dana 11.10.2017.godine, Agencija za sprječavanje korupcije je po službenoj dužnosti pokrenula postupak za utvrđivanje postojanja ugrožavanja javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije, i shodno navedenom donosi

MIŠLJENJE

Utvrđuje se ugrožavanje javnog interesa od strane odgovornih lica „Vodacoma“ doo Tivat u smislu člana 44 stav 2 i člana 72 Zakona o sprječavanju korupcije zbog povrede propisa, odnosno kršenja Zakona o privrednim društvima, Statuta društva i Ugovora o radu, koje su prethodile nezakonito donijetoj Odluci br.2740 od 16.9.2016.godine na osnovu koje je B. V., razriješen dužnosti izvršnog direktora.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije je dana 11.10.2017. godine, po službenoj dužnosti na osnovu sopstvenih saznanja, u smislu člana 54 Zakona o sprječavanju korupcije ("Sl.list CG", br.53/14) pokrenula postupak za utvrđivanje postojanja ugrožavanja javnog interesa u „Vodacom“ doo Tivat.

Naime, u više medijskih članaka, navodi se da je bivši direktor DOO „Vodacom“-a B. V., nezakonito smijenjen sa te funkcije, a da je M. Dž., kao aktuelni v.d. predsjednika Odbora direktora Vodacoma izabran na poziciju izvršnog direktora. Dalje se navodi da je Osnovni sud u Kotoru u aprilu 2017.godine donio presudu da je od-

luka odbora direktora Vodacoma o razrješenju V. nezakonita i da se poništavaju njene pravne posledice, dok je Viši sud u Podgorici potvrdio tu presudu. Dž.M. je kao v.d. predsjednika Odbora direktora Vodacoma prethodno u julu 2017. godine prilagodio sistematizaciju radnih mjesta svojoj stručnoj spremi i iskustvu i učestvovao u raspisivanju konkursa.

ISPITNI POSTUPAK

U postupku po službenoj dužnosti, Agencija za sprječavanje korupcije je dana 22.10.2017 godine otpočela sprovođenje ispitnog postupka i na zapisniku saslušala V. B. Tom prilikom je pribavljena sledeća dokumentacija:

1. Presuda Višeg suda u Podgorici Gž.br.3420/17
2. Presuda Osnovnog suda u Kotoru Posl.br. P 1339/16/16
3. Akt br.3200 od 26.10.2016.godine
4. Akt br.2740 od 16.9.2016.godine
5. Akt br.2412 od 17.8.2016.godine
6. Akt br.2308 od 5.8.2016.godine
7. Akt br.2375 od 12.8.2016.godine
8. Akt br.2398 od 15.8.2016.godine
9. Zapisnik br.2495/2 od 9.9.2016.godine
10. Izvodi iz mail konverzacije od 22.8.2016.godine i 19.8.2016.godine
11. Akt br.2495 od 24.8.2016.godine
12. Izvod iz mail konverzacije od 22.8.2016.godine
13. Izvod iz mail konverzacije od 15.9.2016.godine

Radi pravilnog i potpunog činjeničnog utvrđenja, Agencija je u ispitnom postupku provela kao dokaze dokumentaciju dostavljenu od strane ovlašćenog predstavnika „DOO „Vodacom”, v.d. direktorice N. K., (koju dokumentaciju sa izjašnjenjem je Agencija zatražila dopisom dana 6.11.2017. godine) i to:

Osnivačka akta društva – Ugovor o osnivanju od 11.3.2005 godine i Statut br.1849/2 od 15.10.2013 godine; Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji društva i sistematizaciji radnih mjesta br.67/2005 od 13.6.2005 godine, Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji društva i sistematizaciji radnih mjesta br. 1448/06 od 5.12.2006 godine; Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji društva i sistematizaciji radnih mjesta br.108/2-09 od 2.2.2009 godine, Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji društva i sistematizaciji radnih mjesta br.1761 od 13.8.2014 godine, Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji društva i sistematizaciji radnih mjesta br. 1110-2 od 18.4.2017 godine i Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji društva i sistematizaciji radnih mjesta br. 2164 od

10.8.2017 godine; Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji društva i sistematizaciji radnih mjesta br. 2456 od 19.9.2017 godine, Kopija objavljenog konkursa za izvršnog direktora; Cjelokupna dokumentacija koju su dostavili prijavljeni kandidati; Odluku o izboru M.Dž. za izvršnog direktora; Sva akta koja je M.Dž. potpisao kao izvršni direktor do dana razrješenja; Zapisnici sa svih sjednica Odbora direktora od 18.8.2016. do 10.11.2017 godine: Zapisnik br.2495/2 od 9.9.2016.godine, Službena zabilješka br.2847 od 26.9.2016.godine, Zapisnik br.2715 od 15.9.2016.godine, Zapisnik br.2739 od 16.9.2016.godine, Zapisnik br.3141 od 21.10.2016.godine, Zapisnik br.1109-1 od 18.4.2017.godine, Zapisnik br.1654 od 12.6.2017.godine, Zapisnik br. 2013 od 21.7.2017.godine, Zapisnik br.2167 od 10.8.2017.godine, Zapisnik br.2336 od 4.9.2017.godine, Zapisnik br.2454 od 19.9.2017.godine, Zapisnik br.2722 od 17.10.2017.godine, Zapisnik br.2988 od 10.11.2017.godine.

Kao dopuna u predmetu, B. V. je dostavio nekoliko prepiski (mail konverzacija) između imenovanog i „Vodacoma“ doo Tivat, podatke o visini zarade, kopiju tužbe za naknadu štete sa nalazom sudskog vještaka.

Uvidom u Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji društva i sistematizaciji radnih mjesta br.67/2005 od 13.6.2005 godine utvrđeno je da je ovim aktom, između ostalih, sistematizovano radno mjesto izvršnog direktora za koje mjesto je predviđeno da zaposleni ispunjava sljedeće uslove: VII stepen stručne spreme (ekonomski, građevinski, mašinski ili elektrotehnički fakultet) i 3 godine radnog iskustva upravljanja u komunalnoj djelatnosti, po mogućnosti u oblasti vodosnadbijevanja.

Pravilnikom o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji društva i sistematizaciji radnih mjesta br. 1448/06 od 5.12.2006 godine u pogledu uslova za radno mjesto izvršnog direktora nije bilo izmjena, dok se Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji društva i sistematizaciji radnih mjesta br.108/2-09 od 2.2.2009. godine se mijenjaju uslovi u pogledu potrebnih godina radnog iskustva na poslovima upravljanja u komunalnoj djelatnosti sa 3 na najmanje 5 godina upravljanja u komunalnoj djelatnosti uz poželjno iskustvo u sektoru vodosnadbijevanja i odvođenja otpadnih voda.

Uvidom u Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji društva i sistematizaciji radnih mjesta br.1761 od 13.8.2014.godine, čijim stupanjem na snagu je prestao da važi Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji društva i sistematizaciji radnih mjesta br.108/2-09 od 2.2.2009. godine, za radno mjesto izvršnog direktora, u pogledu

stručne spreme propisani su uslovi: VII stepen stručne spreme dok se u pogledu radnog iskustva zahtijeva obavezno najmanje 5 godina upravljanja u komunalnoj djelatnosti uz poželjno iskustvo u sektoru vodosnadbijevanja i odvođenja otpadnih voda.

Izmjene i dopune Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji društva i sistematizaciji radnih mjesta br. 1110-2 od 18.4.2017 godine nijesu se odnosile na radno mjesto izvršnog direktora.

Čitanjem Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji društva i sistematizaciji radnih mjesta br. 2164 od 10.8.2017 godine utvrđuje se da se mijenjaju uslovi za radno mjesto izvršnog direktora, odnosno kao uslovi u pogledu stručne spreme navode se VII SSS i dodaju: pravni, ekonomski ili tehnički fakulteti, dok se u pogledu radnog iskustva više ne zahtijeva najmanje 5 godina upravljanja u komunalnoj djelatnosti uz poželjno iskustvo u sektoru vodosnadbijevanja i odvođenja otpadnih voda već samo najmanje 5 godina na poslovima rukovođenja. Pravilnikom o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji društva i sistematizaciji radnih mjesta br. 2456 od 19.9.2017 godine takođe nijesu vršene izmjene za potrebe radnog mjesta izvršnog direktora.

Odlukom Odbora direktora „Vodacoma“ doo Tivat br. 2740 od 16.9.2016.godine razriješen je B. V. dužnosti izvršnog direktora (Rješenje o otkazu Ugovora o radu br.3143 od 21.10.2016.) dok je na Zapisniku br.2495/2 od 9.9.2016.godine donijet zaključak 2.2 kojim se zadužuje Pravna služba da ispita mogućnost raspoređivanja izvršnog direktora unutar Društva kao i druge zakonske mogućnosti u slučaju razrešenja, što je takođe bio jedan od zaključaka sjednice Odbora direktora od 24.8.2016.godine. Čitajući kasnije Zapisnike može se utvrditi da je „Vodacom“ doo Tivat predlagao sporazumni raskid radnog odnosa uz odgovarajuću otpremninu. Za v.d. izvršnog direktora, dana 16.9.2016.godine imenovana je N. K., pravna savjetnica u ovom društvu.

Uvidom u tekst objavljenog konkursa od dana 11.8.2017.godine za izbor izvršnog/e direktora/ice „Vodacoma“ doo Tivat, utvrđuje se da je isti raspisan u trajanju od 15 dana, da se pored opštih uslova za zasnivanje radnog odnosa između ostalog, zahtijevalo: VII-1 nivo kvalifikacije obrazovanja (Pravni,

Ekonomski ili Tehnički fakulteti) i najmanje 5 godina radnog iskustva na poslovima rukovođenja.

Uvidom u Odluku o izboru izvršnog direktora „Vodacoma“ doo Tivat br.2379 od 11.9.2017.godine konstatuje se da je za izvršnog direktora izabran M. Dž., dipl.ekonomista iz Kotora, na period od 4 godine. U obrazloženju odluke navodi se da se na konkurs prijavilo 7 kandidata, od kojeg broja je 4 kandidata dostavilo nepotpune prijave, između kojih je i B. V.. Odbor direktora je jednoglasnom odlukom izabrao novog izvršnog direktora.

Odlukom „Vodacoma“ doo Tivat br.2723 od 17.10.2017 godine, stavljena je van snage Odluka o izboru izvršnog direktora M. Dž. od 11.9.2017.godine kao i odluka o razrešenju v.d. izvršne direktorice N.K., nakon što je ova Agencija dana 29.9.2017. utvrdila da je M.Dž. – vršilac dužnosti predsjednika odbora direktora „Vodacoma“ doo Tivat kao javni funkcioner prekršio član 7 Zakona o sprječavanju korupcije na način što je 4.9.2017. obavljajući funkciju člana organa upravljanja izabran na funkciju izvršnog direktora u istom javnom preduzeću, čime je kao javni funkcioner javni interes podredio privatnom i izazvao sukob interesa, a Odluka Odbora direktora o izboru M. Dž. donijeta je u sukobu interesa.

Uvidom u priložene sudske presude Osnovnog suda u Kotoru Posl.br. P 1339/16/16 od 24.4.2017.godine, te Višeg suda u Podgorici Gž.br.3420/17 od 16.6.2017.godine konstatuje se da je Osnovni sud u Kotoru Odluku „Vodacoma“ doo Tivat br.2740 od 16.9.2016.godine poništio kao nezakonitu, koju konstataciju je potvrdio i Viš sud u Podgorici.

Na zahtjev Agencije (koji je upućen 13.2.2018.godine) Ministarstvo prosvjete Crne Gore dostavilo dana 22.2.2018.godine je izjašnjenje br.023-252/2018-2 u kojem se navodi da u skladu sa Fraskati priručnikom oblasti tehničko-tehnoloških nauka pripadaju sledeće grane: građevinarstvo; elektrotehnika, elektronika, informatičko inženjerstvo; mašinstvo; hemijsko inženjerstvo; inženjerstvo materijala; medicinsko inženjerstvo; inženjerstvo za životnu sredinu; biotehnologija za životnu sredinu; industrijska biotehnologija; nanotehnologija i ostale inženjerske nauke i tehnologije.

RELEVANTNI PROPISI

Ustavom Crne Gore ("Sl.list CG " br.1/2007) je propisano:

"Crna Gora je nezavisna i suverena država, republikanskog oblika vladavine. Crna Gora je građanska, demokratska, ekološka i država socijalne pravde, zasnovana na vladavini prava." – član 1

„Crna Gora jemči i štiti prava i slobode.

Prava i slobode su nepovredivi.

Svako je obavezan da poštuje prava i slobode drugih". - član 6

„Svako ima pravo na jednaku zaštitu svojih prava i sloboda." - član 19

„Svako ima pravo na pravni lijek protiv odluke kojom se odlučuje o njegovom pravu ili na zakonom zasnovanom interesu." - član 20

Zakonom o sprječavanju korupcije ("Sl.list CG ", br.53/14) je propisano:

"Javni interes je materijalni i nematerijalni interes za dobro i prosperitet svih građana pod jednakim uslovima" – član 6 stav 1 tačka 1

*"Ugrožavanje javnog interesa, u smislu ovog zakona, podrazumijeva **povredu propisa, etičkih pravila ili mogućnost nastanka takve povrede** koja je izazvala, izaziva ili prijeti da izazove opasnost po život, zdravlje i bezbjednost ljudi i životne sredine, **povredu ljudskih prava ili materijalnu i nematerijalnu štetu po državu ili pravno i fizičko lice**, kao i radnju koja ima za cilj da se za takvu povredu ne sazna" – član 44 stav 2*

*„Integritet predstavlja zakonito, nezavisno, nepristrasno, **odgovorno i transparentno** vršenje poslova kojim javi funkcioneri i drugi zaposleni u organu vlasti čuvaju svoj ugled i ugled organa vlasti, **obezbjeduju povjerenje građana u vršenju javnih funkcija i rad organa vlasti i otklanjaju sumnju u mogućnost nastanka i razvoja korupcije.**" – član 72*

" Ovlašćeni službenik dužan je da, po službenoj dužnosti, pribavi podatke i obavještenja o činjenicama koje su neophodne za vođenje postupka i odlučivanje, o kojima službeni evidenciju vode nadležni državni organi, organi državne uprave i opštine, odnosno javna preduzeća, privredna društva, ustanove ili druga pravna i fizička lica ". – član 35 stav 2

" Organi, pravna i fizička lica iz stava 2 ovog člana dužni su da, u roku i na način koji odredi Agencija, dostave tražene podatke i obavještenja, odnosno stave na uvid traženu dokumentaciju u skladu sa zakonom". – član 35 stav 3

“ Zviždač koji ima opravdane razloge da sumnja u ugrožavanje javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije, može podnijeti prijavu u skladu sa ovim zakonom ” – član 44 stav 1

“ Na osnovu sprovedenog postupka po prijavi iz člana 51 ovog zakona, Agencija sačinjava mišljenje o postojanju ugrožavanja javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije ” – član 52 stav 1

“ Agencija pokreće postupak za utvrđivanje postojanja ugrožavanja javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije, po službenoj dužnosti na osnovu sopstvenih saznanja ”. – član 54

STATUT br.1849/2 od 15.10.2013.godine Vodacom DOO Tivat

9.1 Društvo ima sljedeće organe:

- Skupština
- Odbor direktora
- Izvršni direktor
- Koordinaciono vijeće i
- Savjet Društva

10.1. Ovlašćenja Skupštine

1. Donosi i mijenja Statut Društva;
2. Imenuje članove Odbora direktora i Revizora;
3. Razrješava članove Odbora direktora i Revizora;

12. Na osnovu zahtjeva Odbora direktora, odlučuje o pitanjima koja su u nadležnosti odbora direktora, a koja se odnose na poslovanje Društva;

13. Odlučuje o promjenama poslovanja društva i drugo...

11.2.1. Pored ovlašćenja određenih zakonom, Odbor direktora Društva ima sledeća ovlašćenja:

1. Odgovoran je za poslovnu politiku i aktivnosti Društva;
2. Imenuje Izvršnog direktora i članove Koordinacionog odbora;
3. Priprema odluke i druga opšta akta za Skupštinu Društva i drugo..

Zakonom o privrednim društvima (Službeni list RCG", br. 6/2002 i "Službeni list CG", br. 17/2007, 80/2008, 40/2010 - drugi zakon, 36/2011 i 40/2011 - drugi zakon) je propisano:

- (1) "Odbor direktora utvrđuje strukturu i sastav menadžmenta i administracije društva, ukoliko nije drukčije utvrđeno statutom. Članovi menadžmenta i administracije postupaju po nalogima odbora direktora i vrše poslove koje im odbor direktora povjeri.
- (2) Odbor direktora ima diskreciono pravo da imenuje i razrješava izvršnog direktora i sekretara društva.
- (3) Odbor direktora sa izvršnim direktorom zaključuje poseban ugovor kojim se utvrđuju prava, obaveze i odgovornosti izvršnog direktora, kao i uslovi za prestanak funkcije prije isteka roka utvrđenog ugovorom.
- (4) Odbor direktora ugovor koji sadrži elemente ugovora iz stava 3 ovog člana zaključuje i sa sekretarom društva.
- (5) Izvršni direktor je dužan da izvršava naloge odbora direktora i sprovodi njegove odluke u vezi sa: poslovanjem društva, zastupanjem interesa društva, upravljanjem imovinom društva, zaključivanjem ugovora, otvaranjem računa u bankama, zapošljavanjem lica u društvu, izdavanjem naloga i uputstava koji su obavezni za sve zaposlene u društvu i izvršavanjem drugih obaveza koje su neophodne za dobrobit društva, u okviru ograničenja ovlašćenja izvršnog direktora utvrđenih ugovorom i statutom društva.
- (6) Izvršni direktor i druga lica odgovorna za posloводство društva dužna su da postupaju s pažnjom dobrog privrednika, u razumnom uvjerenju da djeluju u najboljem interesu društva, u smislu člana 44 st. 2, 3, 4 i 6 ovog zakona i mogu biti tuženi u skladu sa članom 30 st. 4 i 5 ovog zakona, nakon što im se povjeri rukovođenje društvom od strane odbora direktora." – član 46

SUDSKA PRAKSA

(Presuda Višeg suda u Bijelom Polju, Gž. 2447/16 od 16. 11. 2016)

"Kada je zaposlenom nezakonito ili neopravdano otkazan ugovor o radu, on ima pravo na naknadu materijalne štete u visini izgubljene zarade i drugih primanja koja bi ostvarivao da je bio u radnom odnosu u skladu sa zakonom, kolektivnim ugovorom i ugovorom o radu, kao i na uplatu doprinosa za obavezno socijalno osiguranje."

Iz obrazloženja:

Po ocjeni ovog suda, pravilno je prvostepeni sud postupio kada je usvojio tužbeni zahtjev tužioca i obavezao tuženog da mu, shodno nalazu vještaka ekonomske struke, isplati za navedeni period iznos od 11.147,25 €, koji iznos predstavlja umanjeni iznos za isplaćenih 2.862,40 €, koliko je na zahtjev tužioca za isplatu prethodno tužena isplatila na ime neisplaćenih zarada. Pravilan je stav prvostepenog suda, a suprotno žalbenim navodima, da tužioca pripada zarada u skladu sa koeficijentom radnog mjesta koje je tužilac pokrivao i bio raspoređen u momentu prestanka radnog odnosa. Po nalaženju i ovog suda, tužiocu pripada pravo na naknadu štete u visini zarade koju bi tužilac ostvario u spornom periodu na radnom mjestu direktora, bez obzira na transformaciju tuženog i shodno tome izbor novog direktora, dana 26. 2. 2015. godine. Isto je u skladu sa odredbom čl. 143d st. 4 Zakona o radu, kojom je propisano da, ukoliko se u postupku iz stava 1 tog člana utvrdi da je zaposlenom nezakonito ili neopravdano otkazan ugovor o radu, ima pravo na naknadu materijalne štete u visini izgubljene zarade i drugih primanja koja bi ostvarivao da je bio u radnom odnosu u skladu sa Zakonom, Kolektivnim ugovorom i Ugovorom o radu i uplati za obavezno socijalno osiguranje..”

Konvencija ujedinjenih nacija protiv korupcije 2003 godine (UNCAC)

“Ciljevi ove Konvencije su:

c. Da se unaprijedi integritet, odgovornost i pravilno upravljanje javnim poslovima i javnom imovinom.” – član 1

“Svaka država ugovornica, u skladu sa osnovnim načelima svog pravnog sistema, priprema i sprovodi ili vodi djelotvornu i koordiniranu politiku protiv korupcije kojom se unapređuje učešće društva i održavanju načela vladavine prava, pravilnog upravljanja javnim poslovima i javnom imovinom, integritet, transparentnost i odgovornost.” – član 5

Rezolucija (97) 24 o dvadeset vodećih principa u borbi protiv korupcije

(Usvojeni od strane Komiteta ministara 6. novembra 1997. na 101. zasjedanju Komiteta ministara), razrađenih od strane Multidisciplinarne grupe za korupciju (GMC), između ostalih, navodi i sljedeće usvojene principe:

- preduzeti efikasne mjere za prevenciju korupcije i, u vezi sa ovim, uzdići javnu svijest i promociju etickog ponašanja;
- obezbijediti da pravila koja regulišu prava i obaveze državnih službenika uzmu u obzir potrebe borbe protiv korupcije i da predvide adekvatne i efikasne disciplinske mjere; promovisati dalju specifikaciju ponašanja koje se očekuje od državnih službenika na odgovarajući način, kao što je kodeks ponašanja;
- osigurati da sistem javne odgovornosti uzme u obzir posljedice korupcionaskog ponašanja državnih službenika.

ZAKLJUČAK

Na osnovu sprovedenog postupka provjere istinitosti navoda, utvrđenih činjenica i okolnosti te uvidom u cjelokupnu dokumentaciju koja je dostavljena na zahtjev Agencije za sprječavanje korupcije, konstatuje se da u ovom postupku postoji ugrožavanje javnog interesa i postupanje institucije suprotno principu transparentnosti i integriteta koji je propisan članom 72 Zakona o sprječavanju korupcije.

Prema zakonskoj definiciji *integritet predstavlja* zakonito, nezavisno, nepristrasno, odgovorno i transparentno vršenje poslova kojim javni funkcioneri i drugi zaposleni u organu vlasti čuvaju svoj ugled i ugled organa vlasti, obezbjeđuju povjerenje građana u vršenju javnih funkcija i rad organa vlasti i otklanjaju sumnju u mogućnost nastanka i razvoja korupcije dok *ugrožavanje javnog interesa podrazumijeva* povredu propisa, etičkih pravila ili mogućnost nastanka takve povrede koja je izazvala, izaziva ili prijeti da izazove opasnost po život, zdravlje i bezbjednost ljudi i životne sredine, povredu ljudskih prava ili materijalnu i nematerijalnu štetu po državu ili pravno i fizičko lice, kao i radnju koja ima za cilj da se za takvu povredu ne sazna.

Uvidom u cjelokupnu pribavljenu dokumentaciju, naročito u sudske presude, slijedi da je B. V., po struci diplomirani matematičar, zaključio Ugovor o radu sa „Vodacom“ Tivat doo 23.12.2014 godine, na radno mjesto izvršnog direktora sa početkom obavljanja djelatnosti od 14.1.2015.godine na period od 4 godine. Zatim, da je odbor direktora dana 16.9.2016.godine donio Odluku br.2740 kojom je razriješio dužnosti B. V., tadašnjeg izvršnog direktora a koju Odluku je sud presudom proglasio za nezakonitu.

„Vodacom“ Tivat, društvo sa ograničenom odgovornošću, osnovala je Vlada Crne Gore i Opštine Bar, Kotor, Tivat, Budva i Herceg Novi 2005 godine, kao agenciju - zajedničko uslužno i koordinaciono društvo za implementaciju Projekta Poboljšanje vodosnabdijevanja i odvođenje otpadnih voda na crnogorskom primorju.

Od osnivanja navedenog društva pa do poslednjih izmjena akta o sistematizaciji radnih mjesta 10.8.2017 godine, konstatuje se da su kao uslovi za radno mesto izvršnog direktora, u pogledu stručne spreme i radnog iskustva, predviđeni VII SSS (ekonomski, građevinski, mašinski ili elektrotehnički) ili kasnije samo VII stručne spreme (2014 god.) i 3 godine, a potom i 5 radnog iskustva na poslovima upravljanja u komunalnoj djelatnosti, po mogućnosti u oblasti vodosnadbijevanja. Zatim se u avgustu mjesecu 2017. uslovi mijenjaju na način što se umjesto VII stepena stručne spreme kao neophodan uslov dodaju još završen **pravni, ekonomski ili tehnički fakultet**, dok se u pogledu potrebnog radnog iskustva, za koje je prethodno bilo navedeno da je potrebno upravljanje u komunalnoj djelatnosti i poželjno radno iskustvo na poslovima vodosnadbijevanja i odvođenja otpadnih voda, izmijenjenim aktom o sistematizaciji zahtijeva samo iskustvo u rukovođenju.

Na sjednici Odbora direktora „Vodacoma“ Tivat doo održanoj dana 8.8.2017.godine, pod tačkom 2 predloženo je da se u Pravilniku kod radnog mjesta „izvršni direktor“ mijenja iskustvo tako da glasi: „najmanje 5 godina na poslovima rukovođenja“. Smatra se da su uslovi: najmanje 5 godina upravljanja u komunalnoj djelatnosti i poželjno radno iskustvo u sektoru vodosnadbijevanja i odvođenja otpadnih voda, prevaziđeno te da se ne treba ograničavati na upravljanje u komunalnoj djelatnosti. Takođe je predloženo da se pored stručne spreme VII-1 nivo obrazovanja, precizira školska sprema i da to bude: Pravni, Ekonomski i tehnički fakulteti. Navedeni predlozi su jednoglasno usvojeni, nakon čega je dana 10.8.2017.godine izmijenjen akt o sistematizaciji na način koji je prethodno predložen.

Navedeno dovodi u sumnju da su postupci ovlašćenih lica „Vodacoma“ Tivat doo, od momenta donošenja nezakonike odluke o razrešenju sa dužnosti B. V., bivšeg izvršnog direktora a zatim i izmjene akta o sistematizaciji u pogledu potrebnih uslova za radno mjesto izvršnog direktora, u suprotnosti sa principima integriteta.

Naime, izmjena sistematizacije uslijedila je ubrzo nakon sudskih odluka, tačnije 10.8.2017.godine, na način što je shodno potrebnim uslovima sada onemogućeno bivšem izvršnom direktoru da ponovo bude biran po osnovu javnog konkursa koji je objavljen dana 11.8.2017.godine (dan nakon izmjene akta o sistematizaciji), jer su aktom o sistematizaciji izmijenjeni uslovi u pogledu tražene stručne spreme. Izbor novog izvršnog direktora, M. Dž., dipl.ekonomiste, Odbor direktora „Vodacom“ Tivat doo izvršio je mjesec dana nakon izmjenjene sistematizacije, a potom istu odluku stavio van snage 5.10.2017. godine iz razloga što je Agencija u prethodnom postupku utvrdila postojanje sukoba interesa u postupku izbora M. Dž. za izvršnog direktora i kršenje člana 7 Zakona o sprječavanju korupcije. Takođe je stavljena van snage i odluka o razrešenju v.d. izvršne direktorice i dužnosti ovlašćenog zastupnika N. K., te je ponovo uspostavljeno v.d. stanje u pomenutom društvu.

Dalje, nesporno je da su odgovorna lica u „Vodacomu“ Tivat doo, donošenjem nezakonite odluke prouzrokovala direktnu materijalnu štetu po društvo. Ovo posebno imajući u vidu da B. V., na osnovu sudske presude ima osnova da zahtijeva pripadajuću zaradu u skladu sa koeficijentom radnog mjesta koje je pokrивao i bio raspoređen u momentu prestanka radnog odnosa pa do isteka mandata, kolektivnim ugovorom i ugovorom o radu, kao i uplatu doprinosa za obavezno socijalno osiguranje, sve uz pripadajuću zateznu kamatu. Uvidom u dostavljeni podatak „Vodacoma“ Tivat doo o visini mjesečne bruto i neto zarade B. V., te na osnovu navoda iz podnijete tužbe za naknadu štete, koji se zasnivaju na nalazu sudskog vještaka, može se utvrditi da ista može iznositi preko 65.000.00 eura, bez pripadajuće zatezne kamate i sudskih troškova.

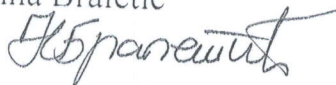
U skladu sa članom 52 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, Agencija na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, te ocjene svih dokaza, pojedinačno i u vezi sa ostalim dokazima, a u cilju sprječavanja ugrožavanja javnog interesa, preporučuje odgovornim licima „VODACOMA“ DOO TIVAT:

- da, bez odlaganja preduzmu sve aktivnosti kako bi se spriječio dalji nastanak štete po društvo zbog nezakonitih odluka;
- da, po okončanom postupku izbora novog izvršnog direktora po osnovu raspisanog javnog konkursa, Odluku o izboru sa kompletnom dokumentacijom dostave ovoj Agenciji;
- da, bez odlaganja, u obavljanju svoje djelatnosti i u dijelu rukovođenja i upravljanja, dosljedno poštuju sve pozitivnopravne propise na način koji ne izaziva sumnju da je integritet društva narušen.

Obavezujuju se odgovorna lica u „VODACOM“ DOO TIVAT da, u skladu sa članom 53 Zakona o sprječavanju korupcije, **u roku od 30 dana** od dana prijema ovog Mišljenja, dostave detaljan Izvještaj o preduzetim radnjama u odnosu na navedenu preporuku.

Načelnik

Kristina Braletić



NAČELNIK
Mladen Tomović

