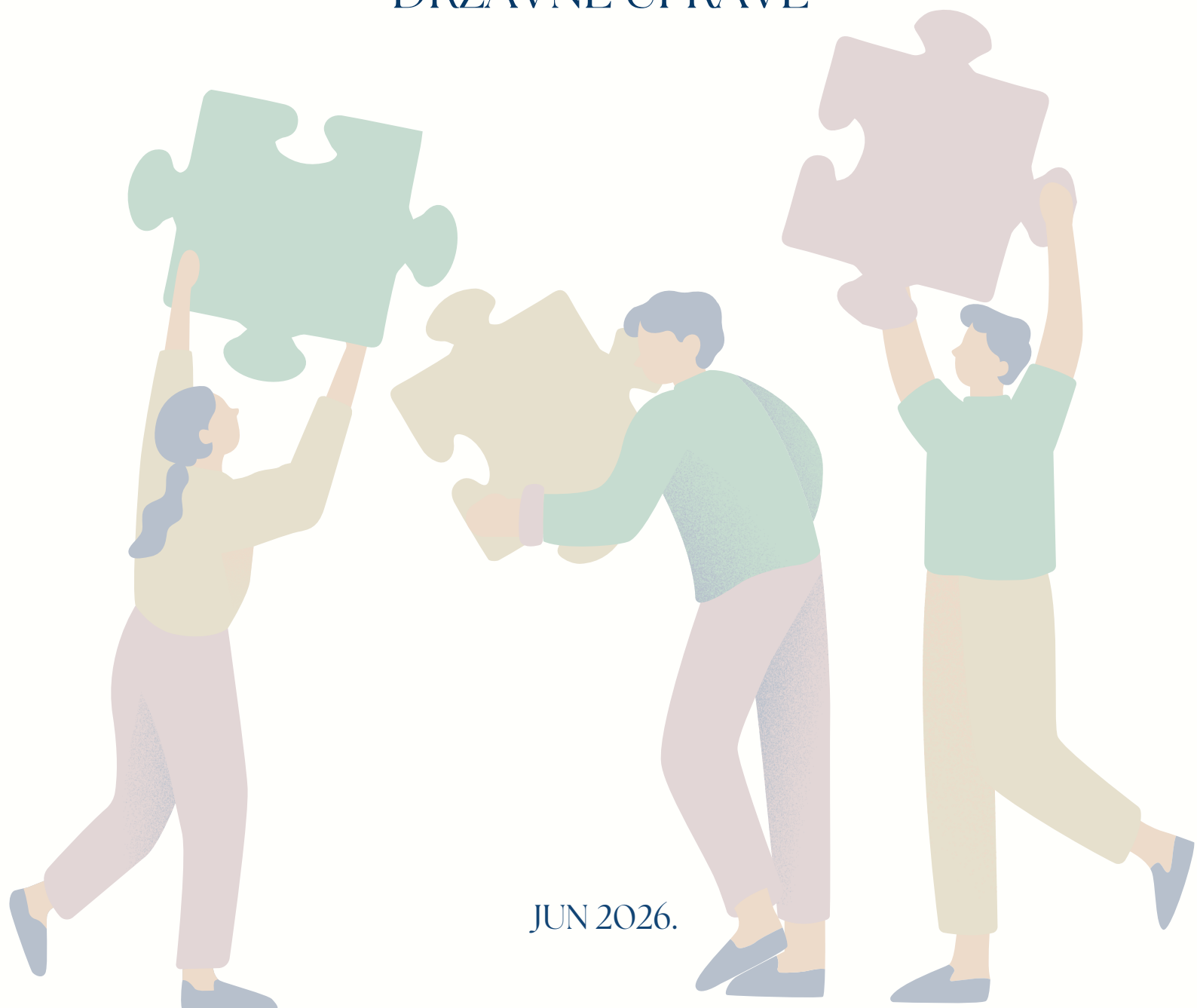


IZVJEŠTAJ

O SPROVOĐENJU PREPORUKA U SISTEMIMA SOCIJALNE I DJEČJE ZAŠTITE I DRŽAVNE UPRAVE



JUN 2026.

Naziv publikacije:

Izveštaj o sprovođenju preporuka u sistemima socijalne i dječje zaštite i državne uprave

Izdavač:

Agencija za sprečavanje korupcije

Autorka:

Dragana Krunić



Publikacija je izrađena u okviru projekta „Nulta tolerancija na korupciju: Jačanje integriteta, transparentnosti i odgovornosti u javnoj upravi u Crnoj Gori“, koji su sproveli Agencija za sprečavanje korupcije (ASK) i Program Ujedinjenih nacija za razvoj (UNDP), uz podršku globalne inicijative UNDP-a i Vlade Republike Koreje.



Sadržaj

UVOD	3
Metodologija izrade izvještaja	5
Ključni nalazi.....	5
Realizacija preporuka.....	6
REZULTATI REALIZACIJE PREPORUKA PO SISTEMIMA.....	9
Socijalna i dječja zaštita.....	9
Kategorija 1: Stvaranje uslova za primjenu propisa za sprečavanje korupcije	10
Kriterijum 1.1: Uspostavljanje internog mehanizma upravljanja rizicima od korupcije	11
Kriterijum 1.2: Uspostavljanje mehanizma nadzora i kontrole radnih procesa	11
Kriterijum 1.3: Uspostavljanje mehanizama otkrivanja i prijave korupcije po prijavama zviždača	13
Kategorija 2: Jačanje institucionalnog okvira za sprečavanje korupcije	13
Kriterijum 2.1: Jačanje transparentnosti u radu organa vlasti	14
Kriterijum 2.2: Preduzimanje mjera u cilju unapređenja upravljanja ljudskim resursima	15
Kriterijum 2.3: Preduzimanje mjera u cilju unapređenja internog mehanizma etičnog i profesionalnog postupanja	16
Kategorija 3: Jačanje etičke kulture.....	17
Kriterijum 3.1: Podizanje svijesti rukovodilaca i zaposlenih u etici i integritetu.....	18
Kriterijum 3.2: Postojanje i primjena pravila o sukobu interesa	19
Kriterijum 3.3: Postojanje i primjena pravila o prijemu poklona	20
Kategorija 4: Indikatori za oduzimanje bodova	20
Kategorija 5A: Jačanje sprovođenja nadležnosti centara za socijalni rad	20
Kriterijum 5A.1: Unapređenje procesa prijema i procjene pružanja usluga.....	20
Kriterijum 5A.2: Unapređenje postupka starateljstva i hraniteljstva	21
Kategorija 5B: Jačanje sprovođenja nadležnosti ustanova socijalne i dječje zaštite	22
Kriterijum 5B.2: Unapređenje procesa prijema i procjene pružanja usluga	22
Državna uprava i drugi državni organi	23
Kategorija 1: Stvaranje uslova za primjenu propisa za sprečavanje korupcije	24
Kriterijum 1.1: Uspostavljanje internog mehanizma upravljanja rizicima od korupcije	25
Kriterijum 1.2: Uspostavljanje mehanizma nadzora i kontrole	25
Kriterijum 1.3: Uspostavljanje mehanizama otkrivanja i prijave korupcije po prijavama zviždača	26
Kategorija 2: Jačanje institucionalnog okvira za sprečavanje korupcije	27
Kriterijum 2.1: Jačanje transparentnosti u radu organa vlasti	28
Kriterijum 2.2: Preduzimanje mjera u cilju unapređenja upravljanja ljudskim resursima	29
Kriterijum 2.3: Preduzimanje mjera u cilju unapređenja mehanizama etičnog i profesionalnog postupanja ...	30
Kategorija 3: Jačanje etičke kulture.....	30
Kriterijum 3.1: Podizanje svijesti rukovodilaca i zaposlenih o etici i integritetu.....	31
Kriterijum 3.2: Postojanje i primjena pravila o sukobu interesa	32
Kriterijum 3.3: Postojanje i primjena pravila o prijemu poklona	32
Kategorija 4: Indikatori za oduzimanje bodova	33



Odredbom člana 82 Zakona o sprečavanju korupcije¹ propisano je da, između ostalog, Agencija za sprečavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) prati donošenje i sprovođenje planova integriteta, daje preporuke za njihovo unapređenje i vrši provjeru procjene efikasnosti i efektivnosti planova integriteta u skladu sa ovim zakonom.

Shodno Zakonu, organi vlasti su u obavezi da usvoje plan integriteta u roku od šest mjeseci od dana osnivanja i dostave ga Agenciji u roku od osam dana od dana donošenja. Takođe, organi vlasti su dužni da svake druge godine procijene **efikasnost i efektivnost plana integriteta** u skladu sa Pravilima za izradu i sprovođenje plana integriteta i donese novi plan integriteta, kao i da do 15. aprila tekuće godine za prethodnu godinu dostave Agenciji izvještaj o sprovođenju plana integriteta. Na osnovu dostavljenih planova integriteta i izvještaja o njihovom sprovođenju, Agencija može dati organima vlasti preporuke za unapređenje planova integriteta.

Imajući u vidu da je plan integriteta rezultat postupka samoprocjene rizika od korupcije, u kojem organ vlasti određuje i primjenjuje mjere za njihovo sprečavanje ili otklanjanje u odnosu na stepen procijenjenog rizika, pa je kao takav podložan subjektivnoj ocjeni organa vlasti, Agencija je izradila **Metodologiju za procjenu primjene antikorupcijskih mjera** za internu i eksternu procjenu objektivnosti, kvaliteta i primjene antikorupcijskih mjera.

Procjena primjene antikorupcijskih mjera sadrži tri kategorije koje su obavezne za sve organe vlasti su:

- Stvaranje uslova za primjenu propisa za sprečavanje korupcije;
- Jačanje institucionalnog okvira za sprečavanje korupcije;
- Jačanje etičke kulture.

Četvrta kategorija se odnosi na indikatore čija ispunjenost dovodi do oduzimanja bodova organu vlasti. Sistemu socijalne i dječje zaštite dodata je i peta kategorija koja se odnosi na sprovođenje nadležnosti organa vlasti iz tog sektora.

Metodologija sadrži 3 glavne kategorije, 9 kriterijuma i 33 pokazatelja ispunjenosti (ukupno 72 boda), koji treba da pokažu da li su organi vlasti uspostavili institucionalne mehanizme za upravljanje rizicima od korupcije, unutrašnju kontrolu, dostupnost informacija o radu, profesionalno postupanje zaposlenih, podizanje svijesti zaposlenih o etici i integritetu i sprečavanje sukoba interesa, odnosno jačanje etičke kulture.

Četvrta kategorija sadrži 8 indikatora,² usljed čije ispunjenosti su bodovi oduzimaju, ukupno -20, i služi kao korektiv ispunjenosti indikatora iz prve tri kategorije, koji je između ostalog moguće pratiti kroz podatke i izvještaje drugih nadzornih organa.

Peta kategorija *Jačanje sprovođenja nadležnosti organa vlasti* odnosi se na sprovođenje antikorupcijskih mjera u okviru ostvarivanja nadležnosti institucije i ona je predviđena za

¹ „Službeni list CG“, br. 054/24 od 11.6.2024, 041/26 od 24.03.2026.

² Pojmovi pokazatelj ispunjenosti i indikator korišćeni su u ovom izveštaju kao potpuni sinonimi.



određene tipove institucija sektora socijalne i dječje zaštite. Kategorija 5A je razvijena za centre za socijalni rad i sadrži 2 kriterijuma i 6 indikatora (ukupno 13 bodova). Ukupan broj bodova za centre za socijalni rad na koje se primjenjuje kategorija 5A je 85. Kategorija 5B razvijena je za ustanove socijalne i dječje zaštite, sadrži jedan kriterijum sa 2 indikatora (ukupno 6 bodova). Ukupan broj bodova za ovaj tip organa vlasti na koji se primjenjuje kategorija 5B je 78 bodova.

Metodologija je prvi put primijenjena u periodu od 19. novembra do 30. decembra 2021. godine, na dva sistema: Socijalna i dječja zaštita i Državna uprava i drugi državni organi, a rezultati njene primjene su sažeti u dva sektorska izvještaja.³

Sistem socijalne i dječje zaštite je u vrijeme sprovođenja Metodologije obuhvatao 39 organa vlasti: 13 centara za socijalni rad i 26 ustanova socijalne i dječje zaštite. Klasifikacija po tipu organa vlasti prikazana je u Tabeli.

Klasifikacija organa vlasti u sistemu	Broj organa vlasti u sistemu	Broj organa vlasti koji je učestvovao u primjeni Metodologije	Procenat organa vlasti koji je učestvovao u primjeni Metodologije
Centri za socijalni rad	13	10	76,92%
Ustanove za djecu i mlade i ostale ustanove	21	17	80,95%
Domovi starih	5	5	100%
Ukupno	39	32	82,05%

Kao što je prikazano u tabeli 1, od ukupno 39 organa vlasti iz sistema socijalne i dječje zaštite, 32 su učestvovala u primjeni Metodologije i ukupno im je dato 717 preporuka.

Od ukupno 40 organa vlasti u sistemu državne uprave i drugih državnih organa u vrijeme sprovođenja Metodologije, 32 su učestvovala u primjeni Metodologije, i date su im 603 preporuke.

Svrha Metodologije je da podstakne organe vlasti da planiraju, donose i dosljedno primjenjuju antikorupcijske mjere u svakodnevnom radu, uz uspostavljanje mehanizama za kontinuirano praćenje, procjenu efikasnosti i unapređenje njihove primjene.

Cilj ovog izvještaja je da utvrdi u kojoj mjeri su organi vlasti iz oba navedena sistema postupili po preporukama sadržanim u pojedinačnim izvještajima, odnosno u kojoj mjeri su te preporuke implementirane u praksi.

³ Integritet na djelu – Izvještaj o procjeni primjene antikorupcijskih mjera za sektor državne uprave i drugih državnih organa, dostupan na https://www.antikorupcija.me/media/documents/Integritet_na_djelu_-_Drzavna_uprava.pdf; Integritet na djelu – Izvještaj o procjeni primjene antikorupcijskih mjera za sektor socijalne i dječje zaštite, dostupan na: https://www.antikorupcija.me/media/documents/Integritet_na_djelu_-_Socijalna_i_djecja_zastita.pdf



Metodologija izrade izvještaja

Izvještaj je zasnovan na statističkoj i sadržinskoj analizi informacija i dokumenata koji su prikupljeni kroz posebno dizajniranu aplikaciju za izvještavanje o sprovođenju preporuka.

Organima vlasti iz oba navedena sistema koji su učestvovali u primjeni Metodologije dostavljeni su pristupni parametri za aplikaciju, u koju su unosili podatke o stepenu ispunjenosti preporuka datih u njihovim pojedinačnim izveštajima.

Za svaku preporuku organ vlasti je naveo njen status – realizovana, djelimično realizovana, nerealizovana ili nije primjenjiva. U slučajevima kada je preporuka realizovana ili djelimično realizovana, organ vlasti je bio u obavezi da u aplikaciju postavi i odgovarajuće sredstvo verifikacije.

Institucijama je za unos podataka i sredstava verifikacije u aplikaciju ostavljen rok od oktobra do novembra 2025. godine. Nakon toga, Agencija je izvršila procjenu ispunjenosti svake preporuke na osnovu uvida u dostavljenu dokumentaciju, sadržaj internet stranice institucije, kao i podatke koji su joj bili dostupni od strane drugih državnih organa, i svoju ocjenu unijela u aplikaciju.

Izvještaj je zasnovan na statističkim podacima dobijenim procjenom Agencije o ispunjenosti preporuka.

Ukupno 30 organa vlasti iz sistema socijalne i dječje zaštite i 30 iz sistema državne uprave i drugih državnih organa je učestvovalo u izvještavanju o sprovođenju preporuka u vezi sa primjenom Metodologije.

U nastavku je dat pregled ukupno realizovanih preporuka za oba sistema, kao i zasebno po svakom sistemu, razvrstan po kategorijama prema definisanim kriterijumima i indikatorima. Ovaj pregled omogućava uvid u oblasti u kojima su organi vlasti ostvarili najveći stepen realizacije preporuka, kao i identifikaciju onih oblasti u kojima je napredak bio slab.

Ključni nalazi

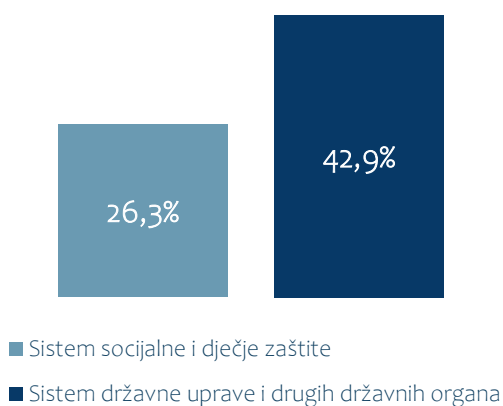
Svrha izvještavanja o sprovođenju preporuka bila je da se sagleda stepen njihove realizacije u organima vlasti iz oba sistema, identifikuju oblasti u kojima je ostvaren napredak u odnosu na prethodni period, kao i da se utvrde segmenti u kojima je potrebno dodatno unapređenje kako bi se obezbijedila dosljednija primjena antikorupcijskih mjera i standarda, i unaprijedio rad institucija.

- Sistem socijalne i dječje zaštite bilježi nizak nivo realizacije preporuka (**26,3%**), što ukazuje na značajno usporavanje u uspostavljanju osnovnih antikorupcijskih mehanizama, posebno u oblastima nadležnosti institucija i jačanja etičke kulture.
- Državna uprava pokazuje umjeren nivo realizacije (**42,9%**), sa najboljim rezultatima u oblasti transparentnosti, ali i dalje izraženim slabostima u oblasti etike i kontrole.



- U oba sistema primjetan je obrazac slabije realizacije u oblastima koje zahtijevaju suštinske organizacione promjene i uspostavljanje standarda koji nisu propisani zakonom kao obavezni (etička kultura, odgovornost, nadzor), u odnosu na formalno-pravne i administrativne mjere (izrada plana integriteta, vodiča za pristup informacijama, određivanje lica za postupanje po prijavama zviždača i sl.).
- Posebno zabrinjava nizak stepen realizacije u oblastima koje se odnose na kontrolu rada institucija (uspostavljanje interne revizije i njeno sprovođenje).
- Ukupno posmatrano, oba sistema zahtijevaju dodatno jačanje kapaciteta, dosljedniju primjenu propisa i proaktivniji pristup u sprovođenju antikorupcijskih mjera kako bi se postigao viši nivo institucionalnog integriteta.

Ukupan nivo realizacije preporuka po sistemima



Realizacija preporuka

Organima socijalne i dječje zaštite koji su učestvovali u izvještavanju dato je ukupno 676 preporuka, a organima državne uprave i drugim državnim organima 557 preporuka.

Nivo realizacije preporuka u oba sistema iznosi **33,8%**, što potvrđuje potrebu za dodatnim unapređenjem efikasnosti u sprovođenju antikorupcijskih mjera.

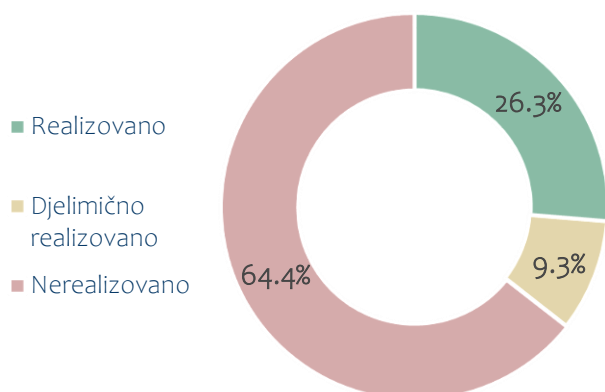
Status preporuka sa stanovišta njihove ispunjenosti po sistemima

SISTEM	Broj preporuka	Realizovano	Djelimično realizovano	Nerealizovano	Nije primjenjivo
Sistem socijalne i dječje zaštite	676	178 (26,3%)	63 (9,3%)	435 (64,4%)	/
Sistem državne uprave i drugih državnih organa	557	239 (42,9%)	66 (11,9%)	248 (44,5%)	4 (0,7%)
UKUPNO	1.233	417 (33,8%)	129 (10,5%)	683 (55,4%)	4 (0,3%)

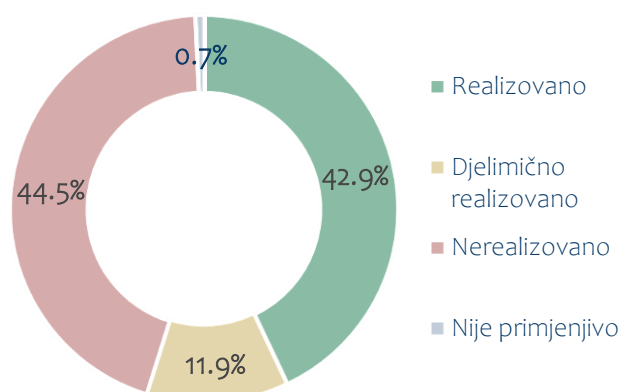


Pregled realizacije preporuka po sistemima

Sistem državne uprave i drugih državnih organa

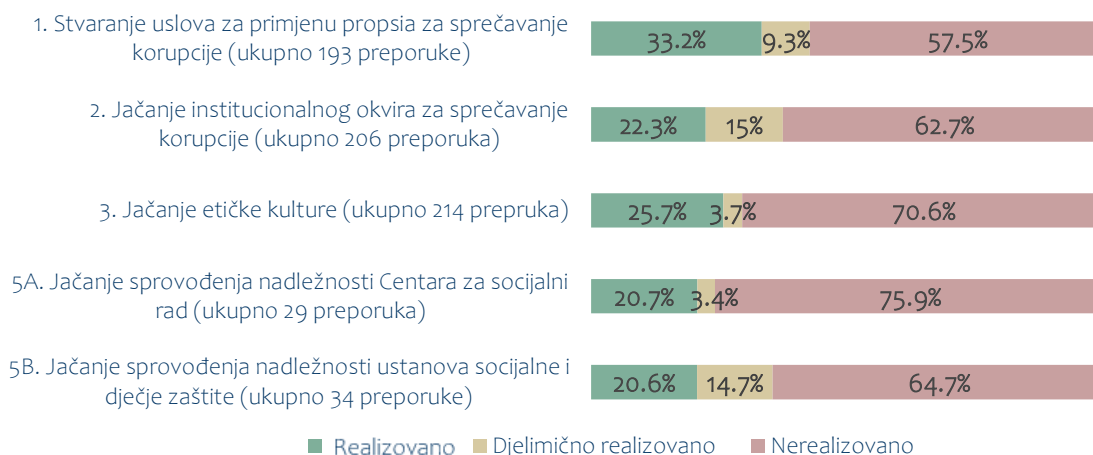


Sistem državne uprave i drugih državnih organa

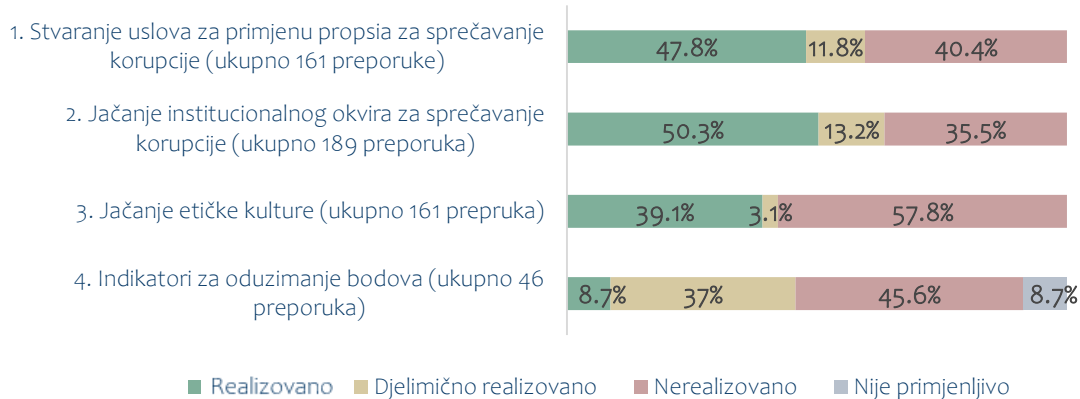


Pregled realizacije preporuka po sistemima za svaku kategoriju

Sistem socijalne i dječje zaštite



Sistem državne uprave i drugih državnih organa



Slijedi pregled realizacije preporuka po oblastima u sistemima socijalne i dječje zaštite i državne uprave i drugih državnih organa.

*Sistem socijalne i dječje zaštite*

Oblast	Broj preporuka	Realizovano	Djelimično realizovano	Nerealizovano
Zakonske obaveze	161	62 (38,5%)	14 (8,7%)	85 (52,8%)
Kvalitet plana integriteta	76	12 (15,8%)	18 (23,7%)	46 (60,5%)
Edukacija	60	3 (5%)	1 (1,7%)	56 (93,3%)
Interne procedure	225	66 (29,4%)	14 (6,2%)	145 (64,4%)
Proaktivna transparentnost	36	11 (30,5%)	6 (16,7%)	19 (52,8%)
Ostalo	118	24 (20,3%)	10 (8,5%)	84 (71,2%)

Kroz detaljniju analizu ispunjenosti preporuka sistema socijalne i dječje zaštite po oblastima, može se vidjeti da ih je najviše realizovano u oblasti ispunjenja zakonskih obaveza (38,5%), kao i proaktivne transparentnosti (30,5%) i izrade internih procedura (29,4%). Sa druge strane, oblast „Kvalitet plana integriteta“ bilježi niži stepen realizacije (15,8%), dok je kod edukacija izrazito nizak stepen realizacije (5%), što ih izdvaja kao najkritičniju oblast.

U svim oblastima prisutan je značajan procenat nerealizovanih preporuka. Ovakvi rezultati ukazuju na potrebu za jačanjem mehanizama sprovođenja preporuka, posebno u oblastima edukacije zaposlenih i rukovodilaca o etici, integritetu, prevenciji korupcije, donošenja internih procedura i sprovođenja ostalih sistemskih aktivnosti.

Sistem državne uprave i drugih državnih organa

Oblast	Broj preporuka	Realizovano	Djelimično realizovano	Nerealizovano	Nije primjenjivo
Zakonske obaveze	117	74 (63,2%)	16 (13,7%)	26 (22,2%)	1 (0,9%)
Kvalitet plana integriteta	67	26 (38,8%)	15 (22,4%)	26 (38,8%)	/
Edukacija	50	21 (42%)	2 (4%)	27 (54%)	/
Interne procedure	179	73 (41%)	8 (4,5%)	97 (54,5%)	/
Proaktivna transparentnost	12	11 (91,7%)	1 (8,3%)	/	/
Ostalo	118	34 (25,8%)	25 (18,9%)	70 (53%)	3 (2,3%)



Najviši nivo realizacije preporuka po oblastima u sistemu državne uprave i drugih državnih organa evidentiran je u oblasti proaktivne transparentnosti, gde je realizovano 91,7% preporuka, što ovu oblast izdvaja kao primjer dobre prakse. Relativno visok stepen realizacije zabilježen je i u oblasti zakonskih obaveza (63,2%), što ukazuje na solidan nivo usklađenosti sa normativnim zahtjevima. U ostalim oblastima rezultati su umjereniji ili nepovoljni. Edukacija (42%) i izrada internih procedura (41%) bilježe srednji nivo realizacije, što ukazuje na izazove u njihovoj dosljednoj primjeni.

Kvalitet plana integriteta pokazuje uravnotežen odnos između realizovanih i nerealizovanih preporuka (po 38,8%), uz relativno značajan procenat djelimično realizovanih (22,4%), što može ukazivati na započete, ali nedovršene aktivnosti. U većini ostalih oblasti takođe je prisutan određeni procenat djelimično realizovanih preporuka, što ukazuje na potrebu za dodatnim naporima kako bi se obezbijedila njihova potpuna implementacija.

Ukupno posmatrano, realizacija preporuka je djelimična i varira po oblastima, pri čemu se kao ključni izazovi izdvajaju edukacije, izrada internih procedura i kvalitet plana integriteta.

REZULTATI REALIZACIJE PREPORUKA PO SISTEMIMA

Socijalna i dječja zaštita

U sistemu socijalne i dječje zaštite, za 30 organa vlasti koji su učestvovali u izvještavanju o sprovođenju mjera, dato je ukupno 676 preporuka. Od toga je realizovano 178 (26,3%), djelimično realizovano 63 (9,3%) i nije realizovano 435 (64,4%)

Kategorija	Broj preporuka	Realizovano	Djelimično realizovano	Nerealizovano
1. Stvaranje uslova za primjenu propisa za sprečavanje korupcije	193	64 (33,2%)	18 (9,3%)	111 (57,5%)
2. Jačanje institucionalnog okvira za sprečavanje korupcije	206	46 (22,3%)	31 (15%)	129 (62,7%)
3. Jačanje etičke kulture	214	55 (25,7%)	8 (3,7%)	151 (70,6%)
5A. Jačanje sprovođenja nadležnosti Centara za socijalni rad	29	6 (20,7%)	1 (3,4%)	22 (75,9%)
5B. Jačanje sprovođenja nadležnosti ustanova socijalne i dječje zaštite	34	7 (20,6%)	5 (14,7%)	22 (64,7%)
UKUPNO	676	178 (26,3%)	63 (9,3%)	435 (64,4%)



Ukupni rezultati ukazuju na nizak nivo realizacije preporuka, sa svega **26,3%** ispunjenih aktivnosti, što govori da sistem još uvijek nije u dovoljnoj mjeri usklađen sa propisanim standardima u oblasti sprečavanja korupcije i unapređenja rada u socijalnoj i dječjoj zaštiti.

Najveći stepen realizacije (33,2%) ostvaren je u prvoj kategoriji koja obuhvata poboljšanje sadržine izrade plana integriteta u smislu procjene rizika u posebnim oblastima, zatim izrade i objavljivanja registra rizika, određivanja lica za prijem i postupanje po prijavama zviždača, kao i izrade procedure za prijem i postupanje po prijavama zviždača.

Nešto slabiji rezultati u realizaciji preporuka zabilježeni su u jačanju etičke kulture (25,7%) i institucionalnog okvira za sprečavanje korupcije (22,3%). Ove oblasti obuhvataju izradu internih pravila o regulisanju sukoba interesa, prijem i evidenciju poklona koje su primili zaposleni i javni funkcioneri, objavljivanje i ažuriranje vodiča za pristup informacijama, kao i izradu internog pravila za sklapanje, izvršavanje, nadzor i izvještavanje o ugovorima o djelu i ugovorima o privremenim i povremenim poslovima.

Najslabiji stepen realizacije preporuka ostvaren je u oblastima koje se odnose na unapređenje nadležnosti centara za socijalni rad i ustanova socijalne i dječje zaštite (20,7%).

Nizak ukupni procenat realizacije ukazuje na potrebu za intenziviranjem aktivnosti, sistematičnijim pristupom i jačanjem odgovornosti svih relevantnih aktera.

Kategorija 1: Stvaranje uslova za primjenu propisa za sprečavanje korupcije

U okviru ove kategorije date su ukupno **193 preporuke**, od čega su **realizovane 64 (33,2%)**, djelimično realizovano **18 (9,3%)**, dok **111 (57,5%) preporuka nije realizovano**.

Kriterijum	Broj preporuka	Realizovano	Djelimično realizovano	Nerealizovano
1.1 Uspostavljanje internog mehanizma upravljanja rizicima od korupcije	31	17	/	14
1.2 Uspostavljanje mehanizma nadzora i kontrole radnih procesa	104	24	14	66
1.3 Uspostavljanje mehanizama otkrivanja i prijave korupcije po prijavama zviždača	58	23	4	31
Ukupno	193	64	18	111

Najveći stepen realizacije zabilježen je kod kriterijuma koji se odnosi na uspostavljanje internog mehanizma upravljanja rizicima od korupcije, gdje je realizovano više od polovine



preporuka, i kod kriterijuma koji obuhvata uspostavljanje sistema otkrivanja i prijavljivanja korupcije. S druge strane, jako malo je sprovedeno preporuka koje se odnose na uspostavljanje interne revizije (od 25 preporuka sprovedena je samo jedna), što ukazuje na potrebu za dodatnim naporima s ciljem unapređenja mehanizama nadzora i kontrole radnih procesa.

Ukupno posmatrano, rezultati ukazuju na djelimičan napredak, ali i na potrebu za intenziviranjem aktivnosti kako bi se preporuke u potpunosti realizovale.

Kriterijum 1.1: Uspostavljanje internog mehanizma upravljanja rizicima od korupcije

U okviru ovog kriterijuma data je ukupno **31 preporuka**, od čega je **realizovano 17 (54,8%)**, dok **14 (45,2%) preporuka nije realizovano**.

Indikator	Broj preporuka	Realizovano	Nerealizovano
1.1.2. Izrađen plan integriteta u skladu sa Zakonom o sprečavanju korupcije i Pravilima za izradu i sprovođenje plana integriteta	5	4	1
1.1.3. Plan integriteta, pored opštih oblasti rizika, sadrži i posebne oblasti rizika (koje se odnose na nadležnosti organa vlasti u zdravstvu)	17	6	11
1.1.5 Popunjen i dostavljen Agenciji Upitnik za procjenu efikasnosti i efektivnosti plana integriteta u posljednje dvije godine	9	7	2
Ukupno	31	17	14

Najveći broj preporuka odnosi se na indikator koji podrazumijeva identifikovanje rizika i definisanje mjera za posebne oblasti u planu integriteta, pri čemu je u ovom segmentu zabilježen i najveći broj nerealizovanih preporuka. Relativno bolji rezultati zabilježeni su kod izrade plana integriteta i popunjavanja Upitnika za procjenu efikasnosti i efektivnosti plana integriteta, gdje je realizovana većina preporuka, što ukazuje na potrebu dodatnog fokusa na upravljanje specifičnim rizicima u nadležnostima organa vlasti.

Kriterijum 1.2: Uspostavljanje mehanizma nadzora i kontrole radnih procesa

U okviru ovog kriterijuma date su ukupno **104 preporuke**, od čega su **realizovane 24 (23%)**, djelimično realizovano **14 (13,5%)**, dok **66 (63,5%) preporuka nije realizovano**.



Indikator	Broj preporuka	Realizovano	Djelimično realizovano	Nerealizovano
1.2.1 Uspostavljen mehanizam interne revizije	25	1	/	24
1.2.2 Izvršena interna revizija (pripremljen izvještaj o reviziji) u prethodne dvije godine	2	/	/	2
1.2.3 Procenat sprovedenih preporuka interne revizije u posljednjem izvještajnom periodu	1	/	/	1
1.2.4 Izrađen Registar rizika u skladu sa članom 14 Zakona o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru i ažuriran u toku posljednjih godinu dana... Važeći Registar rizika objavljen na internet stranici organa	23	11	5	7
1.2.5 Izrađen Godišnji izvještaj o obavještenjima o sumnjama na nepravilnosti i prevare i preduzetim mjerama, u skladu sa članom 53 Zakona o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru	27	6	/	21
1.2.6 U skladu sa članom 50 Zakona o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru, knjiga internih procedura izrađena, ažurirana u posljednjih godinu dana i objavljena	26	6	9	11
Ukupno	104	24	14	66

Rezultati ukazuju na nizak nivo realizacije preporuka u okviru ovog kriterijuma, s obzirom na to da je realizovano svega 23% od ukupnog broja datih preporuka. Posebno nizak stepen realizacije evidentiran je kod indikatora koji se odnose na uspostavljanje i funkcionisanje interne revizije, gdje je samo jedna preporuka realizovana.

Nešto bolji rezultati zabilježeni su kod indikatora koji se odnose na izradu, ažuriranje i objavljivanje registra rizika, kao i na uspostavljanje knjige internih procedura, gdje je evidentiran određen broj realizovanih i djelimično realizovanih preporuka. Navedeni rezultati ukazuju na potrebu dodatnog jačanja sistema upravljanja i unutrašnjih kontrola u organima vlasti, posebno u dijelu koji se odnosi na razvoj i primjenu mehanizama interne revizije.

*Kriterijum 1.3: Uspostavljanje mehanizama otkrivanja i prijave korupcije po prijavama zviždača*

U okviru ovog kriterijuma dato je ukupno **58 preporuka**, od čega su **realizovane 23 (39,7%)**, djelimično realizovane **4 (6,9%)**, dok **31 (53,4%) preporuka nije realizovana**.

Indikator	Broj preporuka	Realizovano	Djelimično realizovano	Nerealizovano
1.3.1 Određeno lice za prijem i postupanje po prijavama zviždača o ugrožavanju javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije	7	6	/	1
1.3.2 Izrađena procedura za postupanje po prijavama o ugrožavanju javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije i kojom se obezbjeđuje zaštita lica koja podnose prijave	22	10	/	12
1.3.3 Izrađena procedura sa načinom i kriterijumima za izbor lica za prijem i postupanje po prijavama zviždača	29	7	4	18
Ukupno	58	23	4	31

Najveći broj nerealizovanih preporuka odnosi se na izradu procedure sa kriterijumima za izbor lica zaduženog za prijem i postupanje po prijavama zviždača, što ukazuje na potrebu dodatnog jačanja mehanizama zaštite zviždača.

S druge strane, najveći stepen realizacije evidentiran je kod indikatora kojim je određeno lice za prijem i postupanje po prijavama zviždača, gdje je realizovano 6 od 7 preporuka, kao i kod izrade procedure za postupanje po prijavama o ugrožavanju javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije i kojom se obezbjeđuje zaštita lica koja podnose prijave (45%), što pokazuje da su organi djelimično uspjeli da osiguraju funkcionalan mehanizam prijema prijava od strane zviždača.

Kategorija 2: Jačanje institucionalnog okvira za sprečavanje korupcije

U ovoj kategoriji dato je ukupno **206 preporuka**, od čega je **realizovano 46 (22,3%)**, djelimično realizovana **31 (15%)**, dok **129 (62,7%) preporuka nije realizovano**.



Kriterijum	Broj preporuka	Realizovano	Djelimično realizovano	Nerealizovano
2.1 Jačanje transparentnosti u radu organa vlasti	67	21	9	37
2.2 Preduzimanje mjera u cilju unapređenja upravljanja ljudskim resurskima	82	17	14	51
2.3 Preduzimanje mjera u cilju unapređenja internog mehanizma etičnog i profesionalnog postupanja	57	8	8	41
Ukupno	206	46	31	129

Najveći broj preporuka odnosi se na unapređenje upravljanja ljudskim resursima (82), pri čemu je realizovan relativno mali dio u odnosu na ukupan broj. Što se tiče transparentnosti, najviše preporuka koje su realizovane odnosi se na objavljivanje i ažuriranje vodiča za pristup informacijama, i objavljivanje izvještaja o sprovođenju plana integriteta.

Pored toga, realizovane su preporuke vezane za usvajanje internih pravila za upravljanje različitim vrstama ugovora, dok je najmanji napredak ostvaren u uključivanju rizika i mjera u planove integriteta, posebno u oblastima zapošljavanja, ocjenjivanja i zaštite prava zaposlenih.

Takođe, mali broj organa vlasti odredio je odgovorna lica za pitanja etike i integriteta, što ukazuje na nedovoljan nivo institucionalnih kapaciteta. Ukupni rezultati ukazuju na potrebu za jačanjem primjene mjera u oblasti integriteta, zaštite zaposlenih i prevencije diskriminacije.

Na osnovu prikazanih podataka može se zaključiti da je nivo realizacije preporuka nizak i da je neophodno je preduzeti dodatne mjere kako bi se unaprijedila efikasnost realizacije.

Kriterijum 2.1: Jačanje transparentnosti u radu organa vlasti

U okviru ovog kriterijuma dato je ukupno **67 preporuka**, od čega je **realizovana 21 (31,4%)**, **djelimično realizovano 9 (13,4%)**, dok **37 (55,2%) preporuka nije realizovano**.



Indikator	Broj preporuka	Realizovano	Djelimično realizovano	Nerealizovano
2.1.1 Objavljen važeći plan integriteta na internet strani institucije	1	/	/	1
2.1.2 Objavljen izvještaj o sprovođenju plana integriteta za prethodnu godinu na internet strani institucije	11	4	/	7
2.1.3 Objavljen godišnji izvještaj o radu institucije	4	1	1	2
2.1.4 Objavljen i ažuriran vodič za pristup informacijama	16	10	/	6
2.1.5 Objavljene potpune i ažurirane informacije u posljednjih 60 dana u skladu sa članom 12 Zakona o slobodnom pristupu informacijama: spisak službenika i namještenika; spisak javnih funkcionera i liste obračuna njihovih zarada i drugih primanja i naknada u vezi sa vršenjem javne funkcije; informacije kojima je po zahtjevu pristup odobren	35	6	8	21
Ukupno	67	21	9	37

Najviše preporuka realizovano je kod objavljivanja i ažuriranja vodiča za pristup informacijama. Značajan broj preporuka koje se odnose na redovno i potpuno objavljivanje informacija u skladu sa Zakonom o slobodnom pristupu informacijama ostao je nerealizovan.

Podaci ukazuju na djelimičan nivo transparentnosti u radu institucija, ali i na potrebu za dodatnim unapređenjem prakse objavljivanja informacija i dosljednijom primjenom zakonskih obaveza u oblasti pristupa informacijama.

Kriterijum 2.2: Preduzimanje mjera u cilju unapređenja upravljanja ljudskim resursima

U okviru ovog kriterijuma date su ukupno **82 preporuke**, od čega je **realizovano 17 (20,7%)**, **djelimično realizovano 14 (17,1%)**, dok **51 (62,2%) preporuka nije realizovana**.



Indikator	Broj preporuka	Realizovano	Djelimično realizovano	Nerealizovano
2.2.1 Organ je usvojio interno pravilo/proceduru sa kriterijumima i mjerilima kojom je bliže uređeno upravljanje, sklapanje, izvršavanje, nadzor i izvještavanje o ugovorima o djelu i ugovorima o privremenim i povremenim poslovima	26	7	4	15
2.2.2 Organ je usvojio interno pravilo/proceduru sa kriterijumima i mjerilima kojom je bliže uređeno upravljanje, sklapanje, izvršavanje, nadzor i izvještavanje o ugovorima o dopunskom radu, unutar organa	26	8	/	18
2.2.3 Plan integriteta uključuje rizike i mjere koje se odnose na: planiranje zapošljavanja, postupak zapošljavanja, ocjenjivanje i praćenje radnog učinka, nagrađivanje i sankcionisanje	30	2	10	18
Ukupno	82	17	14	51

Najveći broj realizovanih preporuka odnosi se na usvajanje internih pravila ili procedura za upravljanje ugovorima o dopunskom radu, ugovorima o djelu i ugovorima o privremenim i povremenim poslovima, dok je najmanji nivo realizacije uočen kod uključivanja rizika i mjera u plan integriteta koji se odnose na planiranje zapošljavanja, postupke zapošljavanja, ocjenjivanje radnog učinka, nagrađivanje i sankcionisanje.

Dobijeni podaci ukazuju na nizak nivo realizacije preporuka u oblasti upravljanja ljudskim resursima i regulisanja ugovornih angažmana, što upućuje na potrebu za jačanjem internih procedura i potpunijom primjenom mjera predviđenih planovima integriteta.

Kriterijum 2.3: Preduzimanje mjera u cilju unapređenja internog mehanizma etičnog i profesionalnog postupanja

U okviru ovog kriterijuma dato je ukupno **57 preporuka**, od čega je **realizovano 8 (14%)**, **djelimično realizovano 8 (14%)**, dok **41 (72%) preporuka nije realizovana**.



Indikator	Broj preporuka	Realizovano	Djelimično realizovano	Nerealizovano
2.3.1 Određen neko od zaposlenih da obavlja poslove koji se odnose na etiku i integritet i borbu protiv korupcije, a da nisu u pitanju poslovi koje je zaposleni dužan da obavlja shodno Zakonu o sprečavanju korupcije (poput menadžera integriteta, članova radne grupe za izradu plana integriteta, lica za prijem i postupanje po prijavama zviždača i slično) u slučaju da je u pitanju dodatna nadležnost službenika/ce	28	4	/	24
2.3.2 Plan integriteta uključuje rizike i mjere koji se odnose na oblasti regulisane sljedećim zakonima: Zakon o zabrani zlostavljanja na radu, Zakon o zabrani diskriminacije, Zakon o zabrani diskriminacije lica sa invaliditetom, Zakon o rodnoj ravnopravnosti	29	4	8	17
Ukupno	57	8	8	41

Mali broj organa vlasti je odredio zaposlenog koji bi obavljao dodatne poslove u oblasti etike, integriteta i borbe protiv korupcije, dok je takođe nizak nivo uključenosti rizika i mjera u planovima integriteta koji se odnose na oblasti regulisane zakonima o zabrani diskriminacije, zlostavljanja na radu, zaštiti lica sa invaliditetom i rodnoj ravnopravnosti.

Dobijeni podaci ukazuju na nedovoljan nivo institucionalnog jačanja kapaciteta u oblasti etike i integriteta, kao i na potrebu za većim uključivanjem relevantnih rizika i mjera u planove integriteta, kako bi se unaprijedila primjena standarda u oblasti zaštite prava zaposlenih i prevencije diskriminacije.

Kategorija 3: Jačanje etičke kulture

U ovoj kategoriji dato je ukupno **214 preporuka**, od čega je **realizovano 55 (25,7%)**, **djelimično realizovano 8 (3,7%)**, dok **151 (70,6%) preporuka nije realizovana**.



Kriterijum	Broj preporuka	Realizovano	Djelimično realizovano	Nerealizovano
3.1 Podizanje svijesti rukovodilaca i zaposlenih o etici i integritetu	60	3	1	56
3.2 Postojanje i primjena pravila o sukobu interesa	95	33	5	57
3.3 Postojanje i primjena pravila o prijemu poklona	59	19	2	38
Ukupno	214	55	8	151

Najslabiji rezultat u ovoj kategoriji zabilježen je kod podizanja svijesti rukovodilaca i zaposlenih o etici i integritetu. Zaposleni i rukovodioci u vrlo malom broju su pohađali obuke koje se odnose na oblasti borbe protiv korupcije, etike i integriteta u prethodne dvije godine. Nešto bolji, ali i dalje nedovoljan nivo realizacije je ostvaren kod dodatnog regulisanja sukoba interesa i prijema poklona od strane zaposlenih i javnih funkcionera.

Ukupni rezultati ukazuju na značajan jaz između planiranih i realizovanih aktivnosti, što može negativno uticati na jačanje etike i integriteta u organizaciji. Neophodno je preduzeti dodatne mjere kako bi se unaprijedila implementacija preporuka, posebno u oblasti podizanja svijesti zaposlenih i rukovodilaca.

Kriterijum 3.1: Podizanje svijesti rukovodilaca i zaposlenih u etici i integritetu

U ovoj kriterijumu dato je ukupno **60 preporuka**, od čega su **realizovane 3 (5%)**, **djelimično realizovana 1 (1,7%)**, dok **56 (93,3%) preporuka nije realizovano**.

Indikator	Broj preporuka	Realizovano	Djelimično realizovano	Nerealizovano
3.1.1 Broj tematski različitih obuka koje se odnose na oblasti borbe protiv korupcije, etike i integriteta koje su zaposleni pohađali u prethodne dvije godine	30	2	/	28
3.1.2 Broj tematski različitih obuka koje se odnose na oblasti borbe protiv korupcije, etike i integriteta koje su rukovodioci (starješina i visoki rukovodni kadar) pohađali u prethodne dvije godine	30	1	1	28
Ukupno	60	3	1	56



Na osnovu prikazanih podataka može se uočiti veoma nizak nivo realizacije preporuka u ovoj oblasti. Od ukupno 60 preporuka realizovane su 3, dok je 1 preporuka djelimično realizovana, a čak 56 preporuka nije realizovano. I zaposleni i rukovodioci u vrlo malom broju su pohađali obuke koje se odnose na oblasti borbe protiv korupcije, etike i integriteta u prethodne dvije godine.

Rezultati ukazuju na nedovoljnu zastupljenost stručnog usavršavanja u navedenim oblastima, što može uticati na nivo svijesti i kapaciteta zaposlenih i rukovodilaca za prepoznavanje i prevenciju korupcije. Stoga je potrebno intenzivirati organizovanje i pohađanje tematskih obuka kako bi se unaprijedili standardi etike i integriteta u radu organa vlasti.

Kriterijum 3.2: Postojanje i primjena pravila o sukobu interesa

U okviru ovog kriterijuma dato je ukupno 95 preporuka, od čega su realizovane 33 (34,7%), djelimično realizovano 5 (5,3%), dok 57 (60%) preporuka nije realizovano.

Indikator	Broj preporuka	Realizovano	Djelimično realizovano	Nerealizovano
3.2.1 Postojanje internih pravila kojima se definiše sukob interesa	28	6	4	18
3.2.2 Postojanje internih pravila kojima je definisan pojam povezanog lica	27	8	/	19
3.2.3 Postojanje internih pravila za zaposlene o vršenju drugih poslova (dozvoljeni/nedozvoljeni poslovi, postupak prijavljivanja i sl.)	27	8	/	19
3.2.4 Svi funkcioneri u instituciji koji imaju obavezu su Agenciji blagovremeno podnijeli redovni godišnji izvještaj o prihodima i imovini, odnosno izvještaj u slučaju stupanja na funkciju, počev od 1. januara tekuće godine	13	11	1	1
Ukupno	95	33	5	57

Najslabiji nivo realizacije primjetan je kod indikatora koji se odnose na postojanje internih pravila o sukobu interesa, definisanju povezanog lica i pravilima za obavljanje dodatnih poslova zaposlenih. Kod ovih indikatora najveći broj preporuka ostao je nerealizovan (18, 19 i 19).

S druge strane, indikator koji se odnosi na blagovremeno podnošenje izvještaja o prihodima i imovini funkcionera pokazuje znatno bolji nivo realizacije – od 13 preporuka čak 11 je realizovano, jedna djelimično, a samo jedna nije realizovana.



Podaci ukazuju na potrebu za dodatnim unapređenjem institucionalnih procedura i normativnog okvira koji reguliše sukob interesa, povezana lica i obavljanje dodatnih poslova zaposlenih.

Kriterijum 3.3: Postojanje i primjena pravila o prijemu poklona

U okviru ovog kriterijuma dato je ukupno **59 preporuka**, od čega je **realizovano 19 (32,2 %)**, djelimično realizovane **2 (3,4%)**, dok **38 (64,4%) preporuka nije realizovano**.

Indikator	Broj preporuka	Realizovano	Djelimično realizovano	Nerealizovano
3.3.1 Postojanje internih pravila koja regulišu primanje poklona i postupanje zaposlenih sa primljenim poklonima, a koja se primjenjuju na sve zaposlene u organu vlasti i vođenje evidencije primljenih poklona za sve zaposlene	40	12	2	26
3.3.2 Vođenje evidencije primljenih poklona za javne funkcionere	19	7	/	12
Ukupno	59	19	2	38

Na osnovu prikazanih podataka može se zaključiti da je nivo uspostavljenosti i primjene pravila u vezi sa primanjem i evidentiranjem poklona nedovoljan. Posebno je izražen nizak stepen realizacije preporuka u dijelu koji se odnosi na vođenje evidencije poklona koje su primili javni funkcioneri, što može predstavljati rizik za transparentnost i integritet u njihovom radu.

Kategorija 4: Indikatori za oduzimanje bodova

Indikatori iz ove kategorije ukazuju u kojim oblastima se mjere iz prethodne tri kategorije ne primjenjuju ili nisu efikasne u praksi.

Kako je mali broj organa vlasti dostavio dokaze o ispunjenosti nekog od indikatora iz ove kategorije, nisu date preporuke u pojedinačnim izvještajima, već su preporuke date na nivou sistema u Sektorskom izvještaju.

Kategorija 5A: Jačanje sprovođenja nadležnosti centara za socijalni rad

Kriterijum 5A.1: Unapređenje procesa prijema i procjene pružanja usluga

U okviru ovog kriterijuma dato je ukupno **10 preporuka**, od čega je **1 realizovana (10%)**, djelimično realizovana **1 (10%)**, dok **8 (80%) preporuka nije realizovano**.



Indikator	Broj preporuka	Realizovano	Djelimično realizovano	Nerealizovano
5A.1.1 Izrađen plan pripravnosti	2	1	/	1
5A.1.2 O podnijetim zahtjevima za ostvarivanje prava iz socijalne i dječje zaštite odlučeno u roku od 30 dana od dana prijema uredno podnjetog zahtjeva odnosno od pokretanja postupka po službenoj dužnosti (za predmete koji su oformljeni počev od 01. januara tekuće godine do dana pisanja izvještaja)	8	/	1	7
Ukupno	10	1	1	8

Rezultati ukazuju na nizak nivo realizacije preporuka u posmatranoj oblasti, posebno kada je riječ o poštovanju zakonskih rokova za odlučivanje o pravima iz socijalne i dječje zaštite, što upućuje na potrebu unapređenja organizacije rada i efikasnosti u rješavanju predmeta.

Kriterijum 5A.2: Unapređenje postupka starateljstva i hraniteljstva

U okviru ovog kriterijuma dato je ukupno **19 preporuka**, od čega je **5 realizovano (26,3%)**, dok **14 (73,7%) preporuka nije realizovano**.

Indikator	Broj preporuka	Realizovano	Nerealizovano
5A.2.1 U prethodne dvije godine obavljena kontrola i praćenje uslova u kojima šticećenik živi	5	2	3
5A.2.2 Koliko često se obavlja kontrola i praćenje rada staratelja na terenu u prethodnoj godini	8	1	7
5A.2.3 Podnjet izvještaj od strane staraoca za prethodnu godinu (počev od 01.01. tekuće godine)	3	1	2
5A.2.4 Izrađen formular izvještaja o radu staratelja koji sadrži rubrike za navođenje svih elemenata predviđenih čl. 209 Porodičnog zakona (rubriku za navođenje: – podataka o šticećeniku, njegovom zdravlju, izdržavanju, osposobljavanju za samostalan život, podataka o upravljanju i raspolaganju šticećenikovom imovinom, konačnom stanju njegove imovine, informacije od značaja za ličnost šticećenika)	3	1	2
Ukupno	19	5	14



Analiza pokazuje da postoji djelimična realizacija preporuka u oblasti kontrole i praćenja starateljstva, ali i značajan prostor za unapređenje. Najslabiji rezultati ostvareni su u učestalosti kontrole rada staratelja na terenu, gdje je većina preporuka nerealizovana. Međutim, nisu mnogo bolji ni rezultati realizacije preporuka u dijelu koji se odnosi na redovno praćenje uslova života štićenika, podnošenje godišnjih izvještaja i izradu standardizovanih formulara, gdje je takođe evidentiran veći broj nerealizovanih preporuka.

Ovakvo stanje ukazuje na potrebu za sistematičnijim pristupom, jačanjem odgovornosti staratelja i dosljednijom primjenom zakonskih obaveza, kako bi se osigurala potpuna zaštita prava i interesa štićenika.

Kategorija 5B: Jačanje sprovođenja nadležnosti ustanova socijalne i dječje zaštite

Kriterijum 5B.2: Unapređenje procesa prijema i procjene pružanja usluga

U okviru ovog kriterijuma date su ukupno **34 preporuke**, od čega je **7 realizovano (20,6%)**, djelimično realizovano **5 (14,7%)**, dok **22 (64,7%) preporuke nisu realizovane**.

Indikator	Broj preporuka	Realizovano	Djelimično realizovano	Nerealizovano
5B.1.1 Učestalost izrade ponovnog pregleda za svakog korisnika	13	1	/	12
5B.1.2 Informacije o uslovima programima pružanja usluga, uslovima prijema i raspoloživim kapacitetima objavljene na internet strani ustanove i prilagođene licima sa invaliditetom	21	6	5	10
Ukupno	34	7	5	22

Na osnovu prikazanih podataka može se zaključiti da je nivo realizacije preporuka u ovoj oblasti nizak. Posebno zabrinjava indikator koji se odnosi na učestalost izrade ponovnih pregleda korisnika, gdje je realizovana samo jedna od ukupno 13 preporuka, što ukazuje na ozbiljne nedostatke u kontinuiranom praćenju stanja korisnika.

Kod informisanja o uslugama i uslovima prijema uočava se nešto bolji rezultat, ali i dalje sa značajnim brojem djelimično realizovanih i nerealizovanih preporuka. Ukupno posmatrano, većina preporuka nije realizovana, što ukazuje na potrebu za hitnim i sistemskim unapređenjem rada, jačanjem transparentnosti i dosljednijom primjenom standarda u cilju unapređenja kvaliteta usluga.



Državna uprava i drugi državni organi

U sistemu državne uprave i drugih državnih organa, za 30 organa vlasti koji su učestvovali u izvještavanju o sprovođenju mjera, dato je ukupno **557** preporuka. Od toga je realizovano **239 (42,9%)**, djelimično realizovano **66 (11,9%)**, nije realizovano **248 (44,5%)** i **4 (0,7%)** nisu primjenjive.

Kategorija	Broj preporuka	Realizovano	Djelimično realizovano	Nerealizovano	Nije primjenjivo
1. Stvaranje uslova za primjenu propisa za sprečavanje korupcije	161	77 (47,8%)	19 (11,8%)	65 (40,4%)	/
2. Jačanje institucionalnog okvira za sprečavanje korupcije	189	95 (50,3%)	25 (13,2%)	69 (36,5%)	/
3. Jačanje etičke kulture	161	63 (39,1%)	5 (3,1%)	93 (57,8%)	/
4. Indikatori za oduzimanje bodova	46	4 (8,7%)	17 (37%)	21 (45,6%)	4 (8,7%)
UKUPNO	557	239 (42,9%)	66 (11,9%)	248 (44,5%)	4 (0,7%)

Ukupni rezultati ukazuju na umjeren nivo realizacije preporuka, sa **42,9%** ispunjenih aktivnosti, što govori da sistem još uvijek nije u dovoljnoj mjeri usklađen sa propisanim standardima u oblasti sprečavanja korupcije i unapređenja rada u državnoj upravi i drugim državnim organima.

Najveći stepen realizacije ostvaren je u drugoj kategoriji (50,3%), koja obuhvata transparentnost u radu organa vlasti (objavljivanje plana integriteta, izvještaja o njegovom sprovođenju, vodiča za pristup informacijama, kao i objavljivanja informacija u skladu sa zakonskim obavezama). Slijedi uređenje sklapanja ugovora o privremenim i povremenim poslovima, ugovora o djelu i ugovora o dopunskom radu.

Nešto slabiji rezultati u realizaciji preporuka (47,8%) zabilježeni su u prvoj kategoriji koja se odnosi na izradu plana integriteta, procjenu rizika u posebnim oblastima, određivanju lica za prijem i postupanje po prijavama zviždača, kao i izradi procedure za postupanje po prijavama i godišnjeg izvještaja o obavještenjima o sumnjama na nepravilnosti i prevare.

Slijedi kategorija Jačanje etičke kulture (39,1%), gdje je najviše preporuka realizovano kod pohađanju obuka o etici i integritetu i borbi protiv korupcije od strane zaposlenih, zatim izradi internih pravila koja regulišu primanje poklona i postupanje zaposlenih sa primljenim poklonima i vođenju evidencije poklona.



Najslabiji stepen realizacije preporuka (8,7%) ostvaren je u četvrtoj kategoriji gde je ispunjenost indikatora dovela do oduzimanja bodova organu vlasti. Posebno zabrinjavajući su podaci koji se odnose na analizu sudskih sporova okončanih na štetu organa, kao i slučajeve „ćutanja administracije“, gdje je značajan broj preporuka ostao nerealizovan ili samo djelimično realizovan.

Rezultati ukazuju na djelimičan napredak, ali i na značajne nedostatke u ključnim oblastima, posebno u segmentu etičke kulture i mehanizama odgovornosti, što ograničava efikasnu primjenu antikorupcijskih mjera.

Preporučuje se intenziviranje aktivnosti u najslabije ocijenjenim kategorijama kroz jačanje institucionalne odgovornosti, dosljednu primjenu kontrolnih mehanizama i kontinuiranu edukaciju zaposlenih u cilju unapređenja ukupnog sistema integriteta u sistemu državne uprave.

Kategorija 1: Stvaranje uslova za primjenu propisa za sprečavanje korupcije

U okviru ove kategorije data je ukupno **161 preporuka**, od čega je **77 realizovano (47,8%)**, djelimično realizovano **19 (11,8%)**, dok **65 (40,4%) preporuka nije realizovano**.

Kriterijum	Broj preporuka	Realizovano	Djelimično realizovano	Nerealizovano
1.1 Uspostavljanje internog mehanizma upravljanja rizicima od korupcije	29	23	2	4
1.2 Uspostavljanje mehanizma nadzora i kontrole radnih procesa	78	26	14	38
1.3 Uspostavljanje mehanizama otkrivanja i prijave korupcije po prijavama zviždača	54	28	3	23
Ukupno	161	77	19	65

Najbolji rezultati ostvareni su u okviru kriterijuma koji se odnosi na izradu plana integriteta, procjenu rizika u posebnim oblastima, određivanju lica za prijem i postupanje po prijavama zviždača, kao i izradu procedure za postupanje po prijavama.

Nešto manje preporuka realizovano je kod uspostavljanja mehanizma interne revizije i njenog sprovođenja, ažuriranja i objavljivanja registra rizika, kao i izradi, ažuriranju i objavljivanju knjige internih procedura.

*Kriterijum 1.1: Uspostavljanje internog mehanizma upravljanja rizicima od korupcije*

U okviru ovog kriterijuma dato je ukupno **29 preporuka**, od čega su **realizovane 23 (79,3%)**, djelimično realizovane su **2 (6,9%)**, dok **4 (13,8%) preporuke nisu realizovane**.

Indikator	Broj preporuka	Realizovano	Djelimično realizovano	Nerealizovano
1.1.2. Izrađen plan integriteta u skladu sa Zakonom o sprečavanju korupcije i Pravilima za izradu i sprovođenje plana integriteta	9	9	/	/
1.1.3. Plan integriteta, pored opštih oblasti rizika, sadrži i posebne oblasti rizika (koje se odnose na nadležnosti organa vlasti u zdravstvu)	16	10	2	4
1.1.4 Izrađen izvještaj o sprovođenju plana integriteta za prethodnu godinu u štampanoj formi i kroz aplikaciju i i dostavljen Agenciji	2	2	/	/
1.1.5 Popunjen i dostavljen Agenciji Upitnik za procjenu efikasnosti i efektivnosti plana integriteta u posljednje dvije godine	2	2	/	/
Ukupno	29	23	2	4

Na osnovu prikazanih podataka može se konstatovati da je većina preporuka u vezi sa izradom i sprovođenjem plana integriteta uspješno realizovana. Od ukupno 29 preporuka, realizovane su 23, što ukazuje na visok nivo usklađenosti sa propisanim obavezama. Djelimično su realizovane 2 preporuke, dok 4 preporuke nijesu realizovane, što se prvenstveno odnosi na sadržaj posebnih oblasti rizika u okviru plana integriteta.

Posebno je značajno istaći da su sve preporuke koje se odnose na formalne obaveze (izrada plana integriteta, izrada izvještaja i dostavljanje upitnika Agenciji) u potpunosti realizovane. Međutim, postoji prostor za unapređenje u dijelu kvalitetnijeg prepoznavanja i obrade specifičnih oblasti rizika, što bi doprinijelo sveobuhvatnijoj primjeni plana integriteta.

Kriterijum 1.2: Uspostavljanje mehanizma nadzora i kontrole

U okviru ovog kriterijuma dato je ukupno **78 preporuka**, od čega je **26 realizovano (33,3%)**, djelimično realizovano **14 (18%)**, dok **38 (48,7%) preporuka nije realizovano**.



Indikator	Broj preporuka	Realizovano	Djelimično realizovano	Nerealizovano
1.2.1 Uspostavljen mehanizam interne revizije	8	3	3	2
1.2.2 Izvršena interna revizija (pripremljen izvještaj o reviziji) u prethodne dvije godine	20	6	3	11
1.2.3 Procenat sprovedenih preporuka interne revizije u posljednjem izvještajnom periodu	5	1	1	3
1.2.4 Izrađen Registar rizika u skladu sa članom 14 Zakona o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru, ažuriran i objavljen.	17	6	1	10
1.2.5 Izrađen Godišnji izvještaj o obavještenjima o sumnjama na nepravilnosti i prevare i preduzetim mjerama, u skladu sa članom 53 Zakona o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru	11	7	/	4
1.2.6 U skladu sa članom 50 Zakona o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru, knjiga internih procedura: izrađena, ažurirana i objavljena na internet stranici	17	3	6	8
Ukupno	78	26	14	38

Na osnovu prikazanih podataka može se zaključiti da je nivo realizacije preporuka u oblasti interne revizije i upravljanja unutrašnjim kontrolama djelimično zadovoljavajući.

Najveći stepen nerealizacije uočen je kod indikatora koji se odnose na sprovođenje interne revizije, izradu registra rizika i uspostavljanje internih procedura, što ukazuje na sistemske slabosti u planiranju, implementaciji i praćenju kontrolnih mehanizama. S druge strane, bolji rezultati su evidentni kod izrade godišnjih izvještaja o nepravilnostima i prevarama, gdje je većina preporuka realizovana.

Kriterijum 1.3: Uspostavljanje mehanizama otkrivanja i prijave korupcije po prijavama zviždača

U okviru ovog kriterijuma date su ukupno **54 preporuke**, od čega je **28 realizovano (51,8%)**, djelimično realizovane 3 (5,6%), dok 23 (42,6%) preporuke nisu realizovane.



Indikator	Broj preporuka	Realizovano	Djelimično realizovano	Nerealizovano
1.3.1 Određeno lice za prijem i postupanje po prijavama zviždača o ugrožavanju javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije	12	8	/	4
1.3.2 Izrađena procedura za postupanje po prijavama o ugrožavanju javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije i kojom se obezbjeđuje zaštita lica koja podnose prijave	14	9	1	4
1.3.3 Izrađena procedura sa načinom i kriterijumima za izbor lica za prijem i postupanje po prijavama zviždača	28	11	2	15
Ukupno	54	28	3	23

Najbolji rezultati ostvareni su kod indikatora koji se odnosi na određivanje lica za prijem i postupanje po prijavama, kao i izradu procedura za postupanje po prijavama i zaštitu zviždača. Međutim, visok broj nerealizovanih preporuka je kod izrade procedura koje definišu način i kriterijume za izbor ovih lica, što može uticati na efikasnost cijelog sistema.

Ukupno posmatrano, iako su napravljeni određeni pomaci, neophodno je dodatno unaprijediti normativni i proceduralni okvir, posebno u dijelu koji se odnosi na jasne kriterijume i postupke izbora lica za postupanje po prijavama, kako bi se obezbijedila dosljedna primjena mehanizma zaštite zviždača.

Kategorija 2: Jačanje institucionalnog okvira za sprečavanje korupcije

U okviru ove kategorije dato je ukupno **189 preporuka**, od čega je **95 (50,3%) realizovano**, djelimično realizovano **25 (13,2%)**, dok **69 (36,5%) preporuka nije realizovano**.

Kriterijum	Broj preporuka	Realizovano	Djelimično realizovano	Nerealizovano
2.1 Jačanje transparentnosti u radu organa vlasti	72	53	10	9
2.2 Preduzimanje mjera u cilju unapređenja upravljanja ljudskim resursima	66	29	8	29
2.3 Preduzimanje mjera u cilju unapređenja internog mehanizma etičnog i profesionalnog postupanja	51	13	7	31
Ukupno	189	95	25	69

Najveći uspjeh u realizaciji preporuka ostvaren je kod transparentnosti (objavljivanje plana integriteta, izvještaja o njegovom sprovođenju, vodiča za pristup informacijama, informacija



u skladu sa zakonom). Umjeren nivo implementacije preporuka postignut je u oblasti uređenja sklapanja ugovora o privremenim i povremenim poslovima, ugovora o djelu i ugovora o dopunskom radu.

S druge strane, nedovoljno je prepoznat značaj određivanja lica zaduženih za etiku, integritet i borbu protiv korupcije van zakonski obaveznih funkcija. Planovi integriteta još uvijek ne uključuju u dovoljnoj mjeri rizike i mjere vezane za postupak zapošljavanja, ocjenjivanje, nagrađivanje i sankcionisanje, kao i ključne oblasti zaštite prava zaposlenih i jednakosti, regulisane relevantnim zakonima.

Ukupno posmatrano, iako je realizovano oko polovine preporuka, značajan broj i dalje nije sproveden, što ukazuje na potrebu za dodatnim naporima, boljim planiranjem i jačanjem kapaciteta institucija.

Kriterijum 2.1: Jačanje transparentnosti u radu organa vlasti

U okviru ovog kriterijuma date su ukupno **72 preporuke**, od čega su **53 realizovane (73,6%)**, djelimično realizovano **10 (13,9%)**, dok **9 (12,5%) preporuka nije realizovano**.

Indikator	Broj preporuka	Realizovano	Djelimično realizovano	Nerealizovano
2.1.1 Objavljen važeći plan integriteta na internet strani institucije	4	4	/	/
2.1.2 Objavljen izvještaj o sprovođenju plana integriteta za prethodnu godinu na internet strani institucije	8	8	/	/
2.1.3 Objavljen godišnji izvještaj o radu institucije	4	3	/	1
2.1.4 Objavljen i ažuriran vodič za pristup informacijama	5	5	/	/
2.1.5 Objavljene potpune i ažurirane informacije u posljednjih 60 dana u skladu sa članom 12 Zakona o slobodnom pristupu informacijama: spisak službenika i namještenika; spisak javnih funkcionera i liste obračuna njihovih zarada i drugih primanja i naknada u vezi sa vršenjem javne funkcije; informacije kojima je po zahtjevu pristup odobren.	29	24	3	2
2.1.6 Udio odobrenih i djelimično odobrenih zahtjeva za pristup informacijama, kao i obavještenja o objavljenoj informaciji, u ukupnom broju podnijetih zahtjeva u prethodne dvije godine	22	9	7	6
Ukupno	72	53	10	9



Značajno je istaći da su u potpunosti realizovani indikatori koji se odnose na objavljivanje plana integriteta, izvještaja o njegovom sprovođenju, kao i vodiča za pristup informacijama, što ukazuje na dobru praksu u pogledu proaktivne transparentnosti organa vlasti. Takođe, visok nivo realizacije zabilježen je i kod objavljivanja ažuriranih informacija u skladu sa zakonskim obavezama.

S druge strane, određeni izazovi i dalje postoje u oblasti rješavanja zahtjeva za slobodan pristup informacijama, gdje je evidentan veći udio djelimično realizovanih i nerealizovanih preporuka. Ovo ukazuje na potrebu dodatnog unapređenja efikasnosti u postupanju po zahtjevima i dosljednijeg sprovođenja zakonskih odredbi.

Kriterijum 2.2: Preduzimanje mjera u cilju unapređenja upravljanja ljudskim resursima

U okviru ovog kriterijuma dato je ukupno **66 preporuka**, od čega je **29 realizovano (43,9%)**, djelimično realizovano **8 (12,2%)**, dok **29 (43,9%) preporuka nije realizovano**.

Indikator	Broj preporuka	Realizovano	Djelimično realizovano	Nerealizovano
2.2.1 Organ je usvojio interno pravilo/proceduru sa kriterijumima i mjerilima kojom je bliže uređeno upravljanje, sklapanje, izvršavanje, nadzor i izvještavanje o ugovorima o djelu i ugovorima o privremenim i povremenim poslovima	25	12	2	11
2.2.2 Organ je usvojio interno pravilo/proceduru sa kriterijumima i mjerilima kojom je bliže uređeno upravljanje, sklapanje, izvršavanje, nadzor i izvještavanje o ugovorima o dopunskom radu, unutar organa	17	9	/	8
2.2.3 Plan integriteta uključuje rizike i mjere koje se odnose na: planiranje zapošljavanja, postupak zapošljavanja, ocjenjivanje i praćenje radnog učinka, nagrađivanje i sankcionisanje	24	8	6	10
Ukupno	66	29	8	29

Dobijeni rezultati ukazuju na umjeren nivo implementacije preporuka naročito u oblasti uređenja sklapanja ugovora o privremenim i povremenim poslovima, ugovora o djelu i ugovora o dopunskom radu. Nešto slabija realizacija preporuka je kod uključivanja rizika i mjera koji se odnose na postupak zapošljavanja, ocjenjivanje, nagrađivanje i sankcionisanje u u plan integriteta.



Posebnu pažnju potrebno je usmjeriti na oblasti u kojima postoji veći broj nerealizovanih preporuka, kako bi se unaprijedio proces zapošljavanja i praćenja radnog učinka zaposlenih.

Kriterijum 2.3: Preduzimanje mjera u cilju unapređenja mehanizama etičnog i profesionalnog postupanja

U okviru ovog kriterijuma data je ukupno **51 preporuka**, od čega je **13 realizovano (25,5%)**, djelimično realizovano **7 (13,7%)**, dok **31 (60,8%) preporuka nije realizovana**.

Indikator	Broj preporuka	Realizovano	Djelimično realizovano	Nerealizovano
2.3.1 Određen neko od zaposlenih da obavlja poslove koji se odnose na etiku i integritet i borbu protiv korupcije, a da nisu u pitanju poslovi koje je zaposleni dužan da obavlja shodno Zakonu o sprečavanju korupcije (poput menadžera integriteta, članova radne grupe za izradu plana integriteta, lica za prijem i postupanje po prijavama zviždača i slično)	24	5	/	19
2.3.2 Plan integriteta uključuje rizike i mjere koji se odnose na oblasti regulisane sljedećim zakonima: Zakon o zabrani zlostavljanja na radu, Zakon o zabrani diskriminacije, Zakon o zabrani diskriminacije lica sa invaliditetom, Zakon o rodnoj ravnopravnosti	27	8	7	12
Ukupno	51	13	7	31

Rezultati ukazuju na izazov kod indikatora 2.3.1, gdje je od 24 preporuke realizovano samo 5, dok je 19 nerealizovano, što ukazuje na nedovoljno prepoznavanje značaja određivanja lica zaduženih za etiku, integritet i borbu protiv korupcije van zakonski obaveznih funkcija.

Planovi integriteta još uvijek ne obuhvataju u dovoljnoj mjeri rizike i mjere vezane za ključne oblasti zaštite prava zaposlenih i jednakosti, regulisane relevantnim zakonima.

Ukupni rezultati ukazuju na potrebu za značajnim unapređenjem, posebno u oblasti jačanja institucionalnih mehanizama za etiku i integritet, kao i u potpunijem uključivanju zakonskih obaveza u planove integriteta.

Kategorija 3: Jačanje etičke kulture

U okviru ove kategorije data je ukupno **161 preporuka**, od čega su **63 (39,1%) realizovane**, djelimično realizovano **5 (3,1%)**, dok **93 (57,8%) preporuke nisu realizovane**.



Kriterijum	Broj preporuka	Realizovano	Djelimično realizovano	Nerealizovano
3.1 Podizanje svijesti zaposlenih i rukovodilaca o etici i integritetu	50	21	2	27
3.2 Postojanje i primjena pravila o sukobu interesa	76	20	3	53
3.3 Postojanje i primjena pravila o prijemu poklona	35	22	/	13
Ukupno	161	63	5	93

Najbolji rezultati ostvareni su u pohađanju obuka o etici i integritetu i borbi protiv korupcije od strane zaposlenih, zatim izradi internih pravila koja regulišu primanje poklona i postupanje zaposlenih sa primljenim poklonima i vođenju evidencije poklona. Nešto slabija realizacija preporuka je kod izrade internih pravila kojima se bliže reguliše sukob interesa i obavljanje drugih poslova od strane zaposlenih.

Kriterijum 3.1: Podizanje svijesti rukovodilaca i zaposlenih o etici i integritetu

U okviru ovog kriterijuma dato je ukupno **50 preporuka**, od čega je **21 realizovana (42%)**, djelimično realizovane **2 (4%)**, dok **27 (54%) preporuka nije realizovano**.

Indikator	Broj preporuka	Realizovano	Djelimično realizovano	Nerealizovano
3.1.1 Broj tematski različitih obuka koje se odnose na oblasti borbe protiv korupcije, etike i integriteta koje su zaposleni pohađali u prethodne dvije godine	25	17	2	6
3.1.2 Broj tematski različitih obuka koje se odnose na oblasti borbe protiv korupcije, etike i integriteta koje su rukovodioci (starješina i visoki rukovodni kadar) pohađali u prethodne dvije godine	25	4	/	21
Ukupno	50	21	2	27

Analiza prikazanih podataka ukazuje na značajne razlike u nivou realizacije preporuka između zaposlenih i rukovodećeg kadra u oblasti obuka iz borbe protiv korupcije, etike i integriteta. Zaposleni su u značajnoj mjeri, kod 17 organa vlasti, pohađali obuke iz navedene oblasti, dok su kod samo 4 organa vlasti rukovodioci pohađali obuke iz ove oblasti.

Ovakav rezultat ukazuje na nedovoljnu uključenost rukovodećeg kadra u obuke iz ovih oblasti, što predstavlja ozbiljan nedostatak, imajući u vidu ključnu ulogu rukovodilaca u



uspostavljanju i promovisanju etičkih standarda i integriteta u institucijama.

Iako je zabilježen određeni napredak u obuci zaposlenih, ukupni rezultati ukazuju na potrebu za značajnim unapređenjem, posebno kada je riječ o edukaciji rukovodećeg kadra.

Kriterijum 3.2: Postojanje i primjena pravila o sukobu interesa

U okviru ovog kriterijuma dato je ukupno **76 preporuka**, od čega je **20 realizovano (26,3%)**, djelimično realizovane **3 (3,9%)**, dok **53 (69,8%) preporuke nisu realizovane**.

Indikator	Broj preporuka	Realizovano	Djelimično realizovano	Nerealizovano
3.2.1 Postojanje internih pravila kojima se definiše sukob interesa	23	7	2	14
3.2.2 Postojanje internih pravila kojima je definisan pojam povezanog lica	26	6	/	20
3.2.3 Postojanje internih pravila za zaposlene o vršenju drugih poslova (dozvoljeni/nedozvoljeni poslovi, postupak prijavljivanja i sl.)	26	6	1	19
3.2.4 Svi funkcioneri u instituciji koji imaju obavezu su Agenciji blagovremeno podnijeli redovni godišnji izvještaj o prihodima i imovini, odnosno izvještaj u slučaju stupanja na funkciju, počev od 1. januara tekuće godine	1	1	/	/
Ukupno	76	20	3	53

Prikazani podaci ukazuju na nizak nivo uspostavljenosti i primjene internih pravila u oblasti sukoba interesa, povezanih lica i dodatnog angažovanja zaposlenih.

Posmatrano po indikatorima, veliki broj institucija još uvijek nema adekvatno definisana interna pravila u ovoj oblasti. Slično tome, indikator 3.2.3 (dodatni poslovi zaposlenih) pokazuje nizak nivo realizacije – 6 realizovanih, 1 djelimično i 19 nerealizovanih preporuka, što ukazuje na nedovoljno jasno definisana pravila o angažmanu zaposlenih van osnovnog radnog odnosa.

Ukupni rezultati ukazuju na potrebu za unapređenjem internih pravila koja regulišu sukob interesa, povezana lica i dodatne aktivnosti zaposlenih.

Kriterijum 3.3: Postojanje i primjena pravila o prijemu poklona

U okviru ovog kriterijuma dato je ukupno **35 preporuka**, od čega su **22 (62,9%) realizovane**, dok **15 (37,1%) preporuka nije realizovano**.



Indikator	Broj preporuka	Realizovano	Djelimično realizovano	Nerealizovano
3.3.1 Postojanje internih pravila koja regulišu primanje poklona i postupanje zaposlenih sa primljenim poklonima, a koja se primjenjuju na sve zaposlene u organu vlasti i vođenje evidencije primljenih poklona	20	13	/	7
3.3.2 Vođenje evidencije primljenih poklona za javne funkcionere	15	9	/	6
Ukupno	35	22	/	13

Podaci pokazuju da većina institucija ima uspostavljen normativni okvir, ali da još uvijek značajan broj njih nije uredio ovu oblast na adekvatan način. Evidencija poklona za javne funkcionere nije u potpunosti uspostavljena u svim organima javne vlasti.

Rezultati ukazuju na određeni napredak, ali je neophodno dodatno unaprijediti implementaciju preporuka kako bi sve institucije uspostavile jasna pravila i dosljedno vodile evidencije o primljenim poklonima.

Kategorija 4: Indikatori za oduzimanje bodova

U okviru ove kategorije dato je ukupno **46 preporuka**, od čega su **4 (8,7%) realizovane**, **djelimično realizovano 17 (37%)**, **21 (45,6%) preporuka nije realizovana**, dok **4 (8,7%) nisu primjenjive**.

Indikator	Broj preporuka	Realizovano	Djelimično realizovano	Nerealizovano	Nije primjenjivo
4.1 Protiv organa su pravosnažno okončani sudski sporovi na štetu organa od 01. januara tekuće godine	14	/	2	12	/
4.2 Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama je od 1. januara tekuće godine uočila nepravilnosti kod organa kroz inspeksijski nadzor (u odnosu na sačinjavanje i ažuriranje vodiča za pristup informacijama, proaktivno objavljivanje informacija i dostavljanje akata i podataka za potrebe vođenja informacionog sistema pristupa informacijama)	4	1	1	1	1



4.3 Protiv organa su od 1. januara tekuće godine podnijete žalbe zbog „ćutanja administracije“ Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama	12	2	8	2	/
4.4 Protiv organa su u monitoring periodu donijete presude Upravnog suda zbog „ćutanja uprave“ u slučajevima kada javnopravni organ nije donio upravni akt, odnosno nije odlučio po žalbi stranke ili nije preduzeo upravnu aktivnost, odnosno nije odlučio po prigovoru stranke	1	/	/	1	/
4.5 Mišljenje DRI o finansijskom poslovanju i usklađenosti sa propisima, u slučaju da je organ bio predmet revizije Državne revizorske institucije u prethodnih pet godina (Uslovno mišljenje, Negativno ili uzdržano mišljenje)	10	/	5	3	2
4.6 Mišljenja Agencije za sprečavanje korupcije u kojima je utvrđeno ugrožavanje javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije, izdata u prethodne dvije godine	2	/	/	1	1
4.7 U prethodne 3 godine je bilo slučajeva u kojima je nastupila zastarjelost za pokretanje i vođenje disciplinskog postupka	3	1	1	1	/
Ukupno	46	4	17	21	4

Na osnovu prikazanih podataka može se zaključiti da je u posmatranim oblastima evidentan nizak nivo realizacije preporuka.

Posebno su zabrinjavajući podaci koji se odnose na sudske sporove okončane na štetu organa, kao i slučajeve „ćutanja administracije“, gdje je značajan broj preporuka ostao nerealizovan ili samo djelimično realizovan. Takođe, prisustvo nepravilnosti utvrđenih od strane nadležnih institucija, poput Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama i Državne revizorske institucije, dodatno ukazuje na potrebu za unapređenjem transparentnosti, odgovornosti i zakonitosti u radu.

Rezultati ukazuju na potrebu za sistemskim unapređenjem postupanja organa, naročito u dijelu pravovremenog odlučivanja, smanjenja broja sudskih sporova, kao i jačanja interne kontrole i usklađenosti sa važećim propisima. Kontinuirano praćenje i sprovođenje preporuka je ključno za unapređenje efikasnosti rada i jačanje povjerenja javnosti.



Agencija za sprečavanje korupcije (ASK)

Adresa: Kralja Nikola 27/V, 81000 Podgorica, Crna Gora

Telefon: +382 20 447 721

E-pošta: integritet@antikorupcija.me

Web-sajt: www.antikorupcija.me

Program Ujedinjenih nacija za razvoj (UNDP) u Crnoj Gori

Adresa: UN Eko zgrada, Stanka Dragojevića bb, 81000 Podgorica, Crna Gora

Telefon: +382 20 447 400

E-pošta: registry.me@undp.org

Web-sajt: www.undp.org/montenegro