



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

UPI 02-03-25/7-2021

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, a po zahtjevu broj UPI-02-03-25-2021, u postupku odlučivanja o prenosu upravljačkih prava u privrednom društvu, javnog funkcionera Marka Carevića, nakon sprovedenog postupka donijela je dana 16. jula 2021. godine

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da je javni funkcioner Marko Carević prekršio član 10 stav 1 Zakona o sprječavanju korupcije jer u zakonskom roku nije prenio upravljačka prava u privrednom društvu „Carinvest“ DOO Budva na drugo fizičko lice kako bi ih to lice u svoje ime, a za račun javnog funkcionera vršilo do prestanka njegove javne funkcije.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije je na osnovu zahtjeva od 24.03.2021. godine pokrenula postupak protiv javnog funkcionera Marka Carevića u kojem se navodi da je uvidom u dokumentaciju CRPS-a utvrđeno da je javni funkcioner u periodu od 09.01.2019. godine do 27.06.2020. godine i od 24.09.2020. godine do 17.03.2021. godine istovremeno obavljao funkciju predsjednika Opštine Budva i dužnost ovlašćenog zastupnika u privrednom društvu „Carinvest“ D.O.O, čiji je ujedno i osnivač, što je u suprotnosti sa članom 13 Zakona o sprječavanju korupcije.

Saglasno članu 34 stav Zakona o sprječavanju korupcije javni funkcioner Marko Carević je u svom iskazu naveo da se vrlo lako može zaključiti da se radi o situaciji koja se može tretirati kao omaška registra i pogrešnog jezičkog tumačenja statusnih odluka, a takav stav zasniva na dvije činjenice, da od stupanja na funkciju nije postupao u bilo kom zastupničkom svojstvu u odnosu na navedeno privredno društvo i da mu je od momenta razrješenja sa funkcije izvršnog direktora prestalo i zastupničko svojstvo što se lako uočava iz Odluke, koja je sprovedena u Registru 2018. godine, a koja u članu 2 stavu 2 izričito govori o njegovom razrješenju. Pomenutu odluku je javni funkcioner dostavio kao prilog. Na kraju ističe da od momenta registracije te Odluke nije, niti je mogao da vrši bilo kakve zastupničke poslove u „Carinvestu“ D.O.O i ne želi da vjeruje da tehničke omaške

Kralja Nikole 27/V
Podgorica
Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

+382 20 44 77 02
kabinet@antikorupcija.me
www.antikorupcija.me

u registraciji ili jezička tumačenja statusnih odluka mogu biti osnova za postupak protiv njega. Takođe je predložio da Agencija za sprječavanje korupcije pokuša pronaći bilo koji dokument koji je potpisao nakon razrješenja sa mjesta izvršnog direktora i zastupnika, što je nemoguće jer takvog dokumenta nema.

Agencija za sprječavanje korupcije je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovela postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u službenu evidenciju javnih funkcionera; izvršila uvid u dopis Uprave prihoda 03/2-1-1082/1-21 od 2. aprila 2021. godine, izvršila uvid u pisano izjašnjenje javnog funkcionera sa dokazima broj UPI-02-03-25/5-2021 od 12.05.2021. godine.

Uvidom u službenu evidenciju javnih funkcionera Agencije za sprječavanje korupcije utvrđeno je da se u istoj nalazi Marko Carević.

Iz dopisa Uprave prihoda broj 03/2-1-1082/1-21 od 2. aprila 2021. godine i spisa predmeta CRPS-a o regostraciji i promjenama u registraciji privrednog društva „Carinvest“ doo Kotor utvrđeno je da je dana 26.12.2018. godine tom organu dostavljena dokumentacija za promjenu podataka na osnovu koje je CRPS donio je rješenje broj 5-0139633/014 od 27.12.2018. godine kojim se registruje Statut od 25.12.2018. godine, briše izvršni direktor Marko Carević, a registruje Milan Carević i registruje ovlašćeni zastupnik Milan Carević, dok je ovlašćeno lice za zastupanje i dalje Marko Carević, te da je dana 05.03.2021. godine tom organu dostavljena dokumentacija za registraciju usklađivanja društva, upis kontakt podataka, promjenu statuta i brisanju ovlašćenog zastupnika Marka Carevića o čemu je donijeto rješenje 5-0139633/015 od 17.03.2021. godine.

Agencija za sprječavanje korupcije je javnom funkcioneru dostavila rezultate ispitnog postupka broj UPI-02-03-25/6-2021 od 08.06.2021.godine. Javni funkcioner se nije izjašnjavao o rezultatima ispitnog postupka.

Nakon ocjene izvedenih dokaza kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, Agencija za sprječavanje korupcije je utvrdila da je javni funkcioner Marko Carević, u u periodu od 09.01.2019. godine do 27.06.2020. godine i od 24.09.2020. godine do 17.03.2021. godine istovremeno obavljao funkciju predsjednika Opštine Budva i dužnost ovlašćenog zastupnika u privrednom društvu „Carinvest“ D.O.O. Prednje je utvrđeno iz materijalnog dokaza - uvidom u rješenje Centralnog registra privrednih subjekata br. 5-0139633/014 od 27.12.2018. godine, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru, cijeneći ih kao jasne i istinite.

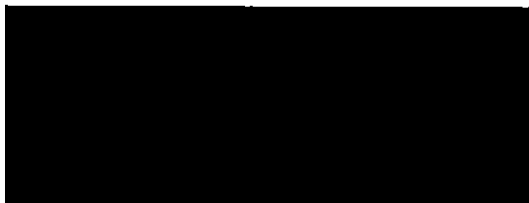
Cijeneći prethodno navedeno Agencija je utvrdila da je javni funkcioner Marko Carević prekršio odredbu člana 10 stav 1 Zakona o sprječavanju korupcije kojom je propisano da je lice koje je vlasnik, odnosno osnivač privrednog društva, ustanove ili drugog pravnog lica dužno da, u roku od 30 dana od dana izbora, postavljenja ili imenovanja na javnu funkciju, prenese svoja upravljačka prava u tim subjektima na drugo pravno ili fizičko lice,

kako bi ih to lice u svoje ime, a za račun javnog funkcionera vršilo do prestanka njegove javne funkcije, što u konkretnom javni funkcioner Marko Carević nije uradio već je i nakon stupanja na funkciju predsjednika opštine Budva (u periodu od 09.01.2019. godine do 27.06.2020. godine i od 24.09.2020. godine do 17.03.2021. godine) i dalje ostao kao ovlašćeni zastupnik privrednog društva "Carinvest" D.O.O Budva.

Agencija je cijenila navode javnog funkcionera Marka Carevića da se radi o situaciji koja se može tretirati kao omaška registra i pogrešnog jezičkog tumačenja statusnih odluka, a takav stav zasniiva na dvije činjenice, da od stupanja na funkciju nije postupao u bilo kom zastupničkom svojstvu u odnosu na navedeno privredno društvo i da mu je od momenta razrješenja sa funkcije izvršnog direktora prestalo i zastupničko svojstvo što se lako uočava iz Odluke, koja je sprovedena u Registru 2018. godine, a koja u članu 2 stavu 2 izričito govori o njegovom razrješenju, ali je našla da isti nemaju uticaja na drugačije odlučivanje jer je isti navedenim aktima razriješen samo sa mjesta izvršnog direktora a ne i sa mjesta ovlašćenog zastupnika privrednog društva "Carinvest" D.O.O Kotor, pa je imajući u vidu da je javni funkcioner Marko Carević aktima privrednog društva "Carinvest" DOO Kotor označen kao ovlašćeni zastupnik i registrovan u CRPS, kako to proizilazi iz spisa predmeta CRPS-a i rješenja CRPS-a broj 5-0139633/014 od 27.12.2018. godine, to je javni funkcioner Marko Carević u smislu člana 25 Zakona o privrednim društvima u navedenom periodu bio formalno – pravno ovlašćeni zastupnik „Carinvest“ DOO Kotor, zbog čega njegov iskaz Agencija nije prihvatila.

Na osnovu izloženog, primjenom člana 38 Zakona o sprječavanju korupcije odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.



Dostavljeno:

- javnom funkcioneru
- podnosiocu zahtjeva – [redacted]
- a/a

Ekspedovano dana: 27.07.2021

Samostalni referent: [signature]

Kralja Nikole 27/V
Podgorica
Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

+382 20 44 77 02
kabinet@antikorupcija.me
www.antikorupcija.me



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

UPI 02-03-40/5-2021

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, a po zahtjevu broj UPI-02-03-40-2021, zbog nedostavljanja tačnih i potpunih podataka u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu, nakon sprovedenog postupka donijela je dana 7. juna 2021. godine

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da je Blažo Rađenović, odbornik u Skupštini opštine Budve, kao javni funkcioner prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu nije prijavio naknade od Skupštine opštine Budva i to za septembar 2020. godine iznos od 140,00 eura, za oktobar, novembar i decembar 2020. godine iznose od po 300 eura, prihod od "Mediteran reklame" u iznosu od 300 eura na ime zimnice kao i da je na ime zarade, u "Mediteran reklamama" DOO prijavio manji prihod od 418,20 eura.

UTVRĐUJE SE da Blažo Rađenović nije prekršio član 13 Zakona o sprječavanju korupcije, jer u roku od 30 dana od dana imenovanja za predsjednika Odbora direktora JP "Morsko dobro" Budva podnio ostavku na funkciju odbornika u Skupštini Opštine Budva.

O b r a z l o ž e n j e

U zahtjevu broj UPI-02-03-20-2021 se navodi da javni funkcioner Blažo Rađenović nije u roku od 30 dana od dana stupanja na funkciju predsjednika Upravnog odbora Morskog dobra podnio ostavku na mjesto odbornika u Skupštini opštine Budva. Takođe se navodi da u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu nije prijavio naknade od Skupštine opštine Budva i to za septembar 2020. godine iznos od 140 eura i za oktobar, novembar, i decembar 2020. godine iznose od po 300 eura, kao ni prihod od "Mediteran reklame" DOO u iznosu od 300 eura na ime zimnice, a da je na ime zarade, u "Mediteran reklamama" DOO prihodovao 13.978,20 euara, a prijavio 13.560,00 eura.

U skladu sa članom 34 Zakona o sprječavanju korupcije javni funkcioner Blažo Rađenović navodi da je ostavku na mjesto odbornika podnio 29.04.2021. godine, a na mjesto

predsjednika Odbora direktora JP "Morsko dobro" je imenovan Rješenjem o imenovanju br.04-1684/4 od 08.04.2021. godine, koje je objavljeno i u „Službenom listu CG“, a o tome je usmeno obavijestio pomoćnicu direktorice i službenika Agencije za sprječavanje korupcije. Takođe navodi da je Skupština opštine Budva o tome obavijestila Agenciju na njegov zahjev. Što se tiče netačnih podataka u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu navodi da sporne naknade za septembar, oktobar i novembar 2020. godine nije mogao unijeti u elektronsku verziju Izvještaja, pa ih je rukom dopisao u štampanoj verziji, a da je naknadu za zimnicu u iznosu od 300,00 eura propustio da prijavljuje. Takođe, napominje da je u Izvještaju prijavio i prihod od 12.000,00 eura koji nije ostvario jer nije bilo turističke sezone.

Agencija za sprječavanje korupcije je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovela postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u službenu evidenciju javnih funkcionera Agencije za sprječavanje korupcije; izvršila uvid u Izvještaj o prihodima i imovini za 2020. godinu, izvršila uvid u bazu podataka Uprave prihoda i carina, izvršila uvid u dopis Skupštine opštine Budva 101-079/21-5/4 od 04.05.2021. godine, izvršila uvid u Zapisnik o raspravi UPI-02-03-40/3-2021 od 19.05.2021. godine.

Uvidom u službenu evidenciju javnih funkcionera Agencije za sprječavanje korupcije utvrđeno je da se u istoj nalazi Blažo Rađenović.

Uvidom u dopis Skupštine opštine Budva 101-079/21-5/4 od 04.05.2021. godine utvrđeno je da je javni funkcioner podnio ostavku na funkciju odbornika u Skupštini opštini Budva dana 29.04.2021. godine

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini upoređujući ga sa bazom podataka Uprave prihoda i carina utvrđeno je da javni funkcioner Blažo Rađenović nije prijavio naknade od Skupštine opštine Budva i to za septembar 2020. godine iznos od 140,00 eura i za oktobar, novembar i decembar 2020. godine iznose od po 300 eura, kao ni prihod od "Mediteran reklame" u iznosu od 300 eura na ime zimnice, a da je na ime zarade, u "Mediteran reklamama" DOO prihodovao 13.978,20 euara, a da je prijavio 13.560,00 eura.

Agencija je javnom funkcioneru uputila obavještenje o rezultatima sprovedenog ispitnog postupka, broj UPI-02-03-40/4-2021 od 31. maja 2021. godine, u smislu člana 111 ZUP-a kojim je obavijestila javnog funkcionera o utvrđenim činjenicama tokom postupka, te dala rok od tri dana od dana prijema za izjašnjenje o istom. Javni funkcioner se nije izjasnio na rezultate sprovedenog postupka.

Nakon ocjene izvedenih dokaza kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, Agencija za sprječavanje korupcije je utvrdila da je javni funkcioner Blažo Rađenović podnio ostavku na funkciju odbornika u Skupštini opštine Budva u roku od 30 dana od dana imenovanja za predsjednika Odbora direktora JP "Morsko dobro" Budva,

jer je za predsjednika Odbora direktora JP "Morsko dobro" Budva izabran dana 08.04.2021. godine, a ostavku na funkciju odbornika je podnio dana 29.04.2021. godine. Agencija za sprječavanje korupcije je takođe, utvrdila da javni funkcioner Blažo Rađenović nije prijavio naknade od Skupštine opštine Budva i to za septembar 2020. godine iznos od 140 eura i za oktobar, novembar, i decembar 2020. godine iznose od po 300 eura, kao ni prihod od "Mediteran reklame" DOO u iznosu od 300 eura na ime zimnice, a da je na ime zarade, u "Mediteran reklamama" DOO prihodovao 13.978,20 eura, a da je prijavio 13.560,00 eura.

Iz svega prethodno navedenog utvrdio je da javni funkcioner Blažo Rađenović nije prekršio odredbe člana 13 Zakona o sprječavanju korupcije jer u roku od 30 dana od dana imenovanja za predsjednika Odbora direktora JP "Morsko dobro" Budva podnio ostavku na funkciju odbornika u Skupštini Opštine Budva. Takođe, utvrđeno je da je javni funkcioner Blažo Rađenović prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije na način što u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu nije naveo tačne i potpune podatke, odnosno nije prijavio naknade od Skupštine opštine Budva i to za septembar 2020. godine iznos od 140 eura i za oktobar, novembar, i decembar 2020. godine iznose od po 300 eura, kao ni prihod od "Mediteran reklame" u iznosu od 300 eura na ime zimnice, a da je na ime zarade, u "Mediteran reklamama" DOO prihodovao 13.978,20 eura, a da je prijavio 13.560,00 eura.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.



CRNA GORA
AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE
DIREKTORICA
Jelena Perović

Dostavljeno:

- JP "Morsko dobro" Budva
- generalni sekretarijat Vlade Crne Gore
- javnom funkcioneru
- a/a

Ekspedovano dana: 21-06-2021

Samostalni referent:

Kralja Nikole 27/V
Podgorica
Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

+382 20 44 77 02
kabinet@antikorupcija.me
www.antikorupcija.me



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Br. UPI-02-03-392/19

Na osnovu člana 137 Zakona o upravnom postupku, člana 56 stav 3, člana 57 stav 1 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja i člana 10 Uputstva o načinu i postupku prijavljivanja i rješavanje prigovora podnijetih u toku izbornih kampanja Agencija za sprječavanje korupcije je dana 16.09. 2022. godine donijela

O D L U K U

ODBIJA SE prigovor da je Skupštine opštine Budva prekršila član 36 stav 1 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja time što je obezbijedila korišćenje prostorija organa lokalne samouprave – sale Skupštine opštine Budva, Novoj srpskoj demokratiji – Demokratskom frontu.

Obrazloženje

Agenciji za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je dostavljena prijava zbog postojanja sumnje u kršenje člana 36 stav 1 Zakona od strane Skupštine opštine Budva jer je 21.04.2022. godine u sali Skupštine opštine Budva održana konferencija za novinare na kojoj je Predsjednik opštine Budva pozvao građane Opštine Budva da podrže jednog političkog subjekta, gdje su tom prilikom sprovedene aktivnosti izborne kampanje u skladu sa članom 2 stav 6 Zakona.

U izjašnjenju Sekretarijata za lokalnu samoupravu Opštine Budva br. 03-082/22-2110/1 od 20.07.2022. godine navodi se da je od momenta raspisivanja izbora u Opštini Budva, tom Sekretarijatu, kao organu u čijoj nadležnosti je izdavanje službenih prostora po zahtjevima stranaka podneseno devet zahtjeva za obezbjeđivanje sale Skupštine opštine Budva i da je svim subjektima koji su podnijeli zahtjev udovoljeno i omogućeno da koriste salu u predviđenim terminima, u skladu sa Uputstvom za korišćenje rezervacije sale br. 01-2055/2 od 14.09.2018. godine. U prilogu izjašnjenja dostavili su svih devet zahtjeva, među kojima je i zahtjev Nove srpske demokratije – Demokratskog fronta za korišćenje Velike sale Skupštine opštine Budva za potrebe pres konferencije koja se održala dana 21.04.2022. godine sa početkom u 12h i Uputstvo za korišćenje rezervacije sale br. 01-2055/2 od 14.09.2018. godine.

U toku ispitnog postupka Agencije je izvela sljedeće dokaze: uvid u zahtjev Nove srpske demokratije – Demokratskog fronta od 20.04.2022. godine, uvid u Prijavu od 28.04.2022. godine, uvid u izjašnjenju Sekretarijata za lokalnu samoupravu Opštine Budva br. 03-082/22-2110/1 od 20.07.2022. godine i uvid u Uputstvo za korišćenje rezervacije sale br. 01-2055/2 od 14.09.2018. godine.

Uvidom u zahtjev Nove srpske demokratije – Demokratskog fronta od 20.04.2022. godine, za korišćenje Velike sale Skupštine opštine Budva utvrđeno je da je Nova srpska demokratija – Demokratski front tražio od Sekretarijata za lokalnu samoupravu Opštine Budva da im se ustupi na korišćenje Velika sala Skupštine opštine Budva za potrebe pres konferencije koja će se održati dana 21.04.2022. godine sa početkom u 12h.

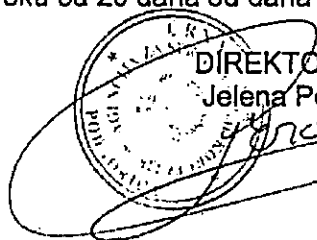
Uvidom u Prijavu od 28.04.2022. godine i Izjašnjenje lokalne samouprave Sekretarijata za lokalnu samoupravu Opštine Budva br. 03-082/22-2110/1 od 20.07.2022. godine utvrđeno je da je zahtjev Nove srpske demokratije – Demokratskog fronta održana pres konferencija u Velikoj sali Skupštine opštine Budva.

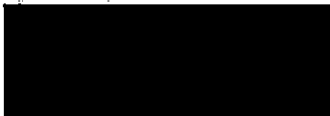
Uvidom u Uputstva za korišćenje rezervacije sale br. 01-2055/2 od 14.09.2018. godine propisano je korišćenje Velike i male sale Skupštine opštine Budva od strane odbornika i zaposlenih u organima lokalne uprave i samouprave Opštine Budva kao i od strane drugih lica, a da se zakazivanje sale može izvršiti elektronskim putem ili podnošenjem zahtjeva putem Građanskog biroa Sekretarijata za lokalnu samoupravu.

Nakon izvedenih dokaza: prijave od 28.04.2022. godine, izjašnjenja Skupštine opštine Budva, zahtjeva Nove srpske demokratije – Demokratskog fronta od 20.04.2022. godine i Uputstva za korišćenje rezervacije sale br. 01-2055/2 od 14.09.2018. godine kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj vezi utvrđeno je da Skupština opštine Budva nije prekršila član 36 stav 1 jer je obezbijedila korišćenje prostorija organa lokalne samouprave – sale Skupštine opštine, Novoj srpskoj demokratiji – Demokratskom frontu, pod jednakim uslovima kao i drugim učesnicima u izbornom procesu., u skladu sa Uputstvom za korišćenje rezervacije sale br. 01-2055/2 od 14.09.2018. godine.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.


DIREKTORICA
Jelena Perović


Dostavljeno:

- Skupštini opštine Budva
- a/a



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

UPI-02-03-56/5-2021

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, a po zahtjevu broj UPI-02-03-56-2021, u postupku odlučivanja o nespojivosti funkcija, javnog funkcionera Mihaila Đurovića, nakon sprovedenog postupka donijela je dana 16. jula 2021. godine

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da je javni funkcioner Mihailo Đurović prekršio član 12 stav 1 Zakona o sprječavanju korupcije, jer je istovremeno sa funkcijom odbornika u Skupštini opštine Budva obavljao i funkciju člana organa upravljanja pravnog lica - Fudbalskog saveza Crne Gore.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu Agencija) postupajući po službenoj dužnosti, a po zahtjevu broj UPI-02-03-56-2021 pokrenula upravni postupak protiv javnog funkcionera Mihaila Đurovića, radi utvrđivanja da li je prekršio član 12 stav 1 Zakona o sprječavanju korupcije.

Saglasno članu 34 Zakona, Mihailo Đurović je istakao da je tačno da je odbornik u Skupštini opštini Budva i član Izvršnog odbora Fudbalskog saveza Crne Gore i da smatra da nije u sukobu interesa. Takođe, ističe da kao član Izvršnog odbora Fudbalskog saveza Crne Gore nije sticao prihode, odnosno nije primao naknadu o čemu svjedoči potvrda broj 1571 od 27.05.2021. godine, a koju je u prilogu dostavio. Takođe navodi da od strane Uprave za sport i mlade nadležne za tumačenje Zakona o sportu, FSCG je pribavio tumačenje zakona broj 01-105-610/21-622/2 od 29.04.2021. godine u kojem se kaže da se ograničenje iz člana 62 stav 2 Zakona o sportu ne odnosi na člana izvršnog odbora sportske organizacije već isključivo na predsjednika sportske organizacije i člana upravnog odbora.

Agencija je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovela postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u službenu evidenciju javnih funkcionera Agencije, izvršila uvid u zvaničnu stranicu Fudbalskog saveza Crne Gore, izvršila uvid u Statut Fudbalskog saveza Crne Gore, izvršila uvid u dopis Uprave

Kralja Nikole 27/V
Podgorica
Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

+382 20 44 77 02
kabinet@antikorupcija.me
www.antikorupcija.me

za mlade i sport broj 01-105-610/21-622/2 od 29.04.2021. godine, izvršila uvid u izjašnjenje javnog funkcionera Mihaila Đurovića.

Uvidom u službenu evidenciju javnih funkcionera Agencije utvrđeno je da se u istoj nalazi Mihailo Đurović.

Uvidom u zvaničnu stranicu Fudbalskog saveza Crne Gore utvrđeno je da je javni funkcioner Mihailo Đurović bio član Izvršnog odbora Fudbalskog saveza Crne Gore.

Uvidom u član 2 Statuta Fudbalskog saveza Crne Gore utvrđeno je da je Fudbalski savez Crne Gore upisan u registar sportskih organizacija, u skladu sa zakonodavstvom Crne Gore. Članom 23 Statuta Fudbalskog saveza Crne Gore propisano je da su organi Fudbalskog saveza Crne Gore Skupština, Izvršni odbor, Predsjednik, pravna tijela i Generalni sekretar.

Uvidom u dopis Uprave za mlade i sport broj 01-105-610/21-622/2 od 29.04.2021. godine navodi se ograničenje iz člana 62 stav 2 Zakona o sportu ne odnosi na člana izvršnog odbora sportske organizacije već isključivo na predsjednika sportske organizacije i člana upravnog odbora.

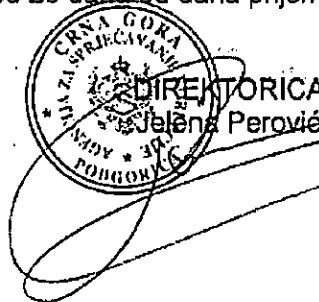
Nakon ocjene izvedenih dokaza, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti i to službene evidencije i Statuta Fudbalskog saveza Crne Gore, Agencija je utvrdila da je Fudbalski savez Crne Gore upisan u Registar sportskih organizacija, a kako je sportska organizacija, u skladu sa članom 22 stav 3 Zakona o sportu pravno lice, to i Fudbalski savez Crne Gore ima status pravnog lica. Članom 23 Statuta propisano je da su organi Fudbalskog saveza Crne Gore, dakle organi upravljanja, Skupština, Izvršni odbor, Predsjednik, pravna tijela i Generalni sekretar.

Cijeneci prethodno navedeno Agencija je utvrdila da je javni funkcioner Mihailo Đurović prekršio odredbe člana 12 stav 1 Zakona o sprječavanju korupcije kojim je propisano da javni funkcioner ne može biti predsjednik ili član organa upravljanja i nadzornog organa, izvršni direktor, član menadžmenta javnog preduzeća, javne ustanove ili drugog pravnog lica, jer je istovremeno sa funkcijom odbornika u Skupštini opštine Budva obavljao i funkciju člana organa upravljanja pravnog lica - Fudbalskog saveza Crne Gore.

Agencija je cijnila i navode javnog funkcionera Mihaila Đurovića da ne krši član 62 stav 2 Zakona o sportu, ali je našla da isti nema uticaj na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari. Ovo iz razloga jer se u konkretnom primjenjuju odredbe člana 12 Zakona o sprječavanju korupcije koje propisuju zabranu odborniku da ne može biti, između ostalog i član organa upravljanja pravnog lica, pa imajući u vidu da je Mihailo Đurović odbornik u Skupštini opštine Budva i da je član organa upravljanja Fudbalskog saveza Crne Gore, koji ima status pravnog lica shodno članu 22 stav 3 Zakona o sportu, to je nesumnjivo utvrđeno da je u konkretnom prekršen član 12 Zakona o sprječavanju korupcije.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.



Dostavljeno:

- javnom funkcioneru
- podnosiocu zahtjeva
- a/a

30-07-2021.

Ekspedovano dana:

Samostalni referent:

Kralja Nikole 27/V
Podgorica
Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

+382 20 44 77 02
kabinet@antikorupcija.me
www.antikorupcija.me



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: UPI-02-01-191/8-2020

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu člana 38. Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti a na zahtjev [REDACTED]

[REDACTED] broj UPI-02-01/191 od 06. 08. 2020. godine za utvrđivanje da je [REDACTED] kao javni funkcioner prekršila odredbe Zakona o sprječavanju korupcije, nakon provedenog postupka dana 07. oktobra 2020. godine donijela je

ODLUKU

Utvrđuje se da [REDACTED] kao javni funkcioner nije prekršila član 12 stav 3 Zakona o sprječavanju korupcije, jer je određena od strane Predsjednika Opštine za koordinatorka radom Sekretarijata za lokalnu samoupravu u Opštini Budva dana 03. 07. 2020. godine, jer imenovana nije stekla status javnog funkcionera- starješine organa lokalne uprave, na način kako je to propisano odredbama Zakona o lokalnoj samoupravi.
Ova odluka je konačna u postupku pred Agencijom za sprječavanje korupcije.

Obrazloženje

Agencija za sprječavanje korupcije Crne Gore u skladu sa zakonskim nadležnostima propisanim članom 78 Zakona o sprječavanju korupcije, na osnovu Zahtjeva broj UPI-01-02-191 [REDACTED]

[REDACTED] podnesenog dana 06. 08. 2020. godine pokrenula je postupak za utvrđivanje da [REDACTED] kao javni funkcioner krši član 12 stav 3 Zakona o sprječavanju korupcije, time što istovremeno obavlja funkciju [REDACTED] i rukovodioca organa lokalne uprave - koordinatorka radom Sekretarijatom za lokalnu samoupravu u Opštini Budva.

U zahtjevu je navedeno da imenovana obavlja funkciju [REDACTED] a da je Rješenjem Predsjednika Opštine Budva od 03.07. 2020. godine određena da obavlja poslove rukovodioca organa lokalne uprave - koordinatorka Sekretarijatom za lokalnu

samoupravu u Opštini Budva, čime je prekršila član 12 stav 3. Zakona o sprječavanju korupcije.

U zahtjevu se nadalje ističe da je [REDAKTIRANO] istovremeno sa obavljanjem javne funkcije, 03. 07. 2020. godine određena da koordinira radom Sekretarijata za lokalnu samoupravu u Opštini Budva, kao i da u rješenju o određivanju za koordinatora stoji da će imenovana obavljati sve poslove iz nadležnosti sekretara, odnosno rukovodioca organa lokalne uprave, a dok traje suspenzija sekretarke.

U krajnjem se ističe da je [REDAKTIRANO] bila dužna da do dana 05. 08. 2020. godine podnese ostavku na funkciju [REDAKTIRANO] na osnovu člana 13. Zakona o sprječavanju korupcije.

U cilju sprječavanja sukoba interesa i savjesnog i odgovornog vršenja javne funkcije, a u vezi sa navodima iz predmetne prijave Agencija se obratila Predsjedniku Opštine Budva zahtjevom broj UPI 01-02-191/3 od 08. 08. 2020. godine za dostavljanje akata na osnovu koga gospoda [REDAKTIRANO] obavlja dužnost koordinatora Sekretarijata za lokalnu samoupravu u Opštini Budva, imajući u vidu da je članom 35. Zakona o sprječavanju korupcije propisan postupak utvrđivanja činjenica i okolnosti od značaja za razrješenje upravne stvari.

Saglasno članu 34. Zakona, Agencija je zatražila od imenovane zahtjevom broj UPI 01-02-191/2 od 08.08. 2020. godine da se u postupku pred Agencijom, u pisanoj formi, izjasni na činjenice i okolnosti iz podnesenog zahtjeva.

U odgovoru – izjašnjenju [REDAKTIRANO] na predmetni zahtjev, [REDAKTIRANO] je u bitnom navela da u skladu sa Rješenjem Predsjednika Opštine Budva od 03. 07. 2020. godine određena da obavlja poslove koordinatora radom Sekretarijata za lokalnu samoupravu u Opštini Budva, kao i da se iste dužnosti ne mogu smatrati obavljanje funkcije rukovodioca organa lokalne uprave u smislu člana 3. Zakona o sprječavanju korupcije, jer bi isto bilo u suprotnosti sa obavljanjem funkcije [REDAKTIRANO] imajući u vidu ograničenja koja propisuje Zakon. Nadalje je istakla je da imajući u vidu da je Rješenjem Predsjednika opštine Budva broj 01-100/20-1649/1 od 03. 07. 2020. godine određena za koordinatora radom Sekretarijata za lokalnu samoupravu u Opštini Budva, ali i da su Rješenjem o Dopuni Rješenja Predsjednika opštine Budva broj 01-100/20-1649/2 od 03. 07. 2020. godine isključena njena ovlaštenja u postupku donošenja i potpisivanja akata o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta, kao i potpisivanje akata koji se odnose na zasnivanje radnih odnosa i popunu radnih mjesta u organu.

U Izjašnjenju, imenovana je takode navela da je kao Viši savjetnik I za saradnju sa NVO i mjesnim zajednicama u Sekretarijatu za lokalnu samoupravu u Opštini Budva privremeno određena da koordinira radom tog Sekretarijata, potpisuje Akte i vrši poslove neophodne za nesmetano funkcionisanje tog organa do povratka sa

privremene sprječivosti za rad sekretara tog Sekretarijata, pa smatra da prijava za pokretanje postupka nije osnovana i da postupak treba obustaviti.

Uz izjašnjenje imenovana nije dostavila Rješenja Predsjednika Opštine Budva od 03. 07. 2020. godine kojima je određena za koordinatora Sekretarijata, a kako na predmetni zahtjev Predsjednik Opštine Budva nije odgovorio u zahtijevanom roku, niti je dostavio traženu dokumentaciju, Agencija se urgencijom obratila ovom organu 02. oktobra 2020. godine.

Shodno članu 35 Zakona o sprječavanju korupcije, kojim je propisano da su organi, pravna i fizička lica dužni da, u roku i na način koji odredi Agencija, dostave tražene podatke i obavještenja, odnosno stave na uvid traženu dokumentaciju u skladu sa zakonom, Agencija se dana 24. 09. 2020. godine urgencijom obratila Predsjedniku Opštine Budva broj UPI 01-02-191/5 za dostavom Akta o određivanju [redacted] za rukovodioca organa lokalne uprave u Budvi, kako bi se u postupku utvrdilo da li je postupanjem javnog funkcionera došlo do kršenja odredbi Zakona o sprječavanju korupcije.

Predsjednik Opštine Budva je na zahtjev Agencije dana 01. 10. 2020. godine dostavio Rješenja kojima je [redacted] određena za koordinatora Sekretarijata, kao i Rješenje o poništenju tih rješenja od 25. 09. 2020. godine.

Agencija je postupajući po službenoj dužnosti, a na zahtjev [redacted] broj UPI 02-01/191 od 06. 08. 2020. godine, u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje odluke, provela postupak u smislu odredbi Zakona o sprječavanju korupcije i izvela dokaze uvidom u:

- Službena evidencija javnih funkcionera Agencije za sprječavanje korupcije Crne Gore (Akt Sekretarijata za lokalnu upravu Opštine Budva broj 03-082/20/84-1 od 21. 01. 2020. godine; Akt Skupštine opštine Budva broj 10-079/20-4/2 od 16. 01. 2020.));

- Zahtjev [redacted] UPI 02-01/191 od 06. 08. 2020. godine;

- Zahtjev Agencije upućen [redacted] broj UPI 01-02-191/2 od 08. 08. 2020. godine;

- Zahtjev Agencije upućen predjedniku opštine Budva Nikoli Divanoviću broj UPI 01-02-191/3 od 08. 08. 2020. godine;

- Odgovor (izjašnjenje) [redacted] broj UPI 01-02-191/4 od 24. 08. 2020. godine;

- Urgencija - ponovni zahtjev za dostavljanje dokumentacije, upućen Predjedniku Opštine Budva Marku Careviću broj UPI 01-02-191/5 od 24. 09. 2020. godine;

- Odgovor Predjednika Opštine Budva Marka Carevica broj UPI 01-02-191/6 od 01. 10. 2020. godine;

- Rješenja Predsjednika Opštine Budva Nikole Divanovića broj 01-100/20-1649/1 i broj 01-100/20-1649/2, oba od 03. 07. 2020. godine, kojim se [redacted] određuje za koordinatora Sekretarijata za lokalnu samoupravu u Opštini Budva;

Rješenje Predsjednika Opštine Budva Marka Carevića broj 01-100/20-1649/3 od 25. 09. 2020. godine, kojim se poništava Rješenje broj 01-100/20-1649/1.

Uvidom u izvedene dokaze Agencija je utvrdila sledeće činjenično stanje:

-Uvidom u službenu Evidenciju Agencije utvrđeno je da [REDAKTIRANO] obavlja funkciju [REDAKTIRANO] (Akt Skupštine opštine Budva broj 10-079/20-4/2 od 16. 01. 2020. godine), dok je uvidom u istu utvrđeno na osnovu Akta Sekretarijata za lokalnu upravu Opštine Budva broj 03-082/20/84-1 od 21. 01. 2020. godine da Milijana Vukotić Jelusić obavlja funkciju starješine organa lokalne uprave – Sekretarke Sekretarijata za lokalnu samoupravu.

- Uvidom u Zahtjev [REDAKTIRANO] UPI 02-01/191 od 06. 08. 2020. godine utvrđuje se da je podnosilac zahtjeva izrazio sumnju da je [REDAKTIRANO] kao javni funkcioner prekršila član 12 stav 3 Zakona o sprječavanju korupcije, time što istovremeno obavlja funkciju [REDAKTIRANO] i rukovodioca organa lokalne uprave - koordinatora Sekretarijatom za lokalnu samoupravu u Opštini Budva.

-Izvršenim uvidom u Odgovor Predsjednika Opštine Budva Marka Carevića UPI 01-02-191/6 od 01. 10. 2020. godine i Rješenja Predsjednika Opštine Budva Nikole Divanovića broj 01-100/20-1649/1 i broj 01-100/20-1649/2, oba od 03. 07. 2020. godine, kojim se [REDAKTIRANO] određuje za koordinatora Sekretarijata za lokalnu samoupravu u Opštini Budva utvrđeno je da je [REDAKTIRANO] na osnovu istih rješenja bila ovlašćena da privremeno koordinira radom Sekretarijata za lokalnu upravu Opštine Budva, kao i da je Rješenje o određivanju [REDAKTIRANO] da privremeno koordinira radom Sekretarijata poništeno Rješenjem Predsjednika Opštine Budva Marka Carevića broj 01-100/20-1649/3 od 25. 09. 2020. godine, zbog nepostojanja pravnog osnova za donošenje istog.

Na osnovu sprovedenog dokaznog postupka i ocjene izvedenih dokaza, svakog pojedinačno i svih zajedno Agencija je utvrdila:

Zakonom o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“, br. 53/14) članom 12 stav 3 propisano je da javni funkcioner koji obavlja poslove u državnoj upravi i organima lokalne uprave ne može obavljati funkciju poslanika i odbornika, dok je članom 13 istog zakona propisana obaveza podnošenja ostavke i istim je navedeno da javni funkcioner koji u toku vršenja javne funkcije prihvati da obavlja drugu dužnost, odnosno funkciju iz člana 11 stav 1 ili člana 12 st. 1 i 3 ovog zakona, dužan je da, u roku od 30 dana od početka vršenja druge funkcije, odnosno dužnosti, podnese ostavku na javnu funkciju.

Zakonom o lokalnoj samoupravi, članom 81 propisane su odredbe koje se odnose na starješine organa lokalne uprave, i istima je navedeno da:

“Radom organa lokalne uprave, službe koja vrši zajedničke, stručne i druge poslove za potrebe opštine i posebnih službi rukovodi starješina organa lokalne uprave, odnosno

rukovodilac službe, načelnik komunalne policije, komandir službe zaštite, odnosno rukovodilac druge posebne službe (u daljem tekstu: starješina organa, odnosno službe).

Starješina organa, odnosno službe imenuje se na osnovu javnog konkursa, na vrijeme od pet godina, ako posebnim zakonom nije drukčije propisano.

Za svoj rad i rad organa, odnosno službe kojim rukovodi, starješina organa, odnosno službe odgovara predsjedniku opštine.

Starješini organa, odnosno službe prestaje mandat i razrješava se zbog razloga iz čl. 79 i 80 ovog zakona (istekom vremena na koje je imenovan; na lični zahtjev; prestankom radnog odnosa po sili zakona; razrješanjem), ako posebnim zakonom nije drukčije propisano”.

Pravne posljedice poništavanja rješenja su da isto djeluje ex tunc- od momenta donošenja rješenja koje se uklanja, na način da time bivaju brisane sve pravne posljedice koje su nezakonita rješenja već proizvela, a sprječavaju se njihova dalja dejstva.

Polazeći od navedenih odredbi Zakona, te činjenice da nakon uvida u kompletne spise predmeta u toku sprovedenog postupka nije utvrđeno da je Milijani Vukotić Jelusić koja obavlja funkciju sekretarke Sekretarijata za lokalnu upravu prestao mandat, već da je ista privremeno spriječena za rad počev od 29.06.2020. godine (Rješenje broj 01-100/20-1649/1 od 03.07.2020. godine), [REDACTED] zaposlena u Sekretarijatu za lokalnu samoupravu u Opštini Budva na radnom mjestu Viši savjetnik I za saradnju sa NVO i mjesnim zajednicama nije ni mogla biti imenovana na javnu funkciju, kako je to propisano citiranim odredbama zakona, pa imenovana nije ni imala zakonsku obavezu da postupi u skladu sa članom 13 istog zakona, kojim je propisano da je javni funkcioner dužan podnese ostavku u zakonom propisanom roku od 30 dana od dana početka višenja druge funkcije, na osnovu čega je i utvrđeno da imenovana nije prekršila odredbe Zakona o sprječavanju sukoba interesa.

Na osnovu navedenog odlučeno je kao u izreci ove odluke.

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Ova odluka je konačna. Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor u roku od 20 dana od dana prijema odluke.



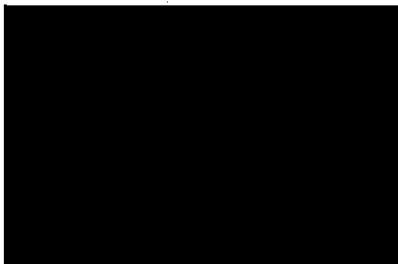
DIREKTORICA AGENCIJE

Jelena Perović

Kralja Nikole 27/V
Podgorica
Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

+382 20 44 77 02
kabinet@antikorupcija.me
www.antikorupcija.me



Dostavljeno:

- Podnosilac zahtjeva [redacted]
- Predsjednik Opštine Budva, Marko Carević
- Snežani Kuć, odbornici SO Budva
- a/a

07-10-2020.

Ekspedovano dana:

Samostalni Referent: *WY*



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

UPI 02-03-398/4-2022

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, u postupku odlučivanja o nedostavljanja tačnih i potpunih podataka u Izveštaju o prihodima i imovini za 2021. godinu javnog funkcionera Nikole Jovanovića, nakon sprovedenog postupka, donijela je dana 27. 12. 2023. godine

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da je javni funkcioner Nikola Jovanović prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, jer u Izveštaju o prihodima i imovini za 2021. godinu nije prijavio tačne i potpune podatke na način što je prijavio godišnji prihod manji za 3.997,20€, nije prijavio prihod ostvaren na ime ostalih naknada u iznosu od 6.649,97€, zimnicu u iznosu od 200,00€, putničko motorno vozilo marke „Audi 80“ reg. oznaka PG CJ 245.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije pokrenula postupak zbog kršenja člana 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije od strane javnog funkcionera Nikole Jovanovića, jer u Izveštaju o prihodima i imovini za 2021. godinu broj 02-02-4-5151 od 30.03.2022. godine, nije prijavio tačne i potpune podatke na način što je prijavio godišnji prihod manji za 3.997,20€, nije prijavio prihod ostvaren na ime ostalih naknada u iznosu od 6.649,97€, zimnicu u iznosu od 200,00€, putničko motorno vozilo marke „Audi 80“ reg. oznaka PG CJ 245.

Saglasno članu 34 Zakona o sprječavanju korupcije, Agencija je javnom funkcioneru dana 02.06.2022. godine uputila poziv za usmenu raspravu, a koje je uredno primio dana 16.06.2022. godine. Agencija je javnom funkcioneru dostavila rezultate ispitnog postupka, koje je uredno primio dana 13.03.2022. godine, a na koje se nije izjašnjavao.

Agencija je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovedla postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u dio baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, izvršila uvid u dio baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, izvršila uvid u dio baze podataka Agencije.

Uvidom u bazu podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, a koja je upoređivana sa Izveštajem o prihodima i imovini za 2021. godinu, broj 02-02-4-5151 od 30.03.2022. godine, utvrđeno je da je Nikola Jovanović na ime zarade prihodovao ukupan iznos od

15.260,76€, dok je imenovani prijavio prihod od 11.263,56€, odnosno, prijavio je prihod na ime zarade manji za 3.997,20€. Imenovani nije prijavio prihod po osnovu zimmice ostvaren u decembru mjesecu u iznosu od 200,00€, kao ni prihod na ime ostalih naknada u iznosu od 6.649,97€.

Uvidom u bazu podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, a koja je upoređivana sa Izvještajem o prihodima i imovini gornji broj, utvrđeno je da se na ime javnog funkcionera vodi putničko motorno vozilo marke „Audi 80“ reg. oznaka PG CJ 245, a što nije prijavio u Izvještaju.

Uvidom u bazu podataka Agencije, utvrđeno je da je Nikola Jovanović javni funkcioner – v.d. načelnik Službe predsjednika Opštine Budva.

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: dijela baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, dijela baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, dijela baze podataka javnih funkcionera Agencije, Izvještaja o prihodima i imovini za 2021. godinu broj 02-02-4-5151 od 30.03.2022. godine, Agencija je utvrdila da je Nikola Jovanović prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je prijavio godišnji prihod manji za 3.997,20€, nije prijavio prihod ostvaren na ime ostalih naknada u iznosu od 6.649,97€, zimmicu u iznosu od 200,00€, putničko motorno vozilo marke „Audi 80“ reg. oznaka PG CJ 245, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru cijeneći ih jasnim i istinitim.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

**DIREKTORICA**
Jelena Perović



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: UPI-02-01-372/6-2020

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu člana 38 Zakona o sprječavanju korupcije (Službeni list CG br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti za utvrđivanje da je Blažo Rađenović, odbornik u Skupštini opštine Budva i izvršni direktor privrednog društva – javnog preduzeća "Mediterran reklame" DOO Budva, kao javni funkcioner prekršio odredbe Zakona o sprječavanju korupcije, nakon sprovedenog postupka dana 30. decembra 2020. godine donijela je

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da je Blažo Rađenović, odbornik u Skupštini opštine Budve, kao javni funkcioner prekršio član 12 stav 1 i član 13 Zakona o sprječavanju korupcije, jer je istovremeno sa javnom funkcijom odbornika u Skupštini opštine Budva vršio i javnu funkciju izvršnog direktora privrednog društva – javnog preduzeća "Mediterran reklame" DOO Budva.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije Crne Gore (u daljem tekstu Agencija) u skladu sa zakonskim nadležnostima propisanim članom 78 Zakona o sprječavanju korupcije, postupajući po službenoj dužnosti, a nakon izvršenog postupka prethodne provjere podataka pokrenula postupak za utvrđivanje da li Blažo Rađenović, koji obavlja javnu funkciju odbornika u Skupštini opštine Budva kao javni funkcioner krši član 12 stav 1 i član 13 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je nakon imenovanja na javnu funkciju odbornika istovremeno sa javnom funkcijom nakon isteka zakonom propisanog roka nastavio da obavlja i funkciju izvršnog direktora privrednog društva – javnog preduzeća "Mediterran reklame" DOO Budva.

Saglasno članu 34 Zakona o sprječavanju korupcije javni funkcioner je naveo da nije upoznat sa zakonskim ograničenjima koja propisuju zabranu istovremenog obavljanja funkcije odbornika u lokalnom parlamentu i izvršnog direktora privrednog društva – javnog preduzeća "Mediterran reklame" DOO Budva, da je funkciju direktora "Mediterran reklame" DOO Budva obavljao u četvorogodišnjem mandatu i da očekuje da će ga Skupština opštine razriješiti nakon novogodišnjih praznika, kao i da će nakon konsultacije sa svojim pravnim zastupnikom, dostaviti pisano izjašnjenje na navode iz obavještenja Agencije. Takođe je napomenuo da odborničku naknadu nije primao, te da će ista koja iznosi oko 250,00 € biti opredjeljena u humanitarne svrhe, da je u dosadašnjem radu kao javni funkcioner i kao odgovorno lice u organu vlasti poštovao sve preporuke Agencije, kao i zakonske obaveze, da je kao potpredsjednik Opštinskog odbora Građanskog pokreta URA bio nosilac liste na nedavno održanim lokalnim izborima, te da lista čiji je bio nosilac aktivno participira u Skupštini opštine Budva, pa je tako 17. 09. 2020. godine Skupština opštine samo formalno verificovala odbornike sa već utvrđenih lista političkih partija koje učestvuju u vlasti. U krajnjem je naveo da ostaje pri navodima koje je iznio na raspravi pred Agencijom.

Agencija je radi rasvjetljenja ove upravne stvari u dokaznom postupku izvela sledeće dokaze: izvršila uvid u službenu evidenciju javnih funkcionera Agencije za sprječavanje korupcije Cme Gore; izvršila uvid u pisano izjašnjenje Blaža Rađenovića, br. UPI 02-01-372/3 od 09. 12. 2020. godine; izvršila uvid u odgovor Skupštine opštine Budva br. 10-079/20-851/3 od 13.11. 2020. godine;

Uvidom u dopis Skupštine opštine Budva utvrđeno je da je dana 13.11.2020. godine Blažo Rađenović evidentiran kao lice koje obavlja funkciju odbornika u SO Budva, a čiji je mandat verifikovan na sjednici dana 17. 09. 2020. godine te da je isti izvršni direktor "Mediterran reklame" DOO Budva;

Uvidom u službenu Evidenciju Agencije- Akt Skupštine opštine Budva utvrđeno je da Blažo Rađenović od 17. 09. 2020. godine obavlja javnu funkciju odbornika u Skupštini opštine Budva, dok je uvidom u Izvod iz baze podataka utvrđeno da Blažo Rađenović od 07. 02. 2017. godine obavlja javnu funkciju izvršnog direktora privrednog društva – javnog preduzeća "Mediterran reklame" DOO Budva.

Članom 12 stav 1 Zakona o sprječavanju korupcije propisano je da javni funkcioner ne može biti predsjednik ili član organa upravljanja i nadzornog organa, izvršni direktor, član menadžmenta javnog preduzeća, javne ustanove ili drugog pravnog lica, dok je članom 13 istog zakona propisana obaveza podnošenja ostavke. I istim je navedeno da javni funkcioner koji u toku vršenja javne funkcije prihvati da obavlja drugu dužnost, odnosno funkciju iz člana 11 stav 1 ili člana 12 st. 1 i 3 ovog zakona, dužan je da, u roku od 30 dana od početka vršenja druge funkcije, odnosno dužnosti, podnese ostavku na javnu funkciju.

Cijeneci provedene dokaze Agencija je utvrdila da je Blažo Rađenović istovremeno sa javnom funkcijom odbornika u Skupštini opštine Budva vršio i javnu funkciju izvršnog direktora privrednog društva – javnog preduzeća "Mediterran reklame" DOO Budva, te da nije u roku od 30 dana od početka vršenja funkcije odbornika podnio ostavku na javnu funkciju. Prednje je utvrđeno kako iz izjave javnog funkcionera tako i iz materijalnih dokaza - dopisa Skupštine opštine Budva od 13.11. 2020. godine i službene evidenciju Agencije, koje dokaze je Agencija prihvatila i cijenila kao istinite.

Iz svega prethodno navedenog utvrđeno je da je javni funkcioner Blažo Rađenović prekršio odredbe člana 12 stav 1 i člana 13 Zakona o sprječavanju korupcije.

Upuštivo o pravnoj zaštiti: Ova odluka je konačna. Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor u roku od 20 dana od dana prijema odluke.



Kralja Nikole 27/V
Podgorica
Cma Gore

Agencija za sprječavanje korupcije

+382 20 44 77 02
kabinet@antikorupcija.me
www.antikorupcija.me



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

UPI 02-03-74/6-2021

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj, u postupku odlučivanja o nedostavljanju tačnih i potpunih podataka u Izveštaju o prihodima i imovini za 2020. godinu javnog funkcionera Đorđija Pribilovića, nakon sprovedenog postupka donijela je dana 27. januara 2022. godine

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da je javni funkcioner Đorđije Pribilović prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije jer je dostavio Izveštaj o prihodima i imovini za 2020. godinu sa netačnim i nepotpunim podacima na način što je prijavio pašnjak površine 3133 m² u LN 761-KO Maine na svoje ime, a isti se vodi na ime supruge, nije prijavio 102 akcije u „Sveti Stefan“ AD, prihod od Društva za usluge i promet roba export – import „Sulzer“ DOO u iznosu od 25.000,00 € i otpremninu usljed prestanka radnog odnosa u iznosu od 15.863,22 €, oružje „B“ kategorije reg. oznaka 00070 i 00078 i vozilo marke „Renault 19“, reg. oznaka BD AE 695, na ime supruge nije prijavio 560 akcija u „Zavodu za izgradnju Budve“ AD i 102 akcija u „Sveti Stefan“ AD.

Obrazloženje

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije pokrenula postupak zbog nedostavljanja tačnih i potpunih podataka u Izveštaju o prihodima i imovini za 2020. godinu (u daljem tekstu: Izveštaj) od strane javnog funkcionera Đorđija Pribilovića.

Javni funkcioner je, u skladu sa članom 34 Zakona o sprječavanju korupcije, u bitnom naveo, da što se tiče nepokretnosti - pašnjaka površine 3133m² upisanog u LN 761 KO Maine na ime supruge naveo je da je to po starom patrijahalnom običaju zajednička svojina i da je to jedini razlog zbog čega je tu imovinu prijavio na sebe, dok je punomoćnik javnog funkcionera naveo da se radi o očiglednoj tehničkoj grešci i da tim propustom suštinski nije prekršen član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije. Što se tiče akcija u „Sveti Stefan hotel“ AD naveo je da nije znao za iste, jer je došlo došlo prestrukturiranja „Hotelske grupe Budvanska rivijera“ AD u kojem je imao 102 akcije. Kad su u pitanju prihodi od Društva za usluge i promet roba export – import „Sulzer“ DOO u iznosu od 25.000,00 € naveo je da prema Ugovoru o zakupu, koji je u prilogu dostavio, on prihoduje jednu polovinu cijene zakupnine poslovnog prostora, dok drugu polovinu prihoduje njegov sin i da je te podatke prijavio u Izveštaju o prihodima i imovini sa brojem bar koda 200008 435211 od 29.03.2021. godine koji je takođe u prilogu dostavio. Kad je u pitanju neprijavljena otpremnina istakao je da je pogrešno mislio da je taj prihod uplaćen u januaru 2021. godine pa ga iz tog razloga nije prijavio. Što se tiče oružja istakao je da je

iste nikada nije koristio i da je to razlog zbog kojeg ih nije prijavio. Što se tiče vozila marke „Renault 19“ reg.oznaka BD AE 695, proizvedenog 1992 istakao je da vozilo nije u voznom stanju i da ga je odjavio u Ministarstvu unutrašnjih poslova dana 23. jula 2021. godine, o čemu je priložio i Zahtjev za brisanje evidencije o vozilu od 23.07.2021. godine, a što je u bitnom i naveo punomoćnik advokat Slaven Šćepanović izjašnjavajući se na rezultate ispitnog postupka.

U toku ispitnog postupka izvedeni su sljedeći dokazi: izvršen uvid u dio baze podataka Agencije; izvršen uvid u dio baze podataka Uprave za katastar i državnu imovinu; izvršen uvid u dio baze podataka Centralne depozitarne Agencije; izvršen uvid u dio baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore; izvršen uvid u dio baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, izvršen je uvid u Izvještaj javnog funkcionera.

Uvidom u dio baze podataka Agencije utvrđeno je da je Đorđije Pribilović, predsjednik Odbora direktora „Vodovod i kanalizacija“ DOO Budva.

Uvidom u Izvještaj javnog funkcionera, a upoređujući ga sa dijelom baze podataka Uprave za katastar i državnu imovinu utvrđeno je da je pašnjak površine 3133 m² u LN 761 KO Maine evidentiran na suprugu javnog funkcionera, a ne na javnog funkcionera kako je navedeno u Izvještaju.

Uvidom u Izvještaj, a upoređujući ga sa dijelom baze podataka Centralnog klirinškog depozitarnog društva, utvrđeno je da javni funkcioner nije prijavio 102 akcije u „Sveti Stefan“ AD, kao ni 560 akcija u „Zavod za izgradnju Budve“ AD i 102 akcije u „Sveti Stefan“ AD na ime supruge.

Uvidom u Izvještaj javnog funkcionera, a upoređujući ga sa dijelom baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore utvrđeno je da javni funkcioner nije prijavio prihod od imovine i imovinskih prava u Društvu za usluge i promet roba export – import „Sulzer“ DOO za 10 mjeseci po 2.500,00 €, što ukupno iznosi 25.000,00 eura, kao ni otpremninu usljed prestanka radnog odnosa u iznosu od 15.863,22 €.

Uvidom u Izvještaj javnog funkcionera, a upoređujući ga sa dijelom baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, utvrđeno je da javni funkcioner nije prijavio oružje „B“ kategorije reg. oznaka 00070 i 00078 i vozilo marke „Renault 19“, reg. oznaka BD AE 695, proizvedeno 1992. godine.

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: dijela baze podataka Agencije, dijela baze podataka Uprave za katastar i imovinu, dijela baze podataka Centralnog klirinškog depozitarnog društva, dijela baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, dijela baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, Agencija je utvrdila da je javni funkcioner Đorđije Pribilović prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije na način što je prijavio pašnjak površine 3133 m² u LN 761 KO Maine na svoje ime, a isti se vodi na ime supruge; nije prijavio 102 akcije u „Sveti Stefan“ AD, prihod od Društva za usluge i promet roba export – import „Sulzer“ DOO u iznosu od 25.000,00 € i otpremninu usljed prestanka radnog odnosa u iznosu od 15.863,22 €, oružje „B“ kategorije reg. oznaka 00070 i 00078 i vozilo marke „Renault 19“, reg. oznaka BD AE 695, na

Ime supruge nije prijavio; 560 akcija u „Zavodu za izgradnju Budve“ AD i 102 akcija u „Sveti Stefan“ AD, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru, cijeneći ih kao jasne i istinite.

Agencija je cijenila navode javnog funkcionera da se pri prijavljivanju nekretnine – pašnjaka na svoje, a ne na ime supruge radi o očiglednoj tehničkoj grešci i da tim propustom suštinski nije prekršen član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, ali je našla da isti nijesu uticali na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari jer je članom 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije propisano da javni funkcioner dužan da u izvještaju navede tačne i potpune podatke, što je u konkretnom izostalo.

Agencija je cijenila navode javnog funkcionera da za akcije u „Sveti Stefan“ AD nije znao, jer je došlo došlo prestrukturiranja „Hotelske grupe Budvanska rivijera“ AD u kojem je imao 102 akcije, ali je našla da isti nijesu uticali na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari jer je javni funkcioner mogao dobiti podatke o svojim akcijama kod Centralnog klirinškog depozitarnog društva, a što nije uradio.

Agencija je cijenila navode javnog funkcionera da prihoduje samo jednu polovinu od ukupne cijene zakupnine poslovnog prostora od Društva za usluge i promet roba export – import „Sulzer“ DOO, u mjesečnom iznosu od 2.500,00 prema Ugovoru o zakupu, koji je u prilogu dostavio, dok drugu polovinu prihoduje njegov sin i da je te podatke prijavio u izvještaju o prihodima i imovini sa brojem bar koda 200008 435211 od 29.03.2021. godine koji je takođe u prilogu dostavio, ali je našla da isti nijesu uticali na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari. Ovo iz razloga jer je uvidom u dio baze podataka Uprave javnih prihoda i carina Crne Gore utvrđeno da su na račun javnog funkcionera uplaćeni iznosi od po 2.500,00 eura za 10 mjeseci 2020. godine, što ukupno iznosi 25.000,00 eura i da je javni funkcioner uvidom u svoj tekući račun mogao znati da su cjelokupni novčani iznosi od zakupnine poslovnog prostora uplaćivani na njegov račun, a ne i na račun njegovog sina, kako je predviđeno Ugovorom o zakupu.

Agencija je cijenila i izvještaj o prihodima i imovini koji je javni funkcioner dostavio u prilogu, ali je uvidom u pomenuti izvještaj utvrđeno da to nije izvještaj koji je javni funkcioner dostavio Agenciji u elektronskoj i štampanoj formi. Naime, javni funkcioner je u prilogu dostavio izvještaj o prihodima i imovini sa brojem bar koda 200008 435211 od 29.03.2021. godine, a Agenciji je predao izvještaj u elektronskoj i štampanoj formi sa bar kodom br.200006 358215 od 23.03.2021. godine, koji je u Agenciji zaveden pod brojem 02-02-4-3904 od 26.03.2021. godine a u kojem nije prijavio prethodno nevedeni prihod.

Agencija je cijenila navode javnog funkcionera da je pogrešno mislio da mu je otpremnina usljed prestanka radnog odnosa u iznosu od 15.863,22 € uplaćena u januaru 2021. godine pa je iz tog razloga nije prijavio u izvještaju, ali je našla da isti nijesu uticali na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari jer je članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije propisano da javni funkcioner dužan da u izvještaju navede tačne i potpune podatke, što je u konkretnom izostalo.

Agencija je cijenila navode javnog funkcionera da vozila marke „Renault 19“ reg.oznaka BD AE 695, proizvedeno 1992. nije i voznom stanju i da ga je odjavio u Ministarstvu unutrašnjih poslova dana 23. jula 2021. godine, o čemu je priložio i zahtjev za brisanje evidencije o vozilu od 23.07.2021. godine, ali je našla da isti nijesu uticali na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari jer je predmetno vozilo u 2020. godini bilo evidentirano

u bazi MUP-a kao vlasništvo javnog funkcionera, a što nije prijavio u Izvještaju o prihodima i imovini.

Agencija je cijenila navode javnog funkcionera da oružje „B“ kategorije reg. oznaka 00070 i 00078 nikada nije koristio i da je to razlog zbog kojeg ih nije prijavio u izvještaju, ali je našla da isti nijesu uticali na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari jer je članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije propisano da javni funkcioner dužan da u Izvještaju navede tačne i potpune podatke, a što je u konkretnom izostalo.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.



Dostavljeno:

- organu vlasti
- javnom funkcioneru
- a/a

Ekspedovano dana 01-02-2022

Samostalni referent: *[Signature]*

Kralja Nikole 27/V
Podgorica
Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

+382 20 44 77 02
kabinet@antikorupcija.me
www.antikorupcija.me



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

UPI 02-03-147/5-2021

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj, u postupku odlučivanja o nedostavljanju tačnih i potpunih podataka u Izveštaju o prihodima i imovini i ograničenja u vršenju javnih funkcija javnog funkcionera Marka Markovića, nakon sprovedenog postupka donijela je dana 12. januara 2022. godine

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da je javni funkcioner Marko Marković prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije jer je dostavio Izveštaj o prihodima i imovini za 2020. godinu sa netačnim i nepotpunim podacima na način što je prijavio manje prihode u iznosu od 200,45 eura, nije prijavio motocikl „Piaggio Vespa“, reg.oznaka BD AC 37 i 102 akcije u AD „Sveti Stefan“ dok je na ime supruge prijavio prihod manji za 248,42 eura,

UTVRĐUJE SE da je javni funkcioner Marko Marković prekršio član 9 stav 4 Zakona o sprječavanju korupcije jer je kao član Komisije za raspodjelu sredstava nevladinim organizacijama i kao predsjednik Odbora za statut i propise Skupštine opštine Budva u mjesecu decembru 2020. godine ostvario naknade.

Obrazloženje

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije pokrenula postupak zbog nedostavljanja tačnih i potpunih podataka u Izveštaju o prihodima i imovini za 2020. godinu (u daljem tekstu: Izveštaj) od strane javnog funkcionera Marka Markovića.

Javni funkcioner je, u skladu sa članom 34 Zakona o sprječavanju korupcije, u bitnom naveo da ne zna odakle razlika u prihodima za suprugu i njega, da je prodao motocikl „Piaggio Vespa“, ali da nije uspio da pronađe dokaz o kupoprodaji, a da novi vlasnici nijesu preveli motocikl na sebe i da posjeduje akcije u AD „Budvanska rivijera“, čije je jedan dio možda prešao u AD „Sveti Stefan“, ali o tome nema saznanje.

U toku ispitnog postupka izvedeni su sljedeći dokazi: izvršen je uvid u dio baze podataka Agencije; izvršen je uvid u dio baze podataka Uprave prihoda i carine Crne Gore; izvršen je uvid u dio baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, izvršen uvid u dio baze

podataka Centralnog klirinškog depozitarnog društva i izvršen je uvid u Izvještaj o prihodima i imovini javnog funkcionera za 2020. godinu.

Uvidom u bazu podataka Agencije, utvrđeno je da Marko Marković javni funkcioner, odbornik u Skupštini opštini Budva.

Uvidom u Izvještaj javnog funkcionera, a upoređujući ga sa dijelom baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, utvrđeno je da javni funkcioner prijavio manje godišnje prihode u iznosu od 200,45 eura tj. prijavio je prihod u iznosu od 15.860,00 eura, a prihodovao je 16.060,45 eura i manje godišnje prihode supruge u iznosu od 248,42 eura tj. prijavio je prihod supruge u iznosu od 8.320,80 eura, a prihodovala je 8.569,22 eura.

Uvidom u Izvještaj javnog funkcionera, a upoređujući ga sa dijelom baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova utvrđeno je da se na ime javnog funkcionera vodi motocikl „Piaggio vespa“, reg.oznaka BD AC 37, a što imenovani nije prijavio u svom izvještaju.

Uvidom u Izvještaj javnog funkcionera, a upoređujući ga sa dijelom baze podataka Centralnog klirinškog depozitarnog društva utvrđeno je da se na ime javnog funkcionera vode 102 akcije u AD „Sveti Stefan“, a što imenovani nije prijavio u svom izvještaju.

Uvidom u Izvještaj javnog funkcionera utvrđeno je da je u decembru 2020. godine ostvario dvije naknade i to: kao član Komisije za raspodjelu sredstava nevladinim organizacijama i kao predsjednik Odbora za statut i propise Opštine Budva.

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: dijela baze podataka Agencije, dijela baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, dijela baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, dijela baze podataka Centralnog klirinškog depozitarnog društva i dijela izjašnjenja javnog funkcionera, Agencija je utvrdila da je javni funkcioner Marko Marković prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije na način što je u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu prijavio manje godišnje prihode u iznosu od 200,45 eura i manje godišnje prihode supruge u iznosu od 248,42 eura, nije prijavio motocikl „Piaggio Vespa“, reg.oznaka BD AC 37 i 102 akcije u AD „Sveti Stefan“ i da je prekršio član 9 Zakona o sprječavanju korupcije jer je po osnovu članstva u Komisiji za raspodjelu sredstava nevladinim organizacijama i kao predsjednik Odbora za statut i propise Opštine Budva u istom mjesecu i to decembru 2020. godine ostvario naknade, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru, cijeneći ih kao jasne i istinite.

Agencija je cijenila navode javnog funkcionera da je motocikl „Piaggio Vespa“ prodao, ali da nije uspio da pronađe dokaz o kupoprodaji, a da novi vlasnici nijesu preveli motocikl na sebe, ali je našla da isti nijesu uticali na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari jer se navedeni motocikl u bazi MUP-a u registru vlasnika vodi na javnog funkcionera Markovića, a takođe u Centralnom klirinškom depozitarnom društvu na javnog funkcionera Markovića se vode 102 akcije u AD „Sveti Stefan“, koje baze su jedino i relevantne za utvrđivanje imovine javnih funkcionera, a sve imajući u vidu da je članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije propisano da javni funkcioner dužan da u Izvještaju navede tačne i potpune podatke, što je u konkretnom izostalo.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.



Dostavljeno:

- organu vlasti
- javnom funkcioneru
- a/a

10-02-2022

Ekspedovano dana:

Samostalni referent:



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

UPI 02-03-149/5-2022

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, u postupku odlučivanja protiv javnog funkcionera Vaska Rabrenovića, zbog nedostavljanja redovnog godišnjeg izvještaja o prihodima i imovini, nakon sprovedenog postupka, donijela je dana 27. septembra 2022. godine

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da je javni funkcioner Vasko Rabrenović prekršio član 23 stav 3 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što nije dostavio redovan godišnji izvještaj o prihodima i imovini za 2020. godinu.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije pokrenula postupak zbog kršenja člana 23 stav 3 Zakona o sprječavanju korupcije od strane javnog funkcionera Rabrenović Vaska na način što nije dostavio redovan godišnji izvještaj o prihodima i imovini za 2020. godinu.

Saglasno članu 34 Zakona o sprječavanju korupcije, javni funkcioner je istakao da je na funkciju odbornika stupio sredinom oktobra mjeseca 2020. godine nakon parlamentarnih i lokalnih izbora, te je zbog toga bio u nemogućnosti da pošalje redovni godišnji izvještaj koji se šalje do kraja marta, već je poslao samo izvještaj u roku od 30 dana od dana stupanja na funkciju. Agencija je javnom funkcioneru dostavila rezultate ispitnog postupka koje je uredno primio dana 23.06.2022. godine, a na koje se nije izjašnjavao.

Agencija je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovela postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u dio baze podataka Agencije.

Uvidom u bazu podataka Agencije, utvrđeno je da je Rabrenović Vasko javni funkcioner, – odbornik u SO Budva, te da nije dostavio redovan godišnji izvještaj o prihodima i imovini za 2020. godinu. Imenovan javni funkcioner je u 2020. godini dostavio izvještaj po stupanju na javnu funkciju (16.11.2020. godine), a redovan godišnji izvještaj za 2020. godinu nije dostavljao.

Članom 23 stav 3 Zakona o sprječavanju korupcije propisano je da u toku vršenja javne funkcije javni funkcioner podnosi izvještaj jednom godišnje, do kraja marta tekuće godine za prethodnu godinu.

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: dijela baze podataka javnih funkcionera Agencije i izjašnjenja javnog funkcionera, Agencija je utvrdila da je Vasko Rabrenović prekršio član 23 stav 3 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što ovom organu nije dostavio redovan godišnji Izvještaj o prihodima i imovini za 2020. godinu, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru cijeneći ih jasnim i istinitim.

Agencija je cijenila navode javnog funkcionera da je na funkciju odbornika stupio sredinom oktobra mjeseca 2020. godine nakon parlamentarnih i lokalnih izbora, te je zbog toga bio u nemogućnosti da pošalje redovni godišnji Izvještaj koji se šalje do kraja marta, već je poslao samo Izvještaj u roku od 30 dana od dana stupanja na funkciju, ali je našla da isti nemaju uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari, a ovo iz razloga jer je javni funkcioner shodno članu 23 stav 3 Zakona o sprječavanju korupcije imao obavezu da u toku vršenja javne funkcije podnosi redovan godišnji Izvještaj jednom godišnje, do kraja marta tekuće godine a za prethodnu godinu.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.



DIREKTORICA
Jelena Perović

Dostavljeno:

- javnom funkcioneru
- a/a

Ekspedovano dana: 30-12-2022
Samostalni referent: *nu*



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

UPI-02-03-164/4-2022

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, u postupku odlučivanja o nedostavljanju tačnih i potpunih podataka u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godine javnog funkcionera Nikole Jovanovića, nakon sprovedenog postupka donijela je dana 26. avgusta 2022. godine

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da je javni funkcioner Nikola Jovanović prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije na način što je u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu prijavio manji prihod godišnje zarade u iznosu od 3.361,56 eura, nije prijavio prihod na ime ostalih naknada od Opštine Budva u iznosu od 6.849,97 eura, zimnicu iz decembra 2020. godine u iznosu od 200,00 eura i motorno vozilo marke Audi 80, reg.broj PGCJ245.

Obrazloženje

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije pokrenula postupak zbog mogućeg kršenja člana 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije od strane javnog funkcionera Nikole Jovanovića je u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu nije prijavio tačne i potpune podatke..

Agencija je javnom funkcioneru dostavila poziv na usmenu raspravu koji je uresno primlo dana 03.06.2022. godine i rezultate ispitnog postupka koje je uredno primlo dana 02.07.2022. godine a na koje se javni funkcioner nije izjašnjavao.

U toku ispitnog postupka Agencija za sprječavanje korupcije je izvela dokaze i to : izvršila uvid u Registar javnih funkcionera i dio baze podataka Agencije, izvršila uvid u dio baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore i Ministarstva unutrašnjih poslova

Uvidom u Registar javnih funkcionera Agencije za sprječavanje korupcije utvrđeno je da se u istoj nalazi Nikola Jovanović, vd načelnika Službe predsjednika Opštine Budva.

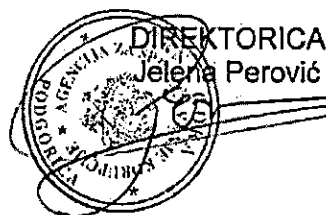
Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini za 2020. godinu, a upoređujući ga sa bazom podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore i Ministarstva unutrašnjih poslova utvrđeno je da je javni funkcioner prijavio ukupnu godišnju zaradu u iznosu od 11.263,56 eura, dok

ste prema podacima Uprave prihoda i carina Crne Gore prihodovao 15.260,76 eura, što čini razliku od 3.997,20 eura. Takođe, utvrđeno je da nije prijavio prihod na ime ostalih naknada od Opštine Budva u iznosu od 6.649,97 eura, kao ni zimnicu iz decembra u iznosu od 200,00 eura. Takođe, nije prijavilo motorno vozilo marke Audio 80, reg.broj PGCJ245.

Nakon ocjene izvedenih dokaza, dijela baze podataka Agencije, dijela baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore i baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, Agencija je utvrdila da je javni funkcioner Nikola Jovanović prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije na način što je u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu prijavio manji prihod godišnje zarade u iznosu od 3.361,56 eura i nije prijavio prihod na ime ostalih naknada od Opštine Budva u iznosu od 6.649,97 eura, zimnicu iz decembra 2020. godine u iznosu od 200,00 eura i motorno vozilo marke Audio 80, reg.broj PGCJ245, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru, cijeneći ih kao jasne i istinite.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.




Dostavljeno:

- javnom funkcioneru
- organu vlasti
- a/a

Ekspedovano dana: 30-12-2022

Samostalni referent: 

Kralja Nikole 27/V
Podgorica
Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

+382 20 44 77 02
kabinet@antikorupcija.me
www.antikorupcija.me



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

UPI-02-03-216/5-2022

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 63/14), postupajući po službenoj dužnosti, u postupku odlučivanja o nedostavljanju tačnih i potpunih podataka u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godine javnog funkcionera Mihaila Đurovića nakon sprovedenog postupka donijela je dana 13. septembra 2022. godine

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da je javni funkcioner Mihailo Đurović prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije na način što je u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu prijavio manji prihod u iznosu od 133,92€ ostvaren kod „Silver – Holiday“ Budva, nije prijavio putnička motorna vozila „SAAB“ reg. oznaka VD AN093 i „SAAB“ reg. oznaka BD AK370, na ime supruge je prijavio prihod manji za 93,04€ dok za istu nije prijavio prihod po osnovu ličnih primanja u nenovčanom obliku u iznosu od 180,00€ od strane JU „Muzeji i galerije“ Budva.

Obrazloženje

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije pokrenula postupak zbog mogućeg kršenja člana 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije od strane javnog funkcionera Mihaila Đurovića jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu nije prijavio tačne i potpune podatke.

Saglasno članu 34 Zakona o sprečavanju korupcije javni funkcioner je istakao da što se tiče manje prijavljenog prihoda ostvarenog kod „Silver – Holiday“ Budva da se radi o previdu, a ne o namjeri da bilo šta sakrije, da je za suprugu zaboravio da prijavi prihod – zimnicu i da su predmetna vozila rashodovana i da će ih odjaviti iz Ministarstva unutrašnjih poslova.

U toku ispitnog postupka izvedeni su sljedeći dokazi: izvršen uvid u dio baze podataka Agencije, izvršen uvid u dio baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, izvršen uvid u dio baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova i izvršen uvid u izjašnjenje javnog funkcionera.

Agencija je uvidom u podatke iz Izvještaja o prihodima i imovini, a koja je upoređivana sa dijelom baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore i Ministarstva unutrašnjih

poslova utvrdila da je javni funkcioner prijavio manji prihod u iznosu od 133,92€ ostvaren kod „Silver – Holiday“ Budva, nije prijavio putnička motorna vozila „SAAB“ reg. oznaka VD AN093 i „SAAB“ reg. oznaka BD AK370, prijavu je manji prihod supruge za 93,04€ i nije prijavio prihod supruge po osnovu ličnih primanja u nenovčanom obliku u iznosu od 180,00€ od strane JU „Muzeji i galerije“ Budva.

Agencija je uvidom u bazu podataka utvrdila da je Mihailo Đurović javni funkcioner – odbornik u Skupštini opštine Budva.

Nakon ocjene izvedenih dokaza, dijela baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore dijela baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, dijela baze podataka Agencije i izjašnjenja javnog funkcionera, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, Agencija je utvrdila da je javni funkcioner Mihailo Đurović prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije na način što u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu prijavio manji prihod u iznosu od 133,92€ ostvaren kod „Silver – Holiday“ Budva, manji prihod supruge za 93,04€ i nije prijavio prihod supruge po osnovu ličnih primanja u nenovčanom obliku u iznosu od 180,00€ od strane JU „Muzeji i galerije“ Budva i putnička motorna vozila „SAAB“ reg. oznaka VD AN093 i „SAAB“ reg. oznaka BD AK370, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru, cijeneći ih kao jasne i i istinite.

Agencija je cijenila i navode javnog funkcionera da što se tiče manje prijavljenog prihoda ostvarenog kod „Silver – Holiday“ Budva da se radi o previdu, a ne o namjeri da bilo šta sakrije, da je za suprugu zaboravio da prijavi prihod – zimnicu i da su predmetna vozila rashodovana i da će ih odjaviti iz Ministarstva unutrašnjih poslova, ali je našla da isti nemaju uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari. Ovo iz razloga je članom 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije propisano da je javni funkcioner dužan da u izvještaju navede tačne i potpune podatke, što je u konkretnom izostalo. Takođe, javni funkcioner je shodno članu 24 Zakona o sprječavanju korupcije dužan da u izvještaju navede i pokretne stvari za koje je po zakonu obavezna registracija, pa imajući u vidu da je uvidom u dio baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova utvrđeno da su navedena vozila 2020. godine i dalje bila evidentirana kao njegovo, a javni funkcioner u toku postupka je naveo da će ih tek odjaviti iz evidencije Ministarstva unutrašnjih poslova, to je odlučeno kao u dispozitivu odluke.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

 **DIREKTORICA**
Jelena Perović

Kralja Nikole 27/V
Podgorica
Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

+382 20 44 77 02
kabinet@antikorupcija.me
www.antikorupcija.me


Dostavljeno:

- javnom funkcioneru
- organu vlasti
- a/a

30.12.2022

Ekspedovano dana:

Samostalni referent: 

Kralja Nikole 27/V
Podgorica
Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

+382 20 44 77 02
kabinet@antikorupcija.me
www.antikorupcija.me



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

UPI 02-03-378/4-2022

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG” br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, u postupku odlučivanja o nedostavljanja tačnih i potpunih podataka u izvještaju o prihodima i imovini za 2019. i 2020. godinu javnog funkcionera Marka Carevića, nakon sprovedenog postupka, donijela je dana 05.11.2022. godine

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da je javni funkcioner Marko Carević prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, jer u izvještaju za 2019. godinu nije prijavio tačne i potpune podatke, na način što je prijavio zaradu manju za 208,99 €, nije prijavio prihod od imovine od doo "Kompas Montenegro" u junu 1305,11 €, u avgustu 546,26 €, u septembru 592,20, nije prijavio zimnicu u iznosu od 300 € kao ni da je u decembru na osnovu ostalih naknada ostvario prihod od 499,99 €, na ime supruge nijes prijavio da je osnivač doo MMInstitut kao ni da on i supuga posjeduju po 253 akcije u HG Budvanska rivijera ad Budva i po 253 akcije u AD Sveti Stefan hoteli Budva, a u izvještaju za 2020. godinu nije prijavio 253 akcije u AD Sveti Stefan hoteli Budva, zaradu u opštini Budva za period januar- jun 2020. godine u iznosu od 9406,8 €, prihod od kapitala od doo Carinvest za mjesec maj 142000 €, jul 59900 €, septembar 59500 €, oktobar 45500, novembar 84000 € i decembar 84 000 €, kao ni zimnicu u decembru mjesecu 200 € i u januaru 100 €, nepokretnosti bliže opisane u listovima nepokretnosti LN 2624 KO Budva - Stambeni prostor 110 m2, garaža 31 m2, garaža 36 m2 i garaža 36 m2, LN 1905 KO Budva - porodična stambena zgrada 88 m2 i dvorište 43 m2, kao i pašnjak 1. Klase 2354 m2 iz LN 564 KO : Lastva, motorno vozilo marke Volkswagen, registarski broj BDAT900 i motorno vozilo marke Mercedes 300 D registarski broj BDAB762, na ime supruge nije prijavio 253 akcije u AD Sveti Stefan hoteli Budva, prihod od kapitala (doo MMInstitut) i to za avgust 11500 €, za novembar 500 € i za decembar 10000 €, da je supuga osnivač doo MMInstitut, 253 akcije u AD Sveti Stefan hoteli Budva, nepokretnosti u vlasništvu privrednog društva doo Carinvest bliže opisane u listovima nepokretnosti: LN 528 KO Lastva, LN 456 KO Krimovice, LN 551 KO Lastva, LN 512 KO Lastva, LN 505 KO Lastva, LN 784 KO Krimovice, LN 674 KO Krimovice, LN 607 KO Krimovice, LN 3623 KO Budva, LN 804 KO Prijedor II, LN 702 KO Prijedor II, LN 680 KO Prijedor II, LN 2624 KO Budva i LN 945 KO Krimovice.

Obrazloženje

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije postupajući po službenoj dužnosti pokrenula postupak zbog kršenja člana 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije od strane javnog funkcionera Marka Carevića, jer u izvještaju o prihodima i imovini za 2019. i 2020 nije prijavio tačne i potpune podatke.

Saglasno članu 34 Zakona o sprječavanju korupcije, Agencija je javnom funkcioneru uputila poziv za usmenu raspravu koji je uredno primio dana 13.08.2022. godine dok je Agencija javnom funkcioneru dostavila i rezultate ispitnog postupka, a koje je uredno primio dana 20.07.2022. godine a na koje se imenovani nije izjašnjavao.

Agencija je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovedla postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u bazu podataka Agencije izvršila uvid u dio baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, izvršila uvid u dio baze podataka Centralnog klirinškog depozitarnog društva A.D., izvršila uvid u dio baze podataka Centralnog registra privrednih subjekata, izvršila uvid u bazu podataka Uprave za katastar i državu imovinu.

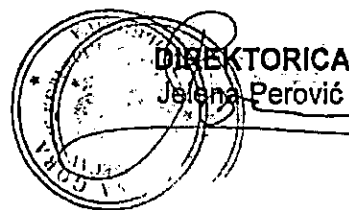
Uvidom u podatke iz Izvještaja o prihodima i imovini, broj 02-02-4/4230 od 30.03.2020. godine, a koji su upoređivani sa bazom podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, Centralno klirinško depozitarnog društva, Centralnog registra privrednih subjekata, Agencija je utvrdila da je javni funkcioner prijavio zaradu manju za 208,99 € (prijavio je zaradu na godišnjem nivou u iznosu od 18804 €, dok je prema podacima Poreske uprave ista iznosila 19012,99 €), nije prijavio da je u 2019. godine ostavrio prihod od imovine od doo "Kompas Montenegro" (02321688) i to: u junu 1305,11 €, u avgustu 546,26 €, u septembru 592,20 ili ukupno 2443,57, nijeste prijavili zimnicu u iznosu od 300 € (novembar) kao ni da je u decembru na osnovu ostalih naknada ostvario prihod od 499,99 €, na ime supruge nije prijavio da je osnivač doo MMInstitut (PIB 03009670; datum osnivanja 18.09.2014.), kao ni da on i supuga posjeduju po 253 akcije u HG Budvanska rivijera ad Budva i po 253 akcije u AD Sveti Stefan hoteli Budva.

Uvidom u podatke iz Izvještaja o prihodima i imovini, broj 02-02-4-5916 od 01.04.2021. godine, a koji su upoređivani sa bazom podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, Centralno klirinško depozitarnog društva, Uprave za katastar i državnu imovinu, Agencija je utvrdila da javni funkcioner nije prijavio zaradu koju je ostvario u opštini Budva za period januar- jun 2020. godine u iznosu od 9406,8 €, da nije prijavio prihod od kapitala od doo Carinvest za mjesec maj 142000 €, jul 59900 €, septembar 59500 €, oktobar 45500, novembar 84000 € i decembar 84 000 €, kao ni zimnicu u decembru mjesecu 200 € i u januaru 100 €, da nije prijavio nepokretnosti bliže opisane u listovima nepokretnosti LN 2624 KO Budva (Stambeni prostor 110 m2, garaža 31 m2 , garaža 36 m2 i garaža 36 m2), LN 1905 KO Budva (porodična stambena zgrada 88 m2 i dvorište 43 m2), kao i pašnjak 1. Klase 2354 m2 iz LN 564 KO : Lastva, nije prijavio da posjeduje motorno vozilo marke Volkswagen, registarski broj BDAT900 i motorno vozilo marke Mercedes 300 D registarski broj BDAB762, na ime supruge nije prijavio prihod od kapitala (doo MMInstitut) i to za avgust 11500 €, za novembar 500 € i za decembar 10000 €, da je supuga osnivač doo MMInstitut (PIB 03009670; datum osnivanja 18.09.2014.), kao ni Vi i supuga posjedujete po 253 akcije u AD Sveti Stefan hoteli Budva. Takođe, nije prijavio nepokretnosti u vlasništvu privrednog društva doo Carinvest bliže opisane u sljedećim listovima nepokretnosti: LN 528 KO Lastva (stambeni prostor 63 m2), LN 456 KO Krimovice (pomoćna zgrada u vanprivredi ukupne površine 4368 m,2), LN 551 KO Lastva (šume 3. Klase 925 m2 i pašnjak 2. Klase 1843 m2), LN 512 KO Lastva (pašnjak 2. Klase 420 m2), LN 505 KO Lastva (pašnjak 2. Klase 185 m2), LN 818 KO Krimovice (njiva 3. Klase 1138 m2), LN 784 KO Krimovice (livada 3. Klase 1861 m2), LN 674 KO Krimovice

(šuma 4. Klase 2550 m2), LN 607 KO Krimovice (pašnjak 4. Klase 1538 m2), , LN 3623 KO Budva (poslovni prostor 49 m2), LN 804 KO Prijevor II (livada 1. Klase 53 m2), LN 702 KO Prijevor II (javni putevi 73 m2), LN 680 KO Prijevor II (njiva 3. Klase 49 m2), LN 2624 KO Budva (stambeni prostor 114 m2) i LN 945 KO Krimovice (pašnjak 3. Klase 1279 m2).

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: dijela baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, Centralno klirinško depozitarnog društva, Uprave za katastar i državnu imovinu, dijela baze podataka javnih funkcionera Agencije, Izvještaja o prihodima i imovini za 2019. i 2020. godinu, Agencija je utvrdila da je Marko Carević prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što u Izvještaju za 2019. godinu nije prijavio tačne i potpune podatke, na način što je prijavio zaradu manju za 208,99 €, nije prijavio prihod od imovine od doo "Kompas Montenegro" u junu 1305,11 €, u avgustu 546,26 €, u septembru 592,20, nije prijavio zimnicu u iznosu od 300 € kao ni da je u decembru na osnovu ostalih naknada ostvario prihod od 499,99 €, na ime supruge nijes prijavio da je osnivač doo MMInstitut kao ni da on i supuga posjeduju po 253 akcije u HG Budvanska rivijera ad Budva i po 253 akcije u AD Sveti Stefan hoteli Budva, u Izvještaju za 2020. godinu nije prijavio 253 akcije u AD Sveti Stefan hoteli Budva, zaradu u opštini Budva za period januar- jun 2020. godine u iznosu od 9406,8 €, prihod od kapitala od doo Carinvest za mjesec maj 142000 €, jul 59900 €, septembar 59500 €, oktobar 45500, novembar 84000 € i decembar 84 000 €, kao ni zimnicu u decembru mjesecu 200 € i u januaru 100 €, nepokretnosti bliže opisane u listovima nepokretnosti LN 2624 KO Budva - Stambeni prostor 110 m2, garaža 31 m2 , garaža 36 m2 i garaža 36 m2, LN 1905 KO Budva - porodična stambena zgrada 88 m2 i dvorište 43 m2, kao i pašnjak 1. Klase 2354 m2 iz LN 564 KO : Lastva, motorno vozilo marke Volkswagen, registarski broj BDAT900 i motorno vozilo marke Mercedes 300 D registarski broj BDAB762, na ime supruge nije prijavio 253 akcije u AD Sveti Stefan hoteli Budva, prihod od kapitala (doo MMInstitut) i to za avgust 11500 €, za novembar 500 € i za decembar 10000 €, da je supruga osnivač doo MMInstitut, 253 akcije u AD Sveti Stefan hoteli Budva, nepokretnosti u vlasništvu privrednog društva doo Carinvest bliže opisane u listovima nepokretnosti: LN 528 KO Lastva, LN 456 KO Krimovice, LN 551 KO Lastva, LN 512 KO Lastva, LN 505 KO Lastva, LN 784 KO Krimovice, LN 674 KO Krimovice, LN 607 KO Krimovice, LN 3623 KO Budva, LN 804 KO Prijevor II, LN 702 KO Prijevor II, LN 680 KO Prijevor II, LN 2624 KO Budva i LN 945 KO Krimovice, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru cijeneći ih jasnim i istinitim.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.



Kralja Nikole 27/V
Podgorica
Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

+382 20 44 77 02
kabinet@antikorupcija.me
www.antikorupcija.me

Dostavljeno:
- javnom funkcioneru
- a/a

Ekspedovano dana: 31-12-2022
Samostalni referent: 

Kralja Nikole 27/V
Podgorica
Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

+382 20 44 77 02
kabinet@antikorupcija.me
www.antikorupcija.me