



Crna Gora
Agencija za sprečavanje korupcije

Broj: 05-02-894/3-23

Datum: 28.7.2025.godine



PODGORICA

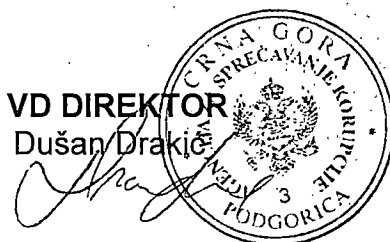
Na email:



Agencija za sprečavanje korupcije je uručila [redacted] podnosiocu zahtjeva za slobodan pristup informacijama, rješenje kojim se dozvoljava pristup informaciji "Sve prijave koje je podnosilac ovog zahtjeva uputio Agenciji za sprečavanje korupcije, uz navođenje datuma prijema prijave, ishod ispitnog postupka te Mišljenja koja su data vezano za prijavu osnovane sumnje za zloupotrebu javnih funkcija", kojoj je dozvoljen pristup rješenjem broj 05-02-894/8-23 od 9. jula 2025. godine.

Podnosiocu zahtjeva će se dostaviti tražena informacija, u zakonskom roku od tri dana od dostavljanja rješenja, elektronskom poštom, na email adresu [redacted] skladu sa članom 32 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Službeni list Crne Gore broj 44/12 i 30/17).

VD DIREKTOR
Dušan Drakić





Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: 03-01-57 /19- 8

Podgorica, 23.04. 2019.godine

Na osnovu člana 52 Zakona o sprječavanju korupcije ("Sl.list CG", br. 53/14, 42/2017), postupajući po prijavi broj 03-01-57/19 od 31.05.2019.godine o ugrožavanju javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije u [REDACTED] [REDACTED], Agencija za sprječavanje korupcije donosi:

MIŠLJENJE

Na osnovu sprovedenog postupka provjere istinitosti navoda, Agencija je utvrdila da postupak zapošljavanja po osnovu javnog oglasa od 27.02.2019.godine za radno mjesto [REDACTED] predstavlja ugrožavanje javnog interesa u smislu člana 44 stav 2 i člana 72 Zakona o sprječavanju korupcije i može uticati na narušavanje integriteta [REDACTED] [REDACTED]

O b r a z l o ž e n j e

Dana 31.05.2019.godine, Agenciji za sprječavanje korupcije podnijeta je prijava o ugrožavanju javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije prilikom sprovođenja postupka zapošljavanja po osnovu javnog oglasa za prijem u radni odnos [REDACTED]. Naime, podnosilac ističe da je povodom oglasa koji je raspisan [REDACTED] godine, dobio obavještenje o izboru kandidata dana 10.04.2019.godine, bez obrazloženja, sa pravnom poukom da se može obratiti nadležnom sudu i izvršiti uvid u dokumentaciju izabranog kandidata, i tom

prilikom je istakao da je obavještenje potpisano od strane neovlašćenog lica. Takođe, podnosilac ističe da povodom konkursa nije sproveden intervju na osnovu kojeg bi se kao jednog od kriterijuma izvršio izbor najboljeg kandidata, kao i da nijesu ispoštovane procedure prilikom ocjenjivanja po bilo kom kriterijumu, navodeći da posjeduje mnogo bolje kvalifikacije u odnosu na izabranog kandidata (godine radnog staža, nivo obrazovanja, prethodno radno iskustvo...).

ISPITNI POSTUPAK

Prilikom podnošenja prijave, podnosilac ističe da se 16.04.2019.godine obratio UIP - Inspekciji rada. Inspektorka rada [REDACTED] je izvršila inspekcijski pregled 13.05.2019.godine u [REDACTED] prisustvu odgovornog lica, zapisnikom br. [REDACTED] koji je je podnosilac dostavio u prilogu, zajedno sa dopunom od 23.05.2019.godine. Podnosilac ističe da je podnio tužbu Osnovnom sudu u Podgorici povodom utvrđivanja zakonitosti pomenutog konkursa. Podnosilac je istakao da se obratio direktoru [REDACTED] radi uvida u konkursnu dokumentaciju izabranog kandidata, koja mu je stavljena na uvid tek nakon urgencije. Podnosilac ističe da se obraćao [REDACTED] koje mu nije odgovorilo, pa je nakon toga istima uputio urgenciju na koju nije dobio odgovor. Ističe da se na kraju obratio direktoru [REDACTED] ali je ponovo naišao na ćutanje administracije.

Uz prijavu je dostavio sledeću dokumentaciju:

- Obavještenje o izboru kandidata br. [REDACTED] od 10.04.2019.godine;
- Primjerak tužbe podnesene Osnovnom sudu u Podgorici;
- Kopija dopisa Advokata, upućenog [REDACTED] dana 03.05.2019.godine;
- Kopija dopisa Advokata, upućenog [REDACTED] dana 17.05.2019.godine;
- Zahtjev za uvid i kopiranje dokumentacije br. [REDACTED] od 16.04.2019.godine;
- Inicijativa UIP-Inspekciji rada od 16.04.2019.godine;
- Urgencija za uvid i kopiranje dokumentacije br. [REDACTED] od 22.04.2019.godine;
- Dopis upućen direktoru [REDACTED] od 22.05.2019.godine;
- Obavještenje UIP- Inspekcije rada br. [REDACTED] od 16.04.2019.godine;
- Obavještenje UIP- Inspekcije rada br. [REDACTED] od 23.05.2019.godine;

Postupajući u skladu sa članom 35 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“, br. 53/14, 42/2017), Agencija je pokrenula postupak provjere istinitosti navoda o ugrožavanju javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije, pa je od [REDACTED] zatraženo izjašnjenje u vezi postupka zapošljavanja po osnovu predmetnog oglasa uz prateću dokumentaciju.

Dana 04.07.2019.godine, [REDACTED] je dostavio odgovor u kojem je naveo sledeće:

„Povodom oglasa objavljenog dana 27.02.2019.godine za prijem u radni odnos [REDACTED] cjelokupni postupak je sproveden u skladu sa zakonom. Naime, po pribavljenoj saglasnosti [REDACTED] Ministarstva finansija raspisan je navedeni oglas u trajanju od 8 dana, na koji su zainteresovani kandidati podnijeli prijavu, na osnovu kojih je sačinjena lista kandidata koji ispunjavaju uslove. Na osnovu iste je direktor na osnovu Zakona o radu donio odluku o izboru, a napominjemo da je diskrecioni pravo istog da donese odluku o izboru. Kandidatima koji nijesu izabrani je poslato obavještenje o izboru, sa pravnom poukom.“

Uz izjašnjenje je dostavljena i sledeća dokumentacija:

- Odluka br. [REDACTED] od 27.03.2019.godine;
- Lista kandidata 0 [REDACTED] 1 od 12.03.2019.godine;
- Obavještenje br.03 [REDACTED] od 10.04.2019.godine;
- Saglasnost Ministarstva finansija 03-[REDACTED] od 07.02.2019.godine;
- Saglasnost [REDACTED] 100-[REDACTED] 18 od 2018.godine;
- Prijava o slobodnom radnom mjestu [REDACTED]

Naime, na osnovu dostavljene dokumentacije, konstatuje se da je procedura koja je prethodila raspisivanju javnog oglasa sprovedena u skladu sa važećim propisima.

[REDACTED] je uputilo dopis Ministarstvu finansija kojim se traži konačna saglasnost za prijem [REDACTED] i o istom obavijestilo direktora [REDACTED]

[REDACTED], dopisom br.1 [REDACTED] 2018 od 19.11.2019.godine.

Naime, dana 07.02.2019.godine, Ministarstvo finansija je dopisom br.03-[REDACTED] dalo saglasnost, odnosno, konstatovalo da postoje obezbijeđena finansijska sredstva za prijem u radni odnos, između ostalog i za [REDACTED]

[REDACTED] je Zavodu za zapošljavanje Crne Gore dostavio obrazac E-1-prijavu o slobodnom radnom mjestu doktora stomatologije, dana 27.02.2019.godine.

Dana 27.03.2019.godine, [REDACTED] je donio Odluku br.03/01-[REDACTED] o izboru kandidata [REDACTED]

Takođe, dopisom br. 0 [REDACTED] od 10.04.2019.godine [REDACTED] je dostavio Obavještenje o izboru kandidata.

RELEVANTNI PROPISI

Ustavom Crne Gore (" Sl.list CG " br.1/2007) je propisano:

„Crna Gora jemči i štiti prava i slobode.

Prava i slobode su nepovredivi.

Svako je obavezan da poštuje prava i slobode drugih“. - član 6

„Zabranjena je svaka neposredna ili posredna diskriminacija, po bilo kom osnovu“. - član 8 stav 1

“Svako ima pravo na jednaku zaštitu svojih prava i sloboda”. – član 19

“Svako ima pravo na rad, na slobodan izbor zanimanja i zapošljavanja, na pravične i humane uslove rada i na zaštitu za vrijeme nezaposlenosti”. - član 62

Zakonom o radu ("Službeni list CG", br. 49/2008, 88/2009 - drugi zakon, 26/2009, 26/2010 - drugi zakon, 59/2011, 66/2012, 31/2014, 53/2014) je propisano:

“Radni odnos je odnos po osnovu rada između zaposlenog i poslodavca koji se zasniva ugovorom o radu, u skladu sa zakonom i kolektivnim ugovorom”. -član 3

“Zabranjena je neposredna i posredna diskriminacija lica koja traže zaposlenje, kao i zaposlenih, s obzirom na pol, rođenje, jezik, rasu, vjeru, boju kože, starost, trudnoću, zdravstveno stanje, odnosno invalidnost, nacionalnost, bračni status, porodične obaveze, seksualno opredjeljenje, političko ili drugo uvjerenje, socijalno porijeklo, imovno stanje, članstvo u političkim i sindikalnim organizacijama ili neko drugo lično svojstvo”. -član 5

"Neposredna diskriminacija, u smislu ovog zakona, jeste svako postupanje uzrokovano nekim od osnova iz člana 5 ovog zakona kojim se lice koje traži zaposlenje, kao i zaposleni stavlja u nepovoljniji položaj u odnosu na druga lica u istoj ili sličnoj situaciji.

Posredna diskriminacija, u smislu ovog zakona, postoji kada određena odredba, kriterijum ili praksa stavlja ili bi stavila u nepovoljniji položaj u odnosu na druga lica, lice koje traži zaposlenje kao i zaposleno lice, zbog određenog svojstva, statusa, opredjeljenja ili uvjerenja". -član 6

"Diskriminacija iz čl. 5 i 6 ovog zakona zabranjena je u odnosu na:

- uslove zapošljavanja i izbor kandidata za obavljanje određenog posla;*
- uslove rada i sva prava iz radnog odnosa;*
- obrazovanje, osposobljavanje i usavršavanje;*
- napredovanje na poslu;*
- otkaz ugovora o radu.*

Odredbe ugovora o radu kojima se utvrđuje diskriminacija po nekom od osnova iz čl. 5 i 6 ovog zakona su ništave". -član 7

"Ugovor o radu može zaključiti lice koje ispunjava opšte uslove predviđene ovim zakonom i posebne uslove predviđene zakonom, drugim propisima i aktom o sistematizaciji.

Opšti uslovi, u smislu stava 1 ovog člana, su: da je lice navršilo najmanje 15 godina života i da ima opštu zdravstvenu sposobnost.

Lice sa invaliditetom, koje je zdravstveno osposobljeno za rad na odgovarajućim poslovima, može zaključiti ugovor o radu pod uslovima i na način utvrđen ovim zakonom, ako posebnim zakonom nije drukčije određeno". -član 16

"Lice koje namjerava da zaključi ugovor o radu dužno je da poslodavcu dostavi dokaze o ispunjenosti uslova za rad na poslovima za koje zasniva radni odnos utvrđenih aktom o sistematizaciji.

Poslodavac ne može od lica zahtijevati podatke o porodičnom, odnosno bračnom statusu i planiranju porodice, kao ni dostavljanje isprava i drugih dokaza koji nijesu od neposrednog značaja za obavljanje poslova za koje

zasniva radni odnos, odnosno zaključuje ugovor o radu, niti davanje izjave o otkazu ugovora o radu od strane tog lica.

Poslodavac ne može da uslovljava zasnivanje radnog odnosa, odnosno zaključivanje ugovora o radu dokazom o trudnoći, osim ako se radi o poslovima kod kojih postoji znatan rizik za zdravlje žene i djeteta utvrđen od strane nadležnog zdravstvenog organa". -član 18

"Radni odnos zasniva se zaključivanjem ugovora o radu" – član 21 stav 1

"Prijavljivanje slobodnih radnih mjesta poslodavac vrši na način i po postupku utvrđenim posebnim zakonom". -član 36

"Poslodavac može otkazati ugovor o radu zaposlenom ako za to postoji opravdani razlog" – član 143c stav 1

Zakonom o zapošljavanju i ostvarivanju prava iz osiguranja od nezaposlenosti ("Sl.list CG", br.14/2010, 40/2011, 45/2012, br.20/2015) je propisano:

"Poslodavac je dužan da Zavodu, radi praćenja ponude i tražnje na tržištu rada, prijavi slobodna radna mjesta.

Pod slobodnim radnim mjestima, u smislu stava 1 ovog člana, ukoliko posebnim zakonom nije drukčije uređeno, ne smatraju se slučajevi:

kada postoji potreba da se istekom prethodnog ugovora o radu sa istim zaposlenim zaključi novi ugovor o radu na određeno ili neodređeno vrijeme;

kada postoji potreba da se zaposleni rasporedi na drugo radno mjesto kod istog poslodavca;

preuzimanja zaposlenog na osnovu sporazuma poslodavaca, uz njegovu saglasnost". -član 26

"Zavod je dužan da slobodno radno mjesto poslodavca oglasi na oglasnoj tabli i internet stranici Zavoda i u medijima, u roku od dva radna dana od dana prijavljivanja". – član 27 stav 1

Poslodavac iz stava 1 ovog člana, informiše učesnike o ishodu oglasa". – član 27 stav 2

"Informisanje o mogućnostima i uslovima zapošljavanja su aktivnosti nosilaca poslova zapošljavanja kojima se licu koje traži zaposlenje, poslodavcu i drugom licu pružaju informacije: o prijavljenim slobodnim radnim mjestima, uslovima za zasnivanje radnog odnosa, mogućnostima za profesionalnu orijentaciju, uslovima, načinu i postupku sticanja nacionalne stručne kvalifikacije, posredovanju u zapošljavanju i drugim mjerama utvrđenim ovim zakonom". -član 32

Zakonom o zabrani diskriminacije ("Sl. list CG", br. 46/2010 i 18/2014) je propisano:

„Zabranjen je svaki oblik diskriminacije, po bilo kom osnovu.

Diskriminacija je svako neopravdano, pravno ili faktičko, neposredno ili posredno pravljenje razlike ili nejednako postupanje, odnosno propuštanje postupanja prema jednom licu, odnosno grupi lica u odnosu na druga lica, kao i isključivanje, ograničavanje ili davanje prvenstva nekom licu u odnosu na druga lica, koje se zasniva na rasi, boji kože, nacionalnoj pripadnosti, društvenom ili etničkom porijeklu, vezi sa nekim manjinskim narodom ili manjinskom nacionalnom zajednicom, jeziku, vjeri ili uvjerenju, političkom ili drugom mišljenju, polu, rodnom identitetu, seksualnoj orijentaciji, zdravstvenom stanju, invaliditetu, starosnoj dobi, imovnom stanju, bračnom ili porodičnom stanju, pripadnosti grupi ili pretpostavci o pripadnosti grupi, političkoj partiji ili drugoj organizaciji, kao i drugim ličnim svojstvima.

Neposredna diskriminacija postoji ako se aktom, radnjom ili nečinjenjem lice ili grupa lica, u istoj ili sličnoj situaciji, dovode ili su dovedeni, odnosno mogu biti dovedeni u nejednak položaj u odnosu na drugo lice ili grupu lica po nekom od osnova iz stava 2 ovog člana.

Posredna diskriminacija postoji ako prividno neutralna odredba propisa ili opšteg akta, kriterijum ili praksa dovodi ili bi mogla dovesti lice ili grupu lica u nejednak položaj u odnosu na druga lica ili grupu lica, po nekom od osnova iz stava 2 ovog člana, osim ako je ta odredba, kriterijum ili praksa objektivno i razumno opravdana zakonitim ciljem, uz upotrebu sredstava koja su primjerena i neophodna za postizanje cilja, odnosno u prihvatljivo srazmjernom odnosu sa ciljem koji se želi postići.

Diskriminacijom se smatra i podsticanje, pomaganje, davanje instrukcija, kao i najavljena namjera da se određeno lice ili grupa lica diskriminišu po nekom od osnova iz stava 2 ovog člana.” – član 2

“Pravo na zaštitu od diskriminacije pripada svim fizičkim i pravnim licima na koja se primjenjuju propisi Crne Gore, ako su diskriminisana po nekom od osnova iz člana 2 stav 2 ovog zakona.

Ovaj zakon se primjenjuje na javni i privatni sektor.” – član 3

“Niko ne može da trpi štetne posljedice zbog prijavljivanja slučaja diskriminacije, davanja iskaza pred nadležnim organom ili nuđenja dokaza u postupku u kojem se ispituje slučaj diskriminacije.

Lica su zaštićena od bilo kojeg štetnog postupanja ili posljedice kao reakcije na prijavu ili postupak koji se vodi zbog kršenja načela nediskriminacije.” – član 4

Konvencija br.111 o diskriminaciji (zapošljavanje i zanimanje), 1958.godina Generalne konferencije Međunarodne organizacije rada propisuje:

“U smislu ove konvencije izraz “diskriminacija” odnosi se na:

svako pravljenje razlike , isključenje ili davanje priorita zasnovanog na rasi, boji, spolu, vjeri, političkom mišljenju, nacionalnom ili socijalnom poretku, koji imaju za posljedicu narušavanje ili ukidanje jednakih mogućnosti ili jednakog postupanja pri zapošljavanju ili izboru zanimanja”. – član 1 stav 1

Konvencijom ujedinjenih nacija protiv korupcije 2003 godine (UNCAC) je propisano:

“Ciljevi ove Konvencije su:

c. Da se unaprijedi integritet, odgovornost i pravilno upravljanje javnim poslovima i javnom imovinom.” – član 1

“Svaka država ugovornica, u skladu sa osnovnim načelima svog pravnog sistema, priprema i sprovodi ili vodi djelotvornu i koordiniranu politiku protiv korupcije kojom se unapređuje učešće društva i održavanju načela vladavine prava, pravilnog upravljanja javnim poslovima i javnom imovinom, integritet, transparentnost i odgovornost.” – član 5

Rezolucijom (97) 24 o dvadeset vodećih principa u borbi protiv korupcije je propisano:

(Usvojeni od strane Komiteta ministara 6. novembra 1997. na 101. zasijedanju Komiteta ministara), razrađenih od strane Multidisciplinarne grupe za korupciju (GMC), između ostalih, navodi i sljedeće usvojene principe:

- *preduzeti efikasne mjere za prevenciju korupcije i, u vezi sa ovim, uzdići javnu svijest i promociju etičkog ponašanja;*
- *obezbijediti da pravila koja regulišu prava i obaveze državnih službenika uzmu u obzir potrebe borbe protiv korupcije i da predvide adekvatne i efikasne disciplinske mjere; promovisati dalju specifikaciju ponašanja koje se očekuje od državnih službenika na odgovarajući način, kao što je kodeks ponašanja;*
- *osigurati da sistem javne odgovornosti uzme u obzir posljedice korupcionaskog ponašanja državnih službenika.*

Standardi antikorupcijskih tijela (ACA standardi)

Standard 4 – integritet i objektivnost

“Integritet se može definisati kao djelovanje ili postojanje u skladu sa moralnim vrijednostima, normama i pravilima, važećim u kontekstu okvira u kojem se djeluje. U javnoj upravi, integritet se odnosi na poštenje i pouzdanost pri obavljanju službenih dužnosti, i predstavlja suprotnost korupciji ili zloupotrebi funkcije za privatne svrhe.”

Zakonom o sprječavanju korupcije (“Sl.list CG“, br.53/14, 42/17) je propisano:

“Javni interes je materijalni i nematerijalni interes za dobro i prosperitet svih građana pod jednakim uslovima” – član 6 stav 1 tačka 1

“ Ovlašćeni službenik dužan je da, po službenoj dužnosti, pribavi podatke i obavještenja o činjenicama koje su neophodne za vođenje postupka i odlučivanje, o kojima službenu evidenciju vode nadležni državni organi, organi državne uprave i opštine, odnosno javna preduzeća, privredna društva, ustanove ili druga pravna i fizička lica “. – član 35 stav 2

“ Organi, pravna i fizička lica iz stava 2 ovog člana dužni su da, u roku i na način koji odredi Agencija, dostave tražene podatke i obavještenja, odnosno stave na uvid traženu dokumentaciju u skladu sa zakonom”. – član 35 stav 3

“ Zviždač koji ima opravdane razloge da sumnja u ugrožavanje javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije, može podnijeti prijavu u skladu sa ovim zakonom” – član 44 stav 1

“Ugrožavanje javnog interesa, u smislu ovog zakona, podrazumijeva povredu propisa, etičkih pravila ili mogućnost nastanka takve povrede koja je izazvala, izaziva ili prijeti da izazove opasnost po život, zdravlje i bezbjednost ljudi i životne sredine, povredu ljudskih prava ili materijalnu i nematerijalnu štetu po državu ili pravno i fizičko lice, kao i radnju koja ima za cilj da se za takvu povredu ne sazna” – član 44 stav 2

“ Na osnovu sprovedenog postupka po prijavi iz člana 51 ovog zakona, Agencija sačinjava mišljenje o postojanju ugrožavanja javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije”

Kad Agencija utvrdi da je došlo do ugrožavanja javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije, mišljenje sadrži i preporuku o tome šta treba preduzeti da bi se ugrožavanje spriječilo, kao i rok za postupanje po preporuci i obavješćavanje Agencije o tome”. – član 52

“Organ vlasti, privredno društvo, drugo pravno lice ili preduzetnik na čiji rad se preporuka iz člana 52 stav 2 ovog zakona odnosi, dužan je da, u ostavljenom roku, dostavi izvještaj o preduzetim radnjama radi izvršenja preporuke.

Ukoliko organ vlasti, privredno društvo, drugo pravno lice ili preduzetnik ne postupi po preporuci u ostavljenom roku ili ne obavijesti Agenciju, Agencija obavještava organ koji vrši nadzor nad njihovim radom, podnosi poseban izvještaj Skupštini i obavještava javnost”. – član 53

“Integritet predstavlja zakonito, nezavisno, nepristrasno, odgovorno i transparentno vršenje poslova kojim javni funkcioneri i drugi zaposleni u organu vlasti čuvaju svoj ugled i ugled organa vlasti, obezbjeđuju povjerenje građana u vršenje javnih funkcija i rad organa vlasti i otklanjaju sumnju u mogućnost nastanka i razvoja korupcije”. – član 72

ZAKLJUČAK

Na osnovu sprovedenog postupka provjere istinitosti navoda, Agencija je utvrdila da postupak zapošljavanja po osnovu javnog oglasa od 27.02.2019.godine za radno mjesto [REDACTED] predstavlja ugrožavanje javnog interesa u smislu člana 44 stav 2 i člana 72 Zakona o sprječavanju korupcije i može uticati na narušavanje integriteta [REDACTED]

Prema zakonskoj definiciji *integritet* predstavlja *zakonito*, nezavisno, nepristrasno, odgovorno i *transparentno* vršenje poslova kojim javni funkcioneri i drugi zaposleni u organu vlasti čuvaju svoj ugled i ugled organa vlasti, obezbjeđuju *povjerenje građana u* vršenju javnih funkcija i *rad organa vlasti* i otklanjaju sumnju u mogućnost nastanka i razvoja korupcije, dok *ugrožavanje javnog interesa* podrazumijeva *povredu propisa*, etičkih pravila ili mogućnost nastanka takve povrede koja je izazvala, izaziva ili prijeti da izazove opasnost po život, zdravlje i bezbjednost ljudi i životne sredine, povredu ljudskih prava ili materijalnu i nematerijalnu štetu po državu ili pravno i fizičko lice, kao i radnju koja ima za cilj da se za takvu povredu ne sazna.

Kao što je već i navedeno, cjelokupni postupak od momenta traženja saglasnosti od strane Ministarstva finansija za obezbjeđenje sredstava, obavještanje direktora [REDACTED] o istom, te dobijanja saglasnosti od strane Ministarstva finansija, dostavljanja Obrasca E-1 Zavodu za zapošljavanje CG i na kraju izbor kandidata uz dostavljanja obavještenja drugim kandidatima, je u formalnom smislu sproveden u skladu sa pozitivnim propisima koji regulišu navedenu oblast.

Medutim, iz dostavljene dokumentacije konstatuje se da je kandidat za radno mjesto [REDACTED], nakon što je dobio obavještenje o izboru kandidata, zatražio uvid u dokumentaciju izabranog kandidata, kao i kopiranje iste kako bi svoja prava ostvario pred nadležnim sudom, te da je povodom istoga morao upućivati urgenciju [REDACTED] o u konkretnom slučaju dovodi u pitanje transparentnost u radu, posebno imajući u vidu da podnosilac prijave kao ni bilo koje lice koje ispunjava uslove, a što se može konstatovati uvidom u listu br.03/01-[REDACTED] od 12.03.2019.god. prijavljenih kandidata koji ispunjavaju uslove –

ukupno njih [REDACTED], nije pozvan na bilo koji vid provjere znanja kako bi se na osnovu istoga izvršio izbor kandidata.

Naime, postavlja se pitanje na osnovu kojih kriterijuma je izvršen izbor kandidata koji će obavljati posao [REDACTED] imajući u vidu da je isti vezan za obezbjeđivanje [REDACTED] pa se na taj način ne može sa konkretnom sigurnošću navesti da su takvim radnjama stvoreni preduslovi i u kojoj mjeri se mogu stvoriti preduslovi za realizaciju odnosno ostvarivanje navedenog [REDACTED]

Takođe, zapisnici UIP-Inspekcije rada od [REDACTED] 2019.godine odnosno [REDACTED] 5.2019.godine, gdje prilikom prvog zapisnika inspektor rada konstatuje da sa izabranim kandidatom za radno mjesto [REDACTED] nije zaključen ugovor o radu, dok se u drugom zapisniku konstatuje, da [REDACTED] nije bio u saznanju da je sa izabranim kandidatom zaključen ugovor o radu 01.04.2019.godine, ostavljaju prostora za sumnju u ostvarivanje člana 18 Statuta [REDACTED] kojem se između ostalog navodi da direktor organizuje i vodi poslovanje, odgovoran je za zakonitost rada, stručnost i rezultate poslovanja....“, i na kraju dovode u pitanje integritet zdravstvene ustanove.

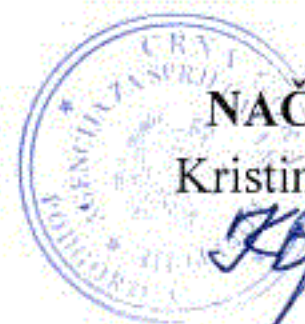
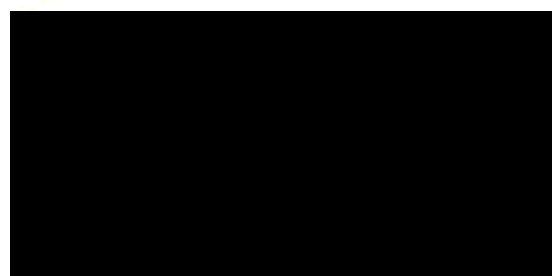
Radi podsjećanja, Agencija za sprječavanje korupcije je dana 23.08.2017.godine donijela Mišljenje br. 01-03-35/17 kojim je utvrđeno ugrožavanje javnog interesa u postupku oglašavanja slobodnih radnih mjesta u trajanju od jednog dana ili u dane vikenda, kojom prilikom je dala određene preporuke organima vlasti, između ostalih i [REDACTED]. Međutim, do dana 31.decembra 2017.godine, koji je u mišljenju ostavljen kao rok dostavljanja izjašnjenja povodom ove predmetne stvari, odnosno do današnjeg dana [REDACTED] nije realizovao preporuku br.2 koja se, između ostalog, upravo i odnosila na donošenje internog akta kojim bi se precizirale procedure zapošljavanja u pogledu potrebnih kriterijuma na osnovu kojih bi se vršila provjera radne sposobnosti kandidata, a sve u cilju otklanjanja rizika ugrožavanja javnog interesa, koji može prouzrokovati narušavanje integriteta i aktivirati rizike

korupcije u smislu nedovoljne transparentnosti u procedurama prilikom prijema u radni odnos.

U skladu sa članom 52 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, Agencija na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, te ocjene svih dokaza, pojedinačno i u vezi sa ostalim dokazima, daje [REDACTED] sledeću preporuku da bi se dalje ugrožavanje javnog interesa spriječilo:

Još jednom se preporučuje [REDACTED] da bez odlaganja donese interni akt kojim će se precizirati procedura zapošljavanja u pogledu provjere radne sposobnosti kandidata, bodovanja i slično i obavijesti Agenciju, dostavljanjem istog, u roku od 30 dana od dana dostavljanja Mišljenja.

Obavezuje se [REDACTED] da, u skladu sa članom 53 Zakona o sprječavanju korupcije, u roku od 30 dana od dana prijema ovog Mišljenja, dostavi detaljan Izvještaj o preduzetim radnjama u odnosu na navedenu preporuku.



NAČELNICA
Kristina Braletić



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: 03-01-19-20/12

Podgorica, 15.12.2020. godine

Na osnovu člana 35 Zakona o sprječavanju korupcije ("Sl. list CG", br. 53/14 i 42/2017), Agencija za sprječavanje korupcije je dana 04.05.2020. godine pokrenula postupak za utvrđivanje postojanja ugrožavanja javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije, te shodno navedenom donosi:

MIŠLJENJE

Na osnovu sprovedenog postupka provjere istinitosti navoda iz prijave, Agencija za sprječavanje korupcije je utvrdila da postupak zapošljavanja po osnovu javnog oglasa za prijem [REDACTED] od 25.03.2020. godine, predstavlja ugrožavanje javnog interesa u smislu člana 44 stav 2 i člana 72 Zakona o sprječavanju korupcije i može uticati na narušavanje integriteta [REDACTED]

Obrazloženje

Agenciji za sprječavanje korupcije je dana 04.05.2020. godine podnijeta prijava o ugrožavanju javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije prilikom sprovođenja postupka zapošljavanja po osnovu javnog oglasa za prijem u radni odnos stomatologa/škinje u [REDACTED] Prijava se odnosi na zloupotrebu službenog položaja [REDACTED] na način što je, suprotno Internom aktu o zapošljavanju, i bez jasnih kriterijuma donio odluku o izboru kandidata na radno mjesto [REDACTED]

Agencija za sprječavanje korupcije je istog dana u skladu sa odredbom člana 35 Zakona o sprječavanju korupcije pokrenula postupak po prijavi.

ISPITNI POSTUPAK

Postupajući po prijavi br.03-01-19-20 zaprimljenoj 04.05.2020. godine, Agencija za sprječavanje korupcije je uputila zahtjev za dostavljanje izjašnjenja sa pratećom dokumentacijom br.03-01-19-20/2 od 19.06.2020. godine, sa urgencijom br.03-01-19/5-2020 od 04.09.2020. godine [REDACTED] vezano za sprovođenje postupka zapošljavanja po osnovu javnog oglasa za prijem u radni odnos [REDACTED]

Podnosilac prijave je, uz prijavu, dostavio sljedeću dokumentaciju.

- Oglas za prijem u radni odnos [REDACTED]
- Obavještenje o izboru kandidata br.0 [REDACTED] d 14.04.2020. godine.

Posebnim dopisom br.03-01-19/7-20 od 19.09.2020. godine podnosilac prijave je dostavio Agenciji mišljenje Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore br.01-[REDACTED] d 31.07.2020. godine.

Direktor [REDACTED] je dopisom br.03/01-21215 od 16.09.2020. godine obavijestio Agenciju da su sve radnje u postupku po oglasu za prijem u radni odnos [REDACTED]

[REDACTED] sprovedene u skladu sa Zakonom o radu i uz poštovanje Internih procedura za sprovođenje postupka zasnivanja radnog odnosa u [REDACTED] d 12.07.2019. godine. Uz izjašnjenje, iz [REDACTED] dostavljena je sljedeća dokumentacija:

- Saglasnost [REDACTED] za prijem jednog [REDACTED] u radni odnos na određeno vrijeme u [REDACTED] d 30.12.2019. godine;

- Rješenje o formiranju Komisije za sprovođenje intervjua br. [REDACTED] 06.04.2020. godine;
- Spisak kandidata koji ispunjavaju uslove predviđene oglasom [REDACTED] 01-7335 od 25.03.2020. godine;
- Odluka o izboru kandidata br.03/[REDACTED] 5/1 od 09.04.2020. godine;
- Interna procedura za sprovođenje postupka zasnivanja radnog odnosa u [REDACTED] br.03/01-[REDACTED] od 12.07.2019. godine;
- Obavještenje o rezultatima intervjua kandidata prijavljenih na konkurs za radno mjesto [REDACTED] 3/01 [REDACTED] 09.04.2020. godine;
- Obavještenje o izboru kandidata br.03/0 [REDACTED] od 14.04.2020. godine.

Radi pravilnog i potpunog utvrđenja činjeničnog stanja, Agencija je u ispitnom postupku provela kao dokaze gore navedenu dokumentaciju dostavljenu od strane podnosioca prijave, kao i direktora [REDACTED]

Uvidom u gore navedenu dokumentaciju, a naročito tekst oglasa za prijem u radni odnos [REDACTED] od 25.03.2020. godine, kao i Obavještenje o rezultatima intervjua kandidata prijavljenih na konkurs za radno mjesto [REDACTED] 1-8 [REDACTED] 48 od 09.04.2020. godine, utvrđeno je, a kako se to i u Obavještenju o rezultatima intervjua navodi, da su sa prijavljenim kandidatima obavljani razgovori pred komisijom formiranom Rješenjem br.03/0 [REDACTED] od 06.04.2020. godine, u skladu sa Statutom [REDACTED]

U Obavještenju o rezultatima intervjua se dalje navodi, da se u razgovoru sa kandidatima koji ispunjavaju uslove oglasa, komisija upoznala sa njihovim dotadašnjim radnim iskustvima u struci, dužinom radnog staža, stečenim dodatnim znanjima, edukativnim kursevima, te ličnim afinitetima u [REDACTED] radu. Dalje se navodi, da je po obavljenom razgovoru, komisija bodovala kandidate na skali od 1 do 10.

Uvidom u Internu proceduru za sprovođenje postupka zasnivanja radnog odnosa u [REDACTED] br.03/01 [REDACTED] od 12.07.2019. godine, utvrđeno je da se tačka V odnosi na Kriterijume za izbor i donošenje odluke, te je istom propisano sljedeće:

„Kriterijumi za izbor, odnosno ocjenjivanje kandidata su: stručni i radni kvaliteti, prethodno radno iskustvo, prosječna ocjena, dužina studiranja i stručna usavršavanja.

Po izvršenom izboru kandidata, direktor [REDACTED] donosi odgovarajuću odluku koju dostavlja kadrovskoj službi [REDACTED]

Po dobijenoj odluci o izboru kandidata, kadrovska služba obavještava izabranog kandidata.“

U stavu 1 tačke V Interne procedure za sprovođenje postupka zasnivanja radnog odnosa u [REDACTED] br.03/01-[REDACTED] 7 od 12.07.2019. godine, navodi se koji su to kriterijumi za izbor odnosno ocjenjivanje kandidata, a da pri tome nije preciziran način na koji se ocjenjuju kandidati, kao ni način bodovanja pojedinih kriterijuma, već su, što se iz Obavještenja o rezultatima intervjua kandidata prijavljenih na konkurs za radno mjesto stomatologa br.03/01-8348 od 09.04.2020. godine vidi, kandidati proizvoljno ocjenjeni ocjenama na skali od 1 do 10. Dakle, komisija je izvršila bodovanje kandidata na osnovu usmenog intervjua iako se Kriterijumima za izbor i donošenje odluke iz Interne procedure ne precizira način ocjenjivanja i bodovanje kandidata, što nedvosmisleno ukazuje da članom V Interne procedure nijesu stvoreni preduslovi adekvatnog bodovanja postavljenih kriterijuma. Dakle, Interna procedura za sprovođenje postupka zasnivanja radnog odnosa u [REDACTED] br.03/[REDACTED] 7 od 12.07.2019. godine, kroz Kriterijume za izbor i donošenje odluke nije definisala mjerljive i obrazložive pokazatelje, na osnovu kojih se može zaključiti način vrednovanja, ocjenjivanja i bodovanja pojedinih kandidata, te se na osnovu istih objektivno izabrati najbolji kandidat. Uvidom u Obavještenje o rezultatima intervjua se takođe zaključuje da komisija nije sačinila zapisnik ili izvještaj o sprovedinim intervjuima za svakog kandidata ponaosob, na osnovu kojeg bi se moglo utvrditi na koji način je vršeno pojedinačno ocjenjivanje i bodovanje pojedinačnih kriterijuma propisanih stavom 1 tačke V Interne procedure.

Uvidom u dostavljeno Mišljenje Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore br. [REDACTED] od 31.07.2020. godine konstatuje se da je podnosiocu pritužbe [REDACTED] (ovdje podnosiocu prijave) povrijeđeno pravo na obrazloženu odluku pa je u tom smislu dao određene preporuke [REDACTED]

RELEVANTNI PROPISI

Ustavom Crne Gore ("Sl. list CG" br.1/2007) je propisano:

„Crna Gora jemči i štiti prava i slobode.

Prava i slobode su nepovredivi.

Svako je obavezan da poštuje prava i slobode drugih“. - član 6

„Zabranjena je svaka neposredna ili posredna diskriminacija, po bilo kom osnovu“. - član 8 stav 1

“Svako ima pravo na jednaku zaštitu svojih prava i sloboda”. – član 19

„Jemči se pravo svojine.

Niko ne može biti lišen ili ograničen prava svojine, osim kada to zahtijeva javni interes, uz pravičnu naknadu.

Prirodna bogatstva i dobra u opštoj upotrebi su u državnoj svojini.” – član 58

„Svako ima pravo na rad, na slobodan izbor zanimanja i zapošljavanja, na pravične i humane uslove rada i na zaštitu za vrijeme nezaposlenosti.” - član 62

Zakonom o sprječavanju korupcije ("Sl. list CG ", br.53/14) je propisano:

“Javni interes je materijalni i nematerijalni interes za dobro i prosperitet svih građana pod jednakim uslovima” – član 6 stav 1 tačka 1

“Ugrožavanje javnog interesa, u smislu ovog zakona, podrazumijeva povredu propisa, etičkih pravila ili mogućnost nastanka takve povrede koja je izazvala, izaziva ili prijeti da izazove opasnost po život, zdravlje i bezbjednost ljudi i životne sredine, povredu ljudskih prava ili materijalnu i nematerijalnu štetu po državu ili pravno i fizičko lice, kao i radnju koja ima za cilj da se za takvu povredu ne sazna”
– član 44 stav 2

“Ovlašćeni službenik dužan je da, po službenoj dužnosti, pribavi podatke i obavještenja o činjenicama koje su neophodne za vođenje postupka i odlučivanje, o kojima službeni evidenciju vode nadležni državni organi, organi državne uprave i opštine, odnosno javna preduzeća, privredna društva, ustanove ili druga pravna i fizička lica.” – član 35 stav 2

"Organi, pravna i fizička lica iz stava 2 ovog člana dužni su da, u roku i na način koji odredi Agencija, dostave tražene podatke i obavještenja, odnosno stave na uvid traženu dokumentaciju u skladu sa zakonom". – član 35 stav 3

"Zviždač koji ima opravdane razloge da sumnja u ugrožavanje javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije, može podnijeti prijavu u skladu sa ovim zakonom". – član 44 stav 1

"Na osnovu sprovedenog postupka po prijavi iz člana 51 ovog zakona, Agencija sačinjava mišljenje o postojanju ugrožavanja javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije". – član 52 stav 1

Zakonom o radu ("SL list CG", br. 49/2008, 88/2009 - drugi zakon, 26/2009, 26/2010 - drugi zakon, 59/2011, 66/2012, 31/2014, 53/2014) je propisano:

"Radni odnos je odnos po osnovu rada između zaposlenog i poslodavca koji se zasniva ugovorom o radu, u skladu sa zakonom i kolektivnim ugovorom". -član 3

"Zabranjena je neposredna i posredna diskriminacija lica koja traže zaposlenje, kao i zaposlenih, s obzirom na pol, rođenje, jezik, rasu, vjeru, boju kože, starost, trudnoću, zdravstveno stanje, odnosno invalidnost, nacionalnost, bračni status, porodične obaveze, seksualno opredjeljenje, političko ili drugo uvjerenje, socijalno porijeklo, imovno stanje, članstvo u političkim i sindikalnim organizacijama ili neko drugo lično svojstvo". -član 5

"Neposredna diskriminacija, u smislu ovog zakona, jeste svako postupanje uzrokovano nekim od osnova iz člana 5 ovog zakona kojim se lice koje traži zaposlenje, kao i zaposleni stavlja u nepovoljniji položaj u odnosu na druga lica u istoj ili sličnoj situaciji.

Posredna diskriminacija, u smislu ovog zakona, postoji kada određena odredba, kriterijum ili praksa stavlja ili bi stavila u nepovoljniji položaj u odnosu na druga lica, lice koje traži zaposlenje kao i zaposleno lice, zbog određenog svojstva, statusa, opredjeljenja ili uvjerenja". -član 6

"Diskriminacija iz čl. 5 i 6 ovog zakona zabranjena je u odnosu na:

- uslove zapošljavanja i izbor kandidata za obavljanje određenog posla;*
- uslove rada i sva prava iz radnog odnosa;*

- obrazovanje, osposobljavanje i usavršavanje;
- napredovanje na poslu;
- otkaz ugovora o radu.

Odredbe ugovora o radu kojima se utvrđuje diskriminacija po nekom od osnova iz čl. 5 i 6 ovog zakona su ništave". -član 7

"Ugovor o radu može zaključiti lice koje ispunjava opšte uslove predviđene ovim zakonom i posebne uslove predviđene zakonom, drugim propisima i aktom o sistematizaciji.

Opšti uslovi, u smislu stava 1 ovog člana, su: da je lice navršilo najmanje 15 godina života i da ima opštu zdravstvenu sposobnost.

Lice sa invaliditetom, koje je zdravstveno osposobljeno za rad na odgovarajućim poslovima, može zaključiti ugovor o radu pod uslovima i na način utvrđen ovim zakonom, ako posebnim zakonom nije drukčije određeno". -član 16

"Lice koje namjerava da zaključi ugovor o radu dužno je da poslodavcu dostavi dokaze o ispunjenosti uslova za rad na poslovima za koje zasniva radni odnos utvrđenih aktom o sistematizaciji.

Poslodavac ne može od lica zahtijevati podatke o porodičnom, odnosno bračnom statusu i planiranju porodice, kao ni dostavljanje isprava i drugih dokaza koji nijesu od neposrednog značaja za obavljanje poslova za koje zasniva radni odnos, odnosno zaključuje ugovor o radu, niti davanje izjave o otkazu ugovora o radu od strane tog lica.

Poslodavac ne može da uslovljava zasnivanje radnog odnosa, odnosno zaključivanje ugovora o radu dokazom o trudnoći, osim ako se radi o poslovima kod kojih postoji znatan rizik za zdravlje žene i djeteta utvrđen od strane nadležnog zdravstvenog organa". -član 18

"Radni odnos zasniva se zaključivanjem ugovora o radu" – član 21 stav 1

"Prijavljivanje slobodnih radnih mjesta poslodavac vrši na način i po postupku utvrđenim posebnim zakonom". -član 36

"Poslodavac može otkazati ugovor o radu zaposlenom ako za to postoji opravdani razlog" – član 143c stav 1

Zakonom o zapošljavanju i ostvarivanju prava iz osiguranja od nezaposlenosti ("Sl. list CG", br.14/2010, 40/2011, 45/2012, br.20/2015) je propisano:

"Poslodavac je dužan da Zavodu, radi praćenja ponude i tražnje na tržištu rada, prijavi slobodna radna mjesta.

Pod slobodnim radnim mjestima, u smislu stava 1 ovog člana, ukoliko posebnim zakonom nije drukčije uređeno, ne smatraju se slučajevi:

kada postoji potreba da se istekom prethodnog ugovora o radu sa istim zaposlenim zaključi novi ugovor o radu na određeno ili neodređeno vrijeme;

kada postoji potreba da se zaposleni rasporedi na drugo radno mjesto kod istog poslodavca;

preuzimanja zaposlenog na osnovu sporazuma poslodavaca, uz njegovu saglasnost". -član 26

"Zavod je dužan da slobodno radno mjesto poslodavca ogласи na oglasnoj tabli i internet stranici Zavoda i u medijima, u roku od dva radna dana od dana prijavljivanja". – član 27 stav 1

Poslodavac iz stava 1 ovog člana, informiše učesnike o ishodu oglasa". – član 27 stav 2

"Informisanje o mogućnostima i uslovima zapošljavanja su aktivnosti nosilaca poslova zapošljavanja kojima se licu koje traži zaposlenje, poslodavcu i drugom licu pružaju informacije: o prijavljenim slobodnim radnim mjestima, uslovima za zasnivanje radnog odnosa, mogućnostima za profesionalnu orijentaciju, uslovima, načinu i postupku sticanja nacionalne stručne kvalifikacije, posredovanju u zapošljavanju i drugim mjerama utvrđenim ovim zakonom". -član 32

Konvencija br.111 o diskriminaciji (zapošljavanje i zanimanje), 1958.godina Generalne konferencije Međunarodne organizacije rada propisuje:

"U smislu ove konvencije izraz "diskriminacija" odnosi se na:

svako pravljenje razlike, isključenje ili davanje priorita zasnovanog na rasi, boji, spolu, vjeri, političkom mišljenju, nacionalnom ili socijalnom poretku, koji imaju

za posljedicu narušavanje ili ukidanje jednakih mogućnosti ili jednakog postupanja pri zapošljavanju ili izboru zanimanja". – član 1 stav 1

Konvencija ujedinjenih nacija protiv korupcije 2003 godine (UNCAC)

"Ciljevi ove Konvencije su:

c. Da se unaprijedi integritet, odgovornost i pravilno upravljanje javnim poslovima i javnom imovinom." – član 1

"Svaka država ugovornica, u skladu sa osnovnim načelima svog pravnog sistema, priprema i sprovodi ili vodi djelotvornu i koordiniranu politiku protiv korupcije kojom se unapređuje učešće društva i održavanju načela vladavine prava, pravilnog upravljanja javnim poslovima i javnom imovinom, integritet, transparentnost i odgovornost." – član 5

Rezolucija (97) 24 o dvadeset vodećih principa u borbi protiv korupcije

(Usvojeni od strane Komiteta ministara 6. novembra 1997. na 101. zasijedanju Komiteta ministara), razrađenih od strane Multidisciplinarne grupe za korupciju (GMC), između ostalih, navodi i sljedeće usvojene principe:

- preduzeti efikasne mjere za prevenciju korupcije i, u vezi sa ovim, uzdići javnu svijest i promociju etickog ponašanja;*
- obezbijediti da pravila koja regulišu prava i obaveze državnih službenika uzmu u obzir potrebe borbe protiv korupcije i da predvide adekvatne i efikasne disciplinske mjere; promovisati dalju specifikaciju ponašanja koje se očekuje od državnih službenika na odgovarajući način, kao što je kodeks ponašanja;*
- osigurati da sistem javne odgovornosti uzme u obzir posljedice korupcionškog ponašanja državnih službenika.*

Standardi antikorupcijskih tijela (ACA standardi)

Standard 4 – integritet i objektivnost

"Integritet se može definisati kao djelovanje ili postojanje u skladu sa moralnim vrijednostima, normama i pravilima, važećim u kontekstu okvira u kojem se djeluje. U javnoj upravi, integritet se odnosi na poštenje i pouzdanost pri obavljanju službenih dužnosti, i predstavlja suprotnost korupciji ili zloupotrebi funkcije za privatne svrhe."

ZAKLJUČAK

Nakon sprovedenog ispitnog postupka, te ocjene činjenica i okolnosti, Agencija za sprječavanje korupcije konstatuje da je utvrđeno ugrožavanje javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije u postupku zapošljavanja po osnovu javnog oglasa za prijem stomatologa/škinje u [REDACTED] godine i može uticati na narušavanje integriteta [REDACTED]

Prema zakonskoj definiciji integritet predstavlja zakonito, nezavisno, nepristrasno, odgovorno i transparentno vršenje poslova kojim javni funkcioneri i drugi zaposleni u organu vlasti čuvaju svoj ugled i ugled organa vlasti, obezbjeđuju povjerenje građana u vršenju javnih funkcija i rad organa vlasti i otklanjaju sumnju u mogućnost nastanka i razvoja korupcije dok ugrožavanje javnog interesa podrazumijeva povredu propisa, etičkih pravila ili mogućnost nastanka takve povrede koja je izazvala, izaziva ili prijeti da izazove opasnost po život, zdravlje i bezbjednost ljudi i životne sredine, povredu ljudskih prava ili materijalnu i nematerijalnu štetu po državu ili pravno i fizičko lice, kao i radnju koja ima za cilj da se za takvu povredu ne sazna.

Cijeneći dobijene spise predmeta, a naročito gore pomenuti tekst oglasa za prijem u radni odnos [REDACTED] Obavještenje o rezultatima intervjua kandidata prijavljenih na konkurs za radno mjesto [REDACTED] 20. godine i Internu proceduru za sprovođenje postupka zasnivanja radnog odnosa u [REDACTED] br. [REDACTED] od 12.07.2019. godine, Agencija za sprječavanje korupcije je ustanovila da postoji ugrožavanje javnog interesa, u postupku koji je pokrenula po prijavi, a koje se sastoji u nedostatku formalne pretpostavke adekvatnog bodovanja kriterijuma postavljenih za izbor odnosno donošenje odluke o izboru kandidata, u okviru Interne procedure za sprovođenje postupka zasnivanja radnog odnosa u [REDACTED] Internom procedurom nijesu definisani mjerljivi i obrazloživi pokazatelji, na osnovu kojih se može zaključiti način vrednovanja, ocjenivanja i bodovanja pojedinih kandidata. Internom procedurom nije predviđena ni obaveza sačinjavanja zapisnika ili izvještaj o sprovedenim intervjuima za svakog kandidata ponaosob, na osnovu kojeg bi se moglo utvrditi na koji način je

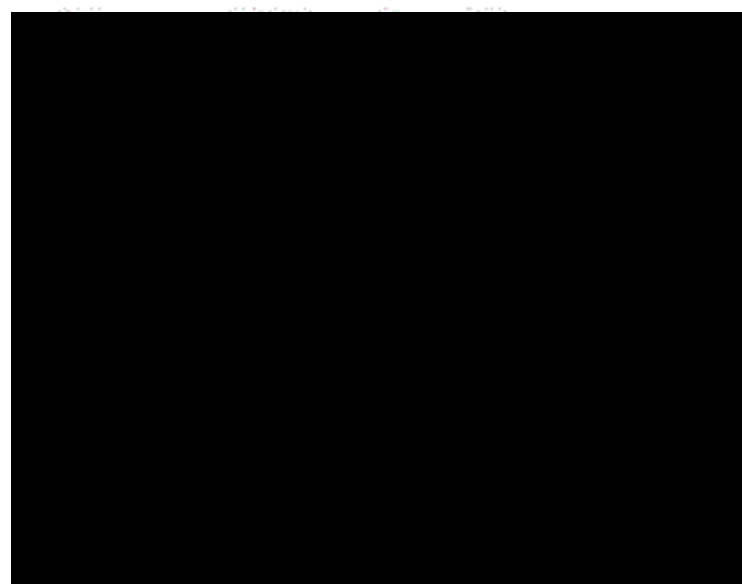
vršeno pojedinačno ocjenjivanje i bodovanje pojedinačnih kriterijuma propisanih stavom 1 tačke V iste.

Agencija za sprječavanje korupcije djeluje preventivno u borbi protiv korupcije u svim oblastima, i svrha davanja mišljenja o ugrožavanju javnog interesa jeste stvaranje pozitivnog uticaja na dosljednu primjenu zakona i etičkih standarda i principa, te s tim u vezi daje sljedeće preporuke:

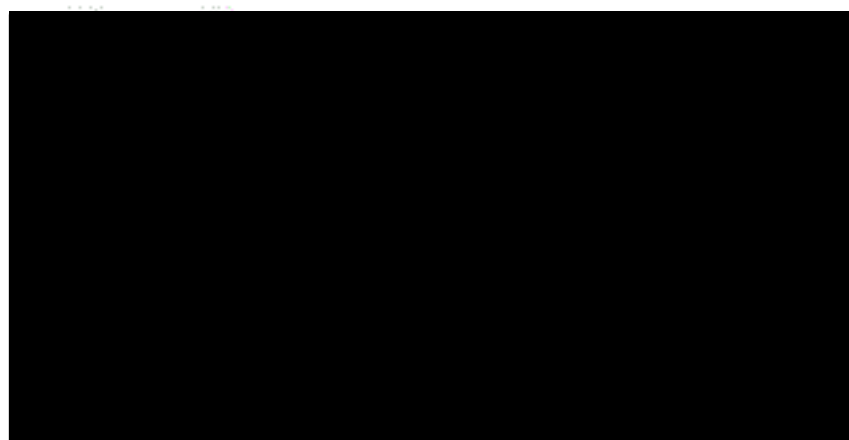
I Da [REDACTED] bez odlaganja izmijeni Internu proceduru za sprovođenje postupka zasnivanja radnog odnosa u dijelu koji se odnosi na kriterijume za izbor i donošenje odluke kako bi se precizirao način na koji se ocjenjuju kandidati te bili stvoreni preduslovi adekvatnog bodovanja postavljenih kriterijuma.

II Da [REDACTED] bez odlaganja u okviru Interne procedure za sprovođenje postupka zasnivanja radnog odnosa predvidi obavezu sačinjavanja zapisnika ili izvještaja o sprovedinim intervjuima, na osnovu kojeg bi se moglo utvrditi na koji način je vršeno pojedinačno ocjenjivanje i bodovanje pojedinačnih kriterijuma već propisanih stavom 1 tačke V Interne procedure.

Obavezuje se [REDACTED] da, u skladu sa članom 53 Zakona o sprječavanju korupcije, u roku od 30 dana od dana prijema ovog Mišljenja, dostavi Izvještaj o preduzetim radnjama u odnosu na navedenu preporuku.



DIREKTORICA
Jelena Perović



☐ izjave svedoka

☐ dokumenti

☐ fotografije

☐ drugi

Opis ugrožavanja javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije *

Datum prijave

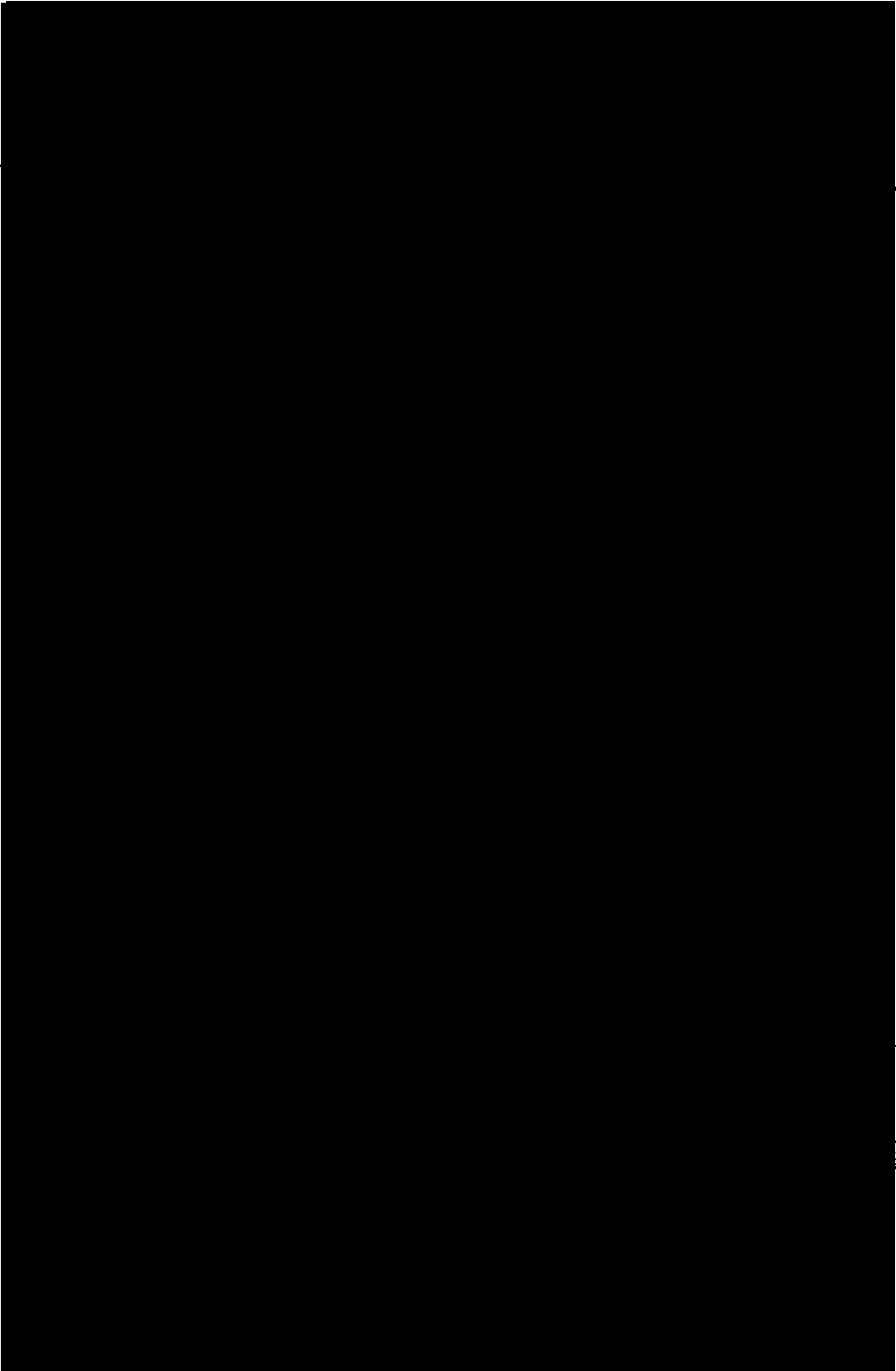
☐ izjave svedoka

☐ dokumenti

☐ fotografije

☐ drugi

Opis ugrožavanja javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije*



☐ izjave svedoka

☐ dokumenti

☐ fotografije

☒ drugi

link ka tekstu koji obrađuje tu temu

Opis ugrožavanja javnog interesa koja upućuje na postojanja korupcije *

[Redacted content]

☐ izveštovka

☒ dokument

☐ fotografije

☐ drugi

Opis ugrožavanja javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije *

☐ izjave svedoka

☐ dokumenti

☐ fotografije

☐ drugi

Opis ugrožavanja javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije *

☐ izjave svedoka

☐ dokumenti

☐ fotografije

☒ drugi

tekst sa portala stomatologija.me dostavljam li?

Opis ugrožavanja javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije *

[Redacted content]

☐ lišće svedoka

☒ dokumenti

☐ fotografije

☐ drugi

Opis ugrožavanja javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije *

☐ izjave svjedoka

☒ dokumenti

☐ fotografije

☐ drugi

Opis ugrožavanja javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije *



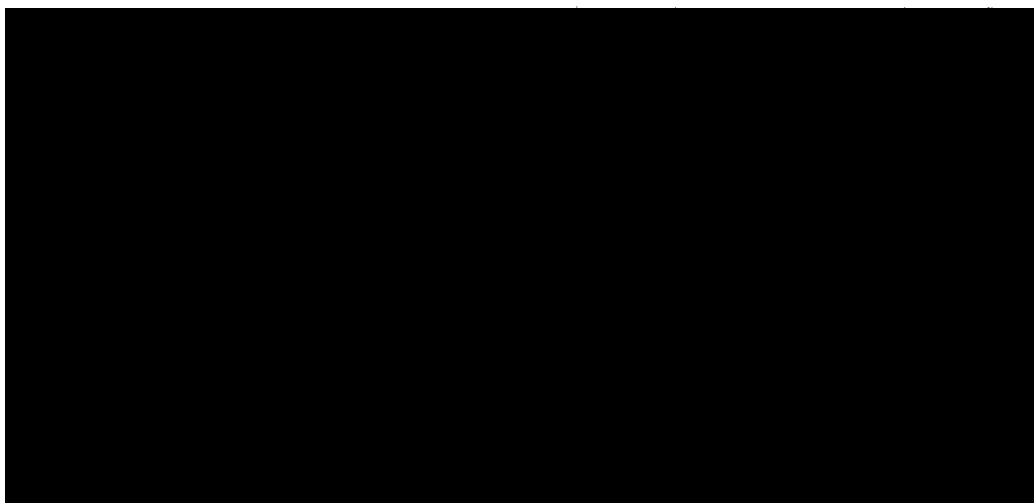
☐ izjave svjedoka

☒ dokumenti

☐ fotografije

☐ drugi

Opis ugrožavanja javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije *



Datum prijave: 28.04.2020.



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

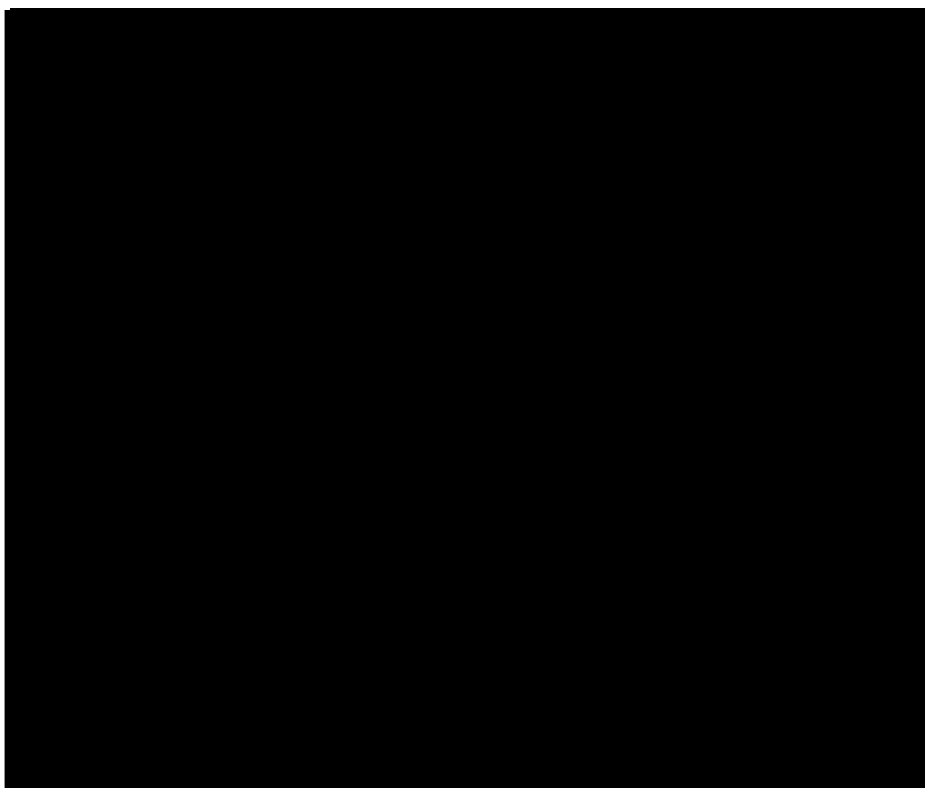
Broj: 03-01-57-15

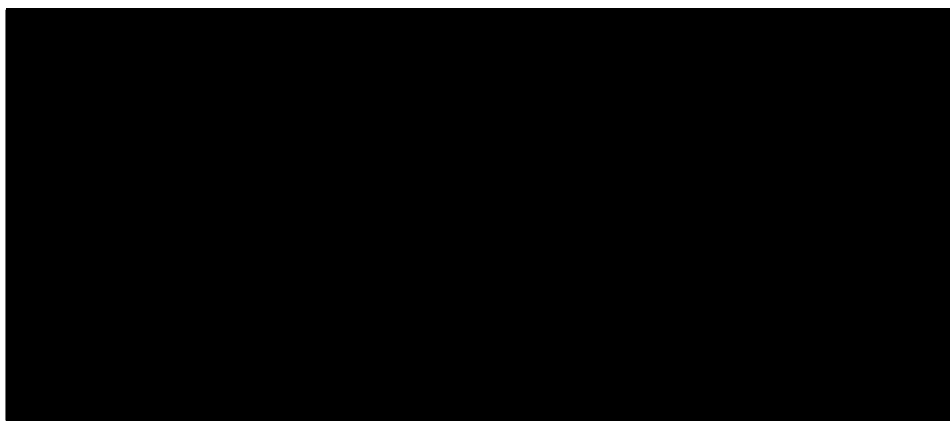
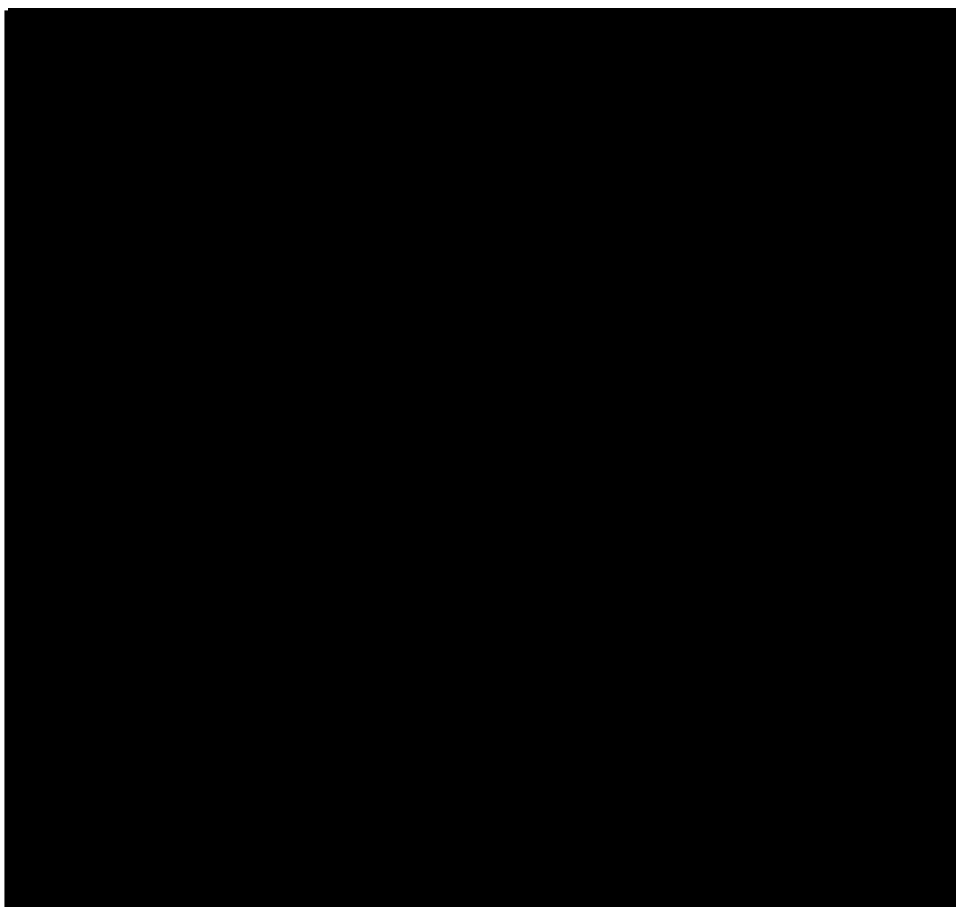
Podgorica, 31. 05. 19. godine

ZAPISNIK

sčinjen na osnovu člana 51 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“, broj. 53/14 i 42/17), dana 29.5.2019.godine, u prostorijama Agencije za sprječavanje korupcije: Kralja Nikole 27/V, Podgorica, započet u 12:30 časova.

Prisutni:







1/10/12