



Crna Gora
Agencija za sprečavanje korupcije

Broj: 05-02-1681/4-26

Na osnovu člana 29 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Službeni list Crne Gore broj 44/12 i 30/17) i člana 18 Zakona o upravnom postupku (Službeni list Crne Gore broj 37/17), odlučujući o zahtjevu Mansa za pristup informacijama, Agencija za sprečavanje korupcije dana 9. jula 2026. godine donijela je:

R J E Š E N J E

Odbija se zahtjev Mansa broj 05-02-1681/26 od 1. juna 2026. godine, dopunjen podneskom broj 05-02-1681/3-26 od 16. juna 2026. godine, za pristup informacijama: Svih akata i dokumentacije koji se odnose na postupanje Agencije za sprečavanje korupcije po dopisu Inspekcije rada u vezi sa inicijativom broj: UPIN-01-178/26-1064/8, a koji je Agenciji poslat dana 21.04.2026. godine od strane Ministarstva rada, zapošljavanja i socijalnog dijaloga, uključujući akte o pokretanju postupka, službene evidencije, odluke, mišljenja, zaključke i drugu dokumentaciju nastalu povodom navedene inicijative

Obrazloženje

Mans je predao Agenciji zahtjev broj 05-02-1681/26 od 1. juna 2026. godine, dopunjen podneskom broj 05-02-1681/3-26 od 16. juna 2026. godine, za pristup informacijama: Svih akata i dokumentacije koji se odnose na postupanje Agencije za sprečavanje korupcije po dopisu Inspekcije rada u vezi sa inicijativom broj: UPIN-01-178/26-1064/8, a koji je Agenciji poslat dana 21.04.2026. godine od strane Ministarstva rada, zapošljavanja i socijalnog dijaloga, uključujući akte o pokretanju postupka, službene evidencije, odluke, mišljenja, zaključke i drugu dokumentaciju nastalu povodom navedene inicijative.

Postupajući po predmetnom zahtjevu, Agencija je donijela odluku u dispozitivu, a to iz sljedećih razloga:

Agencija za sprečavanje korupcije jeste primila navedeni materijal od strane inspekcijskog organa, kako bi po istome postupila u okviru svojih nadležnosti.

Predmetnim zahtjevom za pristup informacijama je traženo ostvarivanje pristupa svim aktima koji su nastali u postupanju Agencije nakon prijema dopisa inspekcijskog organa.

Agencija ne posjeduje: akt o pokretanju postupka, službene evidencije, odluke, mišljenja ili zaključke navedene u zahtjevu za pristup informacijama. Stoga u navedenom dijelu ne može udovoljiti predmetnom zahtjevu, s obzirom da član 13 Zakona o slobodnom pristupu informacija predviđa isključivo pristup informacijama koje institucija posjeduje.

Naime, Zakon o sprečavanju korupcije (Službeni list CG 54/24) ne predviđa donošenje posebnog akta kojim se zvanično pokreće postupak po podnešenoj prijavi, niti predviđa donošenje akata u formi zaključka i odluke. Zakon predviđa donošenje Mišljenja (član 58), koje se donosi u kasnijoj fazi, nakon sprovedenog postupka. Konačno, vođenje službenih evidencija predstavlja posebnu nadležnost i aktivnost Agencije iz člana 82 stav 1 tačka 13 ovog zakona, nevezanu za postupanje u konkretnim predmetima.

Nakon prijema predmeta od inspekcijskog organa, Agencija je sačinila i posjeduje sljedeće akte:

- Dopis kojim je Agencija zatražila izjašnjenje i dostavu relevantne informacije koji su neophodni da bi Agencija sprovela postupak iz člana 61 u vezi člana 36 do 39 Zakona o sprečavanju korupcije, okončavši ga mišljenjem ili obavještenjem iz člana 58 stav 1 i 2 ovog zakona
- Dopis kojim se jedan dio predmetne inicijative dostavlja nadležnom organu na dalje postupanje, koji je dužan da obavijesti Agenciji o ishodu postupka, u smislu člana 57 stav 6 i stav 7 ovog zakona

Oba navedena postupka spadaju u djelokrug vršenja službene dužnosti Agencije za sprečavanje korupcije. Postupak pred Agencijom se vodi u skladu s članom 61 u vezi člana 36 do 39 Zakona o sprečavanju korupcije, i podrazumijeva razmjenu informacija i konsultacije unutar Agencije i između institucija. Drugi, ustupljeni postupak, podrazumijeva razmjenu informacija i konsultacije s nadležnim organom kojem je predmet ustupljen. U oba slučaja, vršenje službene dužnosti podrazumijeva puno poštovanje odredbi Zakona o sprečavanju korupcije koje se odnose na postupanje sa podacima iz podnešenih prijava.

Stoga se može ograničiti pristup traženoj informaciji, u smislu člana 14 stav 1 tačka 4 alineja 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, u interesu vršenja službene dužnosti, radi zaštite od objavljivanja podataka koji se odnose na konsultacije unutar i između organa vlasti, u vezi sa utvrđivanjem stavova, radi izrade službenih dokumenata i predlaganja rešenja nekog predmeta. Ograničenje pristupa postaje obavezno, ukoliko organ vlasti utvrdi da je interes zaštite podataka u konkretnoj informaciji, značajniji od interesa objavljivanja informacije, čijim objavljivanjem može nastati šteta po zaštićeni interes, osim u slučaju postojanja preovlađujućeg interesa iz člana 17 ovog zakona.

Polazeći od navedenog, a u skladu s članom 16 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, Agencija je izvršila test štetnosti objavljivanja tražene informacije, kojom prilikom je konstatovano:

- Pristup informacijama je načelno u javnom interesu, u cilju podsticanja odgovornosti i demokratske kontrole organa vlasti, što je utemeljeno u članu 4, 5 i 7 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Pristup informacijama u javnom interesu, i može se ograničiti samo radi zaštite interesa propisanih ovom zakonom. Javni interes objelodanjivanja informacije postaje preovlađujući u slučajevima iz člana 17 ovog zakona, kada informacija sadrži podatke koji osnovano ukazuju na korupciju, nepoštovanje propisa, nezakonito korišćenje javnih sredstava ili zloupotrebu ovlašćenja u vršenju javne funkcije; sumnju da je izvršeno krivično djelo ili postojanje razloga za pobijanje sudske odluke; nezakonito dobijanje ili trošenje sredstava iz javnih prihoda; ugrožavanje javne bezbjednosti, života, zdravlja ili životne sredine. Konačno, u interesu je javnosti saznanje epiloga postupaka započetih pred institucijama.

- Šteta koja bi nastala objavljivanjem tražene informacije se sastoji u sljedećem:

- Tražena informacija sadrži podatke o prijavljenom licu i podatke iz člana 49 ovog zakona (opis nepravilnosti), čije je objavljivanje zabranjeno članom 51 stav 1 i član 52 Zakona o sprečavanju korupcije, osim ako je to nužno i srazmjerno obavezama propisanim posebnim zakonom, u okviru istraga državnih organa ili u okviru sudskog postupka (član 51 stav2)

- Novčanom kaznom od 1.000 eura do 20.000 eura kazniće se za prekršaj Agencija ako ne štiti podatke koje sazna iz prijave i koristi ih ili otkriva u druge svrhe osim one koja je potrebna za dalje postupanje po toj prijavi (član 108 stav1 tačka 13 u vezi člana 52 stav 1 Zakona o sprečavanju korupcije)

- Citirani propisi nemaju za cilj prikrivanje odgovornosti i sprečavanje javnosti da zna, već je riječ o sistemskom mehanizmu prenesenom iz EU Direktive 2019/1937, koji predviđa viši stepen zaštite podataka u predmetima koji su pokrenuti po prijavama građana, u cilju očuvanja osjećaja sigurnosti, povjerenja i ohrabriranja prijavljivanja nepravilnosti, posebno za buduće zviždače, bez straha od posljedica od eventualnog odliva dokumenata u javnost, kao što su otkrivanje identiteta, stigmatizacija, problemi pri zapošljavanju učesnika i sl.

- Agencija još nije u posjedu izjašnjenja učesnika ni dokumentacije koju su dužni da dostave, niti posjeduje saznanje o izvršenim radnjama drugog nadležnog organa u dijelu predmetnog slučaja. Stoga bi preuranjeno objelodanjivanje informacije moglo biti u suprotnosti s razlogom objektivnog i sveobuhvatnog sagledavanja slučaja, pružanjem nepotpunih ili paušalnih informacija o istome, što može uzrokovati kršenje prava lica i pravne postupke protiv Agencije.

- Iz navedenih razloga, Agencija je ocijenila da je interes ograničenja pristupa predmetnoj informaciji pretežniji od interesa za njenim objavljivanjem.

Svrha Zakona o slobodnom pristupu informacijama nije stvaranje pravnog osnova za povredu prava i interesa koji su zaštićeni drugim pozitivnopravnim propisima (u konkretnom slučaju, propisima koji uređuju postupak po prijavama nepravilnosti), pa se pretežniji javni interes ne može opravdati postupanjem koje je u suprotnosti sa zakonskim zabranama.

- Predmetne informacije su dopisi upućeni učesnicima postupka i nadležnom organu, i po svom sadržaju predstavljaju obavještenje o predmetu postupka, te ne sadrže takve podatke koji bi u ovoj fazi samostalno i osnovano ukazivali na postojanje korupcije ili nepoštovanja propisa u smislu člana 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Agencija prepoznaje interes javnosti da bude upoznata sa ishodom pokrenutih postupaka. Međutim, kako se postupak trenutno nalazi u odgovarajućoj fazi pred Agencijom i nadležnim organom, opravdanost i zakonitost ograničenja u ovoj fazi su nesumnjive.

Agencija je razmotrila mogućnost primjene člana 24 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, koji propisuje djelimičan pristup informaciji. Međutim, utvrđeno je da su podaci koji predstavljaju zakonsko ograničenje prožeti kroz cjelokupan tekst traženog dokumenta u toj mjeri da bi njihovo uklanjanje rezultiralo dokumentom koji gubi svoj smisao, sadržinu i logičku cjelinu, te se kao takav ne može smatrati predmetom zahtjeva za pristup informacijama, koji zadovoljava interese iz člana 4 i 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Iz navedenih razloga je donešena je odluka u dispozitivu, na osnovu člana 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, u skladu s članom 14 stav 1 tačka 4 alineja 2, u roku iz člana 15 stav 4 do izrade službenog dokumenta, u prvom dijelu odgovarajućeg mišljenja ili obavještenja Agencije, u drugom dijelu akta kojim se Agencija upoznaje o ishodu postupka pred nadležnim organom, te članom 16 i članom 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

S obzirom da je tražena informacija sačinjena u 2026. godini, istoj nije istekao stepen tajnosti "interno" koji je ista stekla na osnovu Rješenja direktora Agencije za sprečavanje korupcije broj 01-03-9-17-2 od 23. marta 2017. godine. Ono predviđa da su označeni stepenom tajnosti "interno" svi podaci iz prijava o ugrožavanju javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije, "sa prestankom važenja stepena tajnosti istekom dvije godine od određivanje stepena tajnosti". Navedeno je od značaja kod određivanja nadležnosti za postupanje po pravnom lijeku u smislu člana 34 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Na ovo rješenje može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore, u roku od 20 dana od dana prijema stranci.



Dostavljeno: podnosiocu zahtjeva

Ekspedovano: 10-07-2026

Samostalni Referent:



DIREKTORICA
Kristina Braletić